

Un innocent

Autor(en): **Gaillard, A.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Le conteur vaudois : journal de la Suisse romande**

Band (Jahr): **70 (1931)**

Heft 3

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-223730>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

CONTEUR VAUDOIS

JOURNAL DE LA SUISSE ROMANDE
PARAISSANT LE SAMEDI



Dessiné F. Roug

Rédaction et Administration :
Imprimerie **PACHE-VARIDEL & BRON**, Lausanne
Pré-du-Marché, 7

Pour les annonces s'adresser exclusivement à
l'Agence de publicité **Gust. AMACKER**
Palud, 3 — LAUSANNE

Abonnement { Suisse, un an Fr. 6., six mois, Fr. 3.50
Étranger, port en sus.
Compte de chèques postaux **II. 1160**

Annonces } 30 centimes la ligne ou son espace.
Réclames, 50 centimes.

Les annonces sont reçues jusqu'au jeudi à midi.



LA ZONNANA

VO rappela-vo de clliâo zonnânâ dâi z'autro iâdzo qu'on avâi po lè danse et lè pararde dâi z'abbayî, et qu'on appelâve assebin la grôcha tièce (caisse)? Vo pouâvi avâi lè pllie fin trioulâre dâo payî, de clliâo que sant lè mé suti po djuvî de la clérinetta, de la fliotta. dâo cornet, de la trompette, dâo soprano, de l'épouffâre, dâo subliet, dâo menet, de la ioula, de la violâ, de la pioula, dâo tambou mimameint, se vo n'avâi pas on bon coo po fère la partya de ronnâre avoué la grôcha tièce, tota voutra fanfâre ne vaillâi pas onna pètola de counet. Onna bouna zonnânâ, cein vo fasâi onna brison que retsâodâve tote clliâo note et que baillivî de la pense âo tredon, allâ pî! Vo pouâvi djuvî faux, se la zonnânâ fiasâi bin adrâi, fasâi rein! Bon... on... on! faillâi cein oure. Lè z'autro iâdzo, l'êtâi pllie facile de trovâ on croûto syndico qu'on bon zonnâre. Quand l'è qu'on ein trovâve ion, cré matin!

Assebin, pè Saint-Tredon, l'êtant tot fiè du que l'avant po zonnâre Metsî Pompon. On vengnâ du tot lliein po l'oure rolhî sa grôcha tièce. Cein baillivî on gros renom âo velâdzo de Saint-Tredon! Pompon et Saint-Tredon, l'êtant mé qu'on conseillé, mé qu'on vesitateu dâi moo, allâ pî! Quand on demandâve âi monsu quin metî voliâvant apprende, desant ti « Vu ître zonnâre avoué Pompon! »

Justameint, lâi avâi l'abbâyî que sè devessâi teni binstout et lè dzein l'avant decidâ de tot fotre avau pè Saint-Tredon: rapetassî lè z'ottô, fère dâi breçî et atsetâ onna novalla grôcha tièce. Pouâve pas tant cotâ, cllia zonnânâ: quatre ceint franc, pao-t'ître, mâ po Metsî Pompon on farâ tot cein que foudra. On baillera quatre ceint franc à Metsî et pu l'âodra pè Lozena, vè lè monsu Fo-et-Tiche la châidre.

Et on a fé dinse.
Metsî, bin revoué, mode pè Lozena. Ti lè mousse l'avant accompagnî bin lliein et sè veillîvant po lè vère avoué la grôcha tièce.

Mâ, lo né, Pompon l'è revegnâi vouâisu.
L'è que l'avâi peinsâ dinse:
— Quatre ceint franc, n'è pas rein. Po clli prix vu fère mè mîmo la grôcha tièce! Su pas tapa-seillon po rein. Et farî êtat del'avâi atsetâie!

Et âi mousse que demandâvant aprî la zonnânâ, lâo dit dinse:

— Va arrevâ ion de stâo dzor que vint!
Ti lè dzor du cein, Metsî restâve à son pâilo derrâ à fère sa grôcha tièce, ein catson. Lâi travaillivî la né, la demeindze, et quand lè précaut s'inquiêtâvant, lâo desâi:

— La grôcha tièce l'è coumandâie vè Fo-et-Tische. Ne sé pas porquie n'arreve pas!

Et chève, chève po coudhî arrevâ po l'abbâyî, tant que, lo dzor devant, la grôcha tièce êtâi presta et bin bouna façon que l'avâi.

Crâio que sti deqando, tot lo velâdzo l'a passâ la vère quand Pompon l'a zu de:

— Sti coup, l'è arrevâie! L'è messa âo pâilo derrâ. N'a rein qu'onna bornatse, dinse l'è bin à l'ombro.

Quin dzoûio dein lo velâdzo. Et que l'êtâi balla, et pu grôcha. Quinte zonnâie cein voliâve fère à la pararda. Ti lè velâdzo sarant dzalâo à pèri!

La demeindze à midzo, quinta fita! Tota la fanfâre l'êtâi quie, lè précaut, lè damuzalle, lè boutte, ti, ti, prêt po la pararda.

Manquâve rein que Pompon et sa grôcha tièce!
Que dâo diâbllio fasâi-te? Ma fâi, on êtâi tant empacheintâ de lo vère que sant ti zu vè son ottô.

Metsî betâve son quiépi po veni:
— Dépatez-tè, Pompon, que lâi fâ lo syndico. Hardi! Peinds-tè la zonnânâ âo cotson et pu via!

Pompon la preind, eimpougne sè maillotse, tandu que ti lè boufbo guegnivânt pè la bornatse.
Mâ... Pompon n'a jamé pu la fère passâ pè la porta.

La grôchatièce êtâi trâo grôcha!
Et lè dzein senaillivânt la tîta ein deseint:
— Mâ, per ô l'a-te eintrâie?
Lâi ant jamé rein comprâ.

Marc à Louis.

Humeur. — Un Yankee avait dit cent fois à un ami qu'il mourrait célibataire. Or, s'étant marié, il eut devoir prévenir les objections de son ami en lui confiant ceci: « Quand je jurais de mourir célibataire, je ne croyais pas vivre jusqu'au jour où je me marierais! »

Aménité. — Un homme s'étonnait d'avoir des favoris blancs alors que ses cheveux étaient encore d'un beau noir.

— Mon cher, lui dit son ami, c'est sans doute que tes mâchoires ont travaillé davantage que ta tête!

UN INNOCENT

LES souvenirs d'enfance ne s'effacent jamais. Ce refrain d'un des premiers chants que l'école m'ait appris, était répété sur une autre phrase mélodique où les mots enfance et jamais prenaient une accentuation particulièrement forte et insistante. On voulait sans doute nous dire: Faites provision de souvenirs! Ce sera un trésor où vous serez heureux de puiser plus tard, quand vous serez des hommes.

L'un de ces souvenirs s'est gravé en un relief saisissant, et je ne l'évoque jamais sans un sentiment complexe qui condamne en même temps qu'il absout la curiosité et la tyrannie enfantines: c'est celui d'un homme, qui pouvait avoir trente-cinq ans, que nous rencontrions souvent errant dans les rues du village. Il était vêtu d'une vieille redingote élimée lui battant les mollets, d'un pantalon tombant à larges plis en accordéon sur des souliers éculés; en hiver, d'une longue houppelande couleur de rouille, recueillant toute la boue des talons. Il allait le plus souvent nu-tête, sinon portait, suivant la saison, un panama sans forme et sans couleur ou un feutre pelé, luisant de graisse et d'usure. Le tout tiré de cinq ou six détroques paysannes.

Jean-Jaques était un « innocent ». Il ne savait ni lire ni écrire, mais possédait un certain don de parole que nous nous faisons un malin

plaisir de requérir, d'exciter. Et alors, l'Esprit le saisissait; il était le prophète qui annonçait le châtement divin frappant ceux qui ne se repentaient pas de leurs péchés. Il parlait de la fin du monde et du jugement, suppliait ses auditeurs de sauver leur âme pour avoir accès au paradis, où toutes les voix s'unissent dans la joie et la paix parfaite, pour chanter la gloire du Seigneur dans des hymnes de reconnaissance et d'adoration.

Exalté par son inspiration, par ses visions d'enfer et de paradis, il avait des accents pathétiques qui nous impressionnaient au point de nous laisser bouche bée, dans un silence inaccoutumé. La figure extatique levée au ciel, les larmes suppliantes qui se perdaient dans la barbe hirsute, frisant naturellement, la voix bien timbrée, d'une belle sonorité de médium, nous faisaient oublier ce qu'il y avait d'incohérent, de bizarre dans ses exhortations. L'onction de la voix nous charmait plus que le galimatias du discours, si bien que lorsque l'orateur s'arrêtait, nous lui disions: « Encore! encore! » ou bien: « Maintenant, Jean, fais la prière! Agenouille-toi! » Ce qu'il faisait volontiers, ne sachant rien refuser aux enfants, qu'il aimait particulièrement.

Pour nous, bambins, il incarnait Jean-Baptiste; il en avait le prénom, la figure, l'âge; il en remplissait le rôle à sa manière: il haranguait, il exhortait, il vitupérait la méchanceté du temps présent; il lançait l'anathème, promettait la félicité. Nous l'imaginions volontiers baptisant au bord de la Menthue. Il ne se nourrissait pas de sauterelles et de miel sauvage, mais de la charité publique; il avait sa place prête à nombre de tables et on ne le laissait guère aller à vide: au temps de la boucherie, la queue du porc et un bout de côtelette se perdaient dans la poche sans fond de sa houppelande; à d'autres époques, du pain, du lard, du fromage, arrosaient l'un des pans de sa redingote.

De son côté, sa mère, la brave Gritelet, — nous ne la connaissions que sous ce diminutif, — ridée comme une pomme reinette en avril, quêtait de sa voix de basse-taille ici de la farine, là du café, ailleurs un peu de graisse, pour préparer sa maigre pitance dans sa chaumière solitaire de « Lavaux », à l'entrée du vallon des Vaux. Elle appelait sa quète « faire visite »; c'était un honneur qu'elle nous faisait ainsi: pour elle, la mendicité était un privilège.

Pour nous dédommager de l'attention respectueuse que nous témoignions au prédicant et comme diversion à la tension soutenue que nous gardions, nous lui demandions de nous chanter un cantique: la voix, qui nous remuait en parlant, nous faisait pouffer de rire par son fausset, sa fantaisie d'interprétation des mélodies à nous connues. Et pourtant, comme il s'appliquait, le brave, comme il y mettait son cœur et sa sensibilité d'innocent! Il souriait de nous voir si gais; mais, par je ne sais quelle intuition, il se rendait compte que ses improvisations musicales prêtaient matière à critique et se taisait brusquement; aucune insistance ne pouvait vaincre son mutisme et lui faire recommencer un couplet.

Nous l'entraînions alors dans nos jeux; il était le plus complaisant des joueurs. C'était une ronde folle où bientôt, essoufflé, il demandait grâce,

ou plus souvent un exercice militaire. En qualité d'ainé et par droit de taille, il était chef de file — simple soldat, naturellement, et jamais commandant, — soumis à la discipline stricte, à tous les mouvements de marche, de conversion, au maniement d'arme (canne, manche à balai). Nous lui faisons bien quelques niches anodines, sans y mettre de la méchanceté, simplement pour corser l'amusement.

Nous lui rendions son affection à notre manière, et il a rarement usé de bouderie à notre égard, jamais de sa force. Nous sommes restés amis tant que nous-mêmes avons gardé quelque chose de l'innocence enfantine.

Dans son zèle d'apôtre, il lui est arrivé de sonner intempestivement la cloche et d'alarmer ainsi la population. Aux remontrances, il répondait par une prédication hallucinée autant qu'illuminée, dont les mots de colère céleste et fin du monde formaient le leitmotiv. Comme le prophète qu'il rappelait, il mourut tragiquement : des mauvais plaisants l'avaient enivré, pour rire, et l'avaient ensuite lâchement abandonné ; on le trouva mort, un matin, au bord d'un ruisseau. Innocent, certes, il l'était ; inspiré, peut-être, pourquoi pas ? Il n'y avait rien d'insensé dans sa conversation ni dans ses improvisations religieuses.

A. Gaillard.

Prévoyance féminine. — Un boucher qui se mourait, dit à sa femme :

— Vois-tu, Françoise, si je meurs, il faut que tu épouses notre garçon Jacques ; c'est un bon enfant, et dans notre métier, il faut un homme.


— Hélas, dit-elle, j'y pensais.

Economie domestique. — Une servante présentait à son maître le carnet des dépenses du mois. Il y avait, entre autres, pour soixante francs de lait.

— Comment ! répondit notre homme, je dois tant que ça à la laiterie ?

— Mon Dieu, oui, monsieur, c'est qu'il n'y a rien qui monte comme le lait.

LES BOTTES DE CES DAMES

 L fut un temps où, l'hiver venu, ces dames du sexe d'en face nous inquiétaient par la façon qu'elles avaient de courir les rues en bas de soie et souliers découverts.

Nous avons protesté. Au nom de la santé, d'abord ; ensuite, au nom du bon sens...

...Et il faut croire que l'on nous a écoutés puisque aujourd'hui, la mode est aux bottes. Aux bottes à la cosaque, aux bottes à la hussarde..., aux bottes enfin, qui font le pas lourd et l'allure martiale que toute femme bien née doit avoir pour être élégante.

Ah, ces bottes, quel spectacle pour quelqu'un qui goûte l'humour. Elles tournent drôlement autour des deux minces « guibolles » d'un bout de femme haut comme trois pommes ou elles se cramponnent en rigolant autour du mollet rebondi de la femme à triple menton.

Les plus chics sont celles qui font « flic » et « floc » en marchant et qui tirebouchonnent avec ensemble au rythme d'un pas malhabile. Il y en a qui, se souvenant du temps où elles chaussaient de rudes pieds, se trouvent toutes dépayssées de ce subtil voisinage avec des bas de soie...

Mais ce sont de braves paires de bottes. On sent qu'elles font tous leurs efforts pour ne pas rendre trop ridicules les petites « snobinettes » qui les chaussent. Elles n'y réussissent pas toujours. Mais elles sont animées d'une telle bonne volonté qu'à les voir ainsi, l'envie vous vient de les bourrer d'un bon foin odorant et sec afin que, du moins, soit respecté ce joli proverbe de nos campagnes que les bonnes gens de chez nous aiment à dire en clignant de l'œil.

Je n'ai pas besoin de vous le rappeler, n'est-ce pas ?

F. G.

Pris au mot. — Un farceur fut abordé par un pauvre marchand de lunettes.

— Achetez-moi des lunettes ! criait le juif.

— Qu'est-ce qu'on y voit ? demanda d'un ton gouailler le jeune malvaillant.

— Tout ce que vous désirez, répondit l'homme.

Le jeune fat de saisir les lunettes de les braquer sur le juif, en s'écriant :

— Tiens, on n'y voit que des cochons !

LE SUISSE DE LA RUE AUX OURS

Une légende parisienne. — La statue populaire de Notre-Dame de la Carole et l'insulte qui lui fut faite en 1418 par un soldat des factions d'Armagnac ou de Bourgogne. — Ce sacrilège est faussement attribué à un soldat suisse par les anciens historiens et les chroniqueurs d'aujourd'hui. — Énergique protestation contre cette attribution par un garde suisse de la Compagnie d'Affry. — Le « Mercure de France » publie, en 1733, le récit de cet incident à la prière des autorités de la ville de Bâle. — J.-J. Rousseau et le Suisse de la rue aux Ours.



N démolit actuellement à Paris les dernières maisons de la rue aux Ours, de son vieux nom rue aux Oües, ainsi appelée parce que les rôtisseurs d'oüies ou d'oies y tenaient, au moyen âge, un marché des plus achalandés. Plusieurs journaux parisiens ont récemment rappelé, à propos de cette démolition, la légende fameuse du « Suisse de la rue aux Oües », d'après laquelle ce serait un soldat suisse qui fut massacré par le peuple, le 30 juin 1418, pour avoir, étant en état d'ivresse, frappé de son épée une statue de la Vierge, dite Notre-Dame de la Carole, placée à l'angle de la rue aux Ours et de la rue Salle-au-Comte, remplacée maintenant par le Boulevard Sébastopol.

« Le Suisse de la rue aux Oües ou aux Ours » fut le nom que, pendant plusieurs siècles, l'on donna au mannequin d'osier, revêtu d'un uniforme rouge, qui chaque année était promené dans les rues du quartier et livré aux flammes en expiation du sacrilège.

Sans prêter l'attention qu'elles méritaient aux protestations des Suisses que cette manifestation irritait et qui prétendaient non sans raison que rien ne permettait d'accuser un soldat suisse de ce sacrilège, les historiens n'en ont pas moins continué de relater, selon la version devenue légendaire, cette vieille histoire du « Suisse de la rue aux Ours ».

Aujourd'hui encore, après Edouard Fournier, qui en parle dans sa *Chronique des rues de Paris*, et Fernand Bournois, qui a écrit une *Histoire de Paris* à l'usage des écoles, c'est à un soldat suisse que, dans les journaux comme dans les livres, l'on impute l'action coupable que le peuple châtia par une mise à mort immédiate.

Il est à remarquer qu'en ce mois de juin 1418, où eut lieu l'attentat contre la statue de N.-D. de la Carole que le peuple tenait en grande vénération, Paris se trouvait envahie par les Bourguignons qui se livrèrent à un épouvantable massacre des Armagnacs. La populace en furie tuait elle-même tous ceux que l'esprit de parti signalait à ses vengeances. Il est assez probable que ce fut un soldat du parti armagnac qui trouva la mort dans la rue aux Ours. Il y avait alors des soldats de divers pays, notamment des Allemands et des Savoyards parmi les bandes bourguignonnes qui avaient pénétré dans Paris ; mais aucun chroniqueur ne mentionne la présence de soldats suisses.

Ce ne fut que bien plus tard, dans l'autodafé où l'on brûlait le mannequin d'osier, que l'on revêtit ce mannequin d'un habit rouge et, ce costume étant celui des Cents Suisses, le mannequin s'appela le « Suisse de la rue aux Ours ».

Le *Mercury de France* publia en juin 1733 la protestation suivante contre cette manifestation qui donnait lieu parfois à des désordres et fut supprimée en 1743 par un arrêt du lieutenant de police :

Relation de ce qui s'est passé dans l'arsenal de Paris, le premier jour de juillet 1732, au sujet de la figure d'osier que le peuple nomme mal à propos : « Le Suisse de la rue aux Ours ».

Pierre Claus, du Baillage de Schwartzembourg, canton de Berne, cy-devant soldat aux Gardes-Suisses, compagnie d'Affry, à présent Suisse de S. A. S. Mgr le duc du Maine, sous la porte de l'Horloge, proposé pour la garde de l'Arsenal, aperçut le dit jour, 1 juillet 1732, sur les 3 h. de l'après-midi, une foule de monde qui, étant entrée dans l'Arsenal, du côté de la Bastille, se mettoit en devoir de traverser la cour du manège, portant la figure d'osier qu'on nomme mal à propos : Le Suisse de la rue aux

Ours, et auquel on attribue une impiété commise contre l'image de la Vierge en 1418.

Cette figure se trouvant habillée de rouge, avec des agréments, ainsi que les Gardes Suisses du Roy, le dit sieur Claus ferma la Porte du dit Arsenal, poursuivit la populace et saisit la figure représentant un Suisse, d'autant mieux que cette entrée dans une maison royale étoit un manque de respect, et que l'habit dont la figure étoit revestue faisoit insulte à une nation depuis longtemps alliée à la France.

Les Chefs de la Société de la rue aux Ours, informez que la dite figure étoit saisie, se rendirent à l'instant chez ledit sieur Claus, pour lui faire excuse de l'insulte du passage à travers l'Arsenal, en lui protestant qu'ils n'avoient jamais prétendu représenter un Suisse par cette figure, et pour lui prouver, ils lui envoyèrent le même jour un ancien tableau qui fait simplement mention d'un malheureux soldat, sans spécifier de quelle nation il fut. Ledit sieur Claus, rempli de satisfaction en son particulier de découvrir la vérité d'un fait qui lui faisoit de la peine depuis bien longtemps, comme à toute sa nation en général, et cela par les personnes les plus intéressées dans cette cérémonie, après avoir rendu la figure, crut ne pouvoir mieux faire que d'envoyer sur le champ ledit tableau à S. A. S. Mgr le duc du Maine, tant pour sa justification personnelle, en ce qui s'étoit passé à l'Arsenal, que pour l'intérêt que ce Prince prend à ce qui regarde la nation suisse.

S. A. S. ayant jugé à propos de faire éclaircir la chose, on trouva, tant par des pièces authentiques que par le récit des historiens, même contemporains que cet impie n'étoit connu que sous le nom d'un goujat ou soldat en général, sans qu'il y ait aucune apparence que ce fût un Suisse ; que d'ailleurs il n'étoit pas possible que ce malheureux soldat fût de cette nation, puisque la première alliance entre la France et les Suisses ne s'étoit faite qu'en 1444 et qu'avant ce temps là aucun militaire de cette nation n'avoit paru dans le Royaume, et que par conséquent l'opinion du peuple, peu instruit ne pouvoit avoir aucun fondement à croire que ce malheureux fût un Suisse, si ce n'est l'habillage que la Société lui donne depuis longtemps sans fondement.

Ceux qui par une association de piété sont chargés de faire cette cérémonie annuelle, ont été eux mêmes si persnazés de toutes ces vérités, qu'ils ont volontairement donné un acte de déclaration en bonne forme à ce sujet, dont ledit sieur Claus a cru qu'il étoit en son devoir de faire part au public, pour la satisfaction de ses compatriotes qui verront par là tomber un abus populaire dont ils n'ont pas lieu d'être édifiés jusqu'à présent.

Cette déclaration, que publie le *Mercury*, est datée du 19 juillet 1732 et porte les signatures de deux notaires et des membres de la Société de la Sainte Vierge, de la rue aux Ours, parmi lesquels figurent des rôtisseurs et des cuisiniers dont la présence, parmi les notables de cette rue, nous prouve que celle-ci restait encore à cette époque, fidèle à la spécialité culinaire qui avait fait sa renommée au moyen âge. Tous, ils tenaient à témoigner par cet acte « de la considération et estime qu'ils ont pour ceux de la nation suisse en général et en particulier pour le dit sieur Claus. »

Et le *Mercury* ajoute :

Ces mêmes associés, pour donner plus de poids à leur déclaration, se rendirent, le jour même, chez M. Le Baron de Bézénval, lieutenant général des armées du Roy et colonel du régiment des Gardes-Suisses, pour la lui présenter ; lequel, après l'avoir lui, approuva leurs sentiments sincères et équitables à réformer cet abus ; les assurant qu'il en feroit part à Messieurs les officiers Suisses et autres de cette nation ; ce qui continueroit à maintenir la tranquillité dans la cérémonie annuelle qu'ils avoient coutume de faire. Ce qui fut annexé à la déclaration cy dessus.

Le *Mercury* termine en disant que la relation de ces incidents lui a été envoyée par « Messieurs les Maire et Bourgeois de la Ville de Bâle le 1er juin 1733. »

Si le cortège du Suisse de la rue aux Ours fut supprimé, comme nous l'avons dit, par ordre du lieutenant de police, il faut croire que ce ne fut pas pour longtemps. Vers 1750, le grammairien Dumarsais, s'étant trouvé présent à la cérémonie et l'ayant critiquée, faillit être écharpé par le peuple ameuté contre lui. On a raconté d'autre part, qu'en 1772, comme le mannequin du Suisse de la rue aux Ours étoit porté dans la rue