

# Gute Zahlen - schlechte Zahlen

Autor(en): **Hänni, Hans**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Fachzeitschrift Heim**

Band (Jahr): **65 (1994)**

Heft 7

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-812211>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Qualität der Leistung zu beurteilen. Der Begriff «Leistungsempfänger» ist sehr weit gefasst: zunächst ist es der Klient, aber dann auch die Gemeinde, der Kanton, der Bund, die Geldgeber, letztlich die Gesellschaft.

*Widersprechen sich da nicht verschiedene Interessen?*

*Naegeli:* Nein. Das Gemeinwesen definiert ja letztlich auch die Gesetze – das Invalidenversicherungsgesetz beispielsweise gibt es ja nur deshalb, weil die Mehrheit der Allgemeinheit der Ansicht ist, dass Mittel für die Beherbergung von Behinderten freizustellen sind. Wir sind der Auffassung, dass wir sehr stark profitieren von Kämpfen und Entwicklungen, die Jahrzehnte zurückliegen. Jetzt zehren wir weiter von Mitteln, die sich aufgrund dieser Gesetze entwickelt haben. Wir müssen aber heute tätig werden, damit bei der nächsten Gesetzesrevision nicht die Gefahr besteht, dass diejenigen Kanäle, die uns heute Geld zuweisen, beschränkt oder verengt werden. Und wir sehen heute einen Verteilungskampf, wir können ahnen, was im Gesundheits- und Sozialwesen auf uns zukommt.

*Ihre Ausgangsmotivation ist also finanzieller Art: mehr Handhabe im Kampf um finanzielle Mittel?*

*Naegeli:* Nein. Vor vier Jahren begannen Herr Sprenger und ich mit diesen Überlegungen – lange bevor Sparszenarien akut wurden. Im Vordergrund steht für mich das Wahrnehmen der Bedürfnisse der Klienten. Es ist eine grundsätzliche Frage, wie wir unsere Existenz und den Verbrauch von Mitteln begründen, wie wir Leistungen gegenüber Klienten für Laien und Aussenstehende begreifbar machen. Wir müssen belegen können, dass wir die Mittel, die uns zufließen, im Sinne des Klienten ausgeben. Es geht nicht in erster Linie ums Geld, es geht darum, dass Behindertenarbeit schlechthin als eine wichtige Arbeit innerhalb unserer Gesellschaft einen Platz bekommt, der nicht diskutiert werden kann und immer nur in der Schönwetterlage wahrgenommen wird – oder allenfalls noch als Feigenblatt der Wirtschaft. Erst in zweiter Linie stehen für mich gewisse Bedenken, dass die bisher vorhandenen Mittel beschränkt werden könnten.

*Sprenger:* Wenn Mittel beschnitten werden, werden diejenigen eher genügend Mittel zur Verfügung haben, die genau angeben können, was mit diesen Mitteln erreicht wurde, als diejenigen, die bezogen ohne sagen zu können, was sie damit getan haben.

*Ist Ihr Modell der Leistungsvereinbarung nicht in einem gewissen Sinn ein Kniefall vor der Wirtschaft?*

*Naegeli:* Die «Schürmatt» ist zu 99,8 Prozent abhängig von den Geldgebern: Eltern, Gemeinden, im wesentlichen aber vom Kanton und der IV. Den Bedürfnissen der Geldgeber entsprechend Qualitätssicherungsinstrumente einzubringen – und das ist ein Teil der Leistungsvereinbarung, die wir propagieren – ist ein durchaus legitimes Anliegen. Wenn wir das nicht tun, gefährden wir die Existenz des Unternehmens, beziehungsweise einer ganzen Branche. Uns ist auch noch eine Sorge, dass die Gelder unter den verschiedenen Anbietern ungerecht verteilt werden. Der Kanton wäre damit in der zwingenden Lage, einmal zu sagen, welche Art von Angeboten wie finanziert werden. Ich sehe den Kniefall nicht; ich sehe ein viel präziseres Formulieren: das ist unser Angebot – und das wird so entschädigt. Und das eben nicht in der Abhängigkeit wie bisher, dass wir erst im Nachhinein erfahren, was überhaupt bezahlt wird. Wir möchten zu einem festen Bestandteil und einem verlässlichen Partner werden mit unserem Angebot, nicht zu einem Spielball der Konjunkturlagen. ■

## GUTE ZAHLEN – SCHLECHTE ZAHLEN

Von Hans Hänni \*

**Z**ahl ist die Definition für eine Grösse, an der Menschen gemessen werden. In erster Linie denke ich dabei an den Zahl-Tag, der bestimmt, in welchen sozialen Kreisen du eingestuft wirst. Damit man sich von dir ein richtiges Bild machen kann, sind unzählige Zahlen nötig, wie zum Beispiel:

- die An-Zahl deiner bereits absolvierten Lebensjahre,
- die An-Zahl Kilos, die du auf die Waage bringst,
- deine Grösse in An-Zahl Zentimetern,
- die An-Zahl deiner Kinder,
- deine Zahlungsmoral,
- An-Zahl Dienstjahre usw.

Das Mass aller Dinge verbirgt jedoch eine elf-stellige Zahl, die deine Identität schonungslos aufdeckt, und zwar die AHV-Nummer (Nummern sind auch Zahlen).

Im Arbeitsbereich Zählen Werte wie:

- die An-Zahl Leute, denen du vorstehst,

- An-Zahl Stücke, die du pro Zeiteinheit herstellst,
- Umsatz-Zahlen,
- Erfolgs-Zahlen,
- Touren-Zahlen,
- Toleranzen in An-Zahl Hundertstel usw.

Erschreckend jedoch sind in unserer Wohlstandsgesellschaft ganz andere Zahlen. So steigt zum Beispiel die An-Zahl derjenigen, die sich Luxusgüter leisten, die sie nicht bezahlen können. Abzahlungsverträge gehören längst zur Norm, mit dem kleinen Unterschied, dass sie heute zeitgemäss mit Leasing betitelt werden. Also ist die Zahlungsmoral heute kaum mehr eine Moral und der brave Sparer bezahlt die Zeche mit hohen Steuern. Dazu kommt die Verschuldung von Bund, Kanton, Gemeinden, die auch Mühe haben mit den Zahlen. Viele renommierte Sportvereine stecken seit Jahren in roten Zahlen, sind mit der Auszahlung der Zahl-Tage Monate im Verzug, beklagen sich über Zuschauer-Zahlen, schöpfen jedoch trotzdem dauernd aus dem Vollen, und dies notabene völlig legitim.

Hunderttausende von Leuten versuchen wöchentlich ihr Glück mit Zahlen, seien es Lotto-Zahlen, Toto-Zahlen, Bingo-Zahlen, Roulette-Zahlen oder wie sie immer heissen mögen. Die Zahl derjenigen, die mit solchen Zahlen zum grossen Zahl-Tag kommen, ist jedoch so verschwindend klein, dass ich mir hier die Frage erlaube: Braucht es denn zum Rechnen keine Zahlen?

Dein Leben lang wirst du also an Zahlen gemessen, beurteilt, eingestuft, geliebt, gehasst, verspottet oder vergöttert und wie du es anstellst, ist es falsch. Bezahlst du zum Beispiel nach dem Feierabend deinen Kollegen im Restaurant eine Runde, dann bist du ein Angeber. Lässt du dir dein Bier von einem Kollegen bezahlen, bist du ein Schmarotzer. Bezahlst du nur deine Zeche, nennt man dich Geizkragen, und gehst du gar nicht ins Restaurant, bezahlst du es mit dem Titel «Pantoffelheld».

Die Zahl ist also nicht gut, die Zahl ist auch nicht schlecht, sie deckt lediglich auf, wie du mit ihr umzugehen verstehst. ■

\* Aus: SAZ-Zeichen, Schulungs- und Arbeitszentrum für Behinderte, Burgdorf; Frühling 94, Nr. 3.