

# L'école à l'heure des choix politiques

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - **(1972)**

Heft 170

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1015795>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

J.A. 1000 Lausanne

Hebdomadaire romand  
No 170 16 mars 1972  
Neuvième année

Rédacteur responsable:  
Laurent Bonnard

Le numéro : 1 franc  
Abonnement

pour une année : 33 francs

Administration, rédaction :  
1002 Lausanne, case 1047  
1003 Lausanne, Saint-Pierre 1  
Tél. 021 / 22 69 10  
CCP 10-155 27

Imprimerie Raymond Fawer

Ont collaboré à ce numéro :

Claude Bossy  
Jean-Claude Crevoisier  
Jean-Claude Favez  
Henri Galland  
Jean-Pierre Ghelfi  
Yvette Jaggi

# 170

## L'école à l'heure des choix politiques

Dans la plupart des cantons, l'école primaire et secondaire est engagée dans des réformes. A tel point que l'organisation cantonale de l'enseignement suisse est remis en cause. A l'ordre du jour, l'allongement de la durée de la scolarité obligatoire, la suppression de l'examen lors du passage au secondaire, l'harmonisation des programmes au niveau des premières années, l'ouverture sociale toujours plus large de l'enseignement supérieur, etc.

Une évolution bénéfique, générale, voire irréversible : la démocratisation de l'école passe d'abord par une réforme des structures scolaires. Cette première étape n'a pourtant pas résolu nombre de problèmes importants et l'origine sociale des élèves, par exemple, pèse toujours d'un bon poids sur leurs résultats scolaires. Ainsi dans les premières années du Cycle d'orientation à Genève, le taux de réussite demeure-t-il, pour les enfants de cadres et de professions libérales, deux fois plus élevé que pour les enfants de commerçants, d'artisans et de paysans, et trois fois plus élevé que pour les enfants d'ouvriers.

Les découvertes de la psychologie expérimentale ont permis de faire un pas de plus. Des champs d'action se sont imposés alors à l'attention : l'école infantine et les années qui la précèdent (où se forment et se développent les aptitudes qui réapparaissent plus tard dans les mécanismes les plus abstraits de la pensée), les méthodes d'enseignement, c'est-à-dire l'invention d'une pédagogie active centrée sur l'enfant et non sur la transmission du savoir, le travail de groupe où s'apprend la solidarité et non plus la rivalité. Les années 70 ont marqué, notamment dans les cantons de Vaud, Neuchâtel et Genève, l'avènement de cette deuxième étape de la réforme scolaire. Une classe, une école-pilote, sinon l'ensemble du canton, sont le cadre de recherches qui s'attaquent maintenant aux moyens et au contenu de l'école, finalement à ses valeurs. Parfois un peu désorienté, le corps

enseignant, dans ses éléments actifs et progressistes, s'emploie vigoureusement à ce travail.

Se contentera-t-on de cet effort, comme on a pu se satisfaire du seul bouleversement des structures ? Multiplier les filières, affiner les possibilités de choix, adapter l'enseignement aux besoins et aux capacités, répond certes à la volonté de donner à chacun une réelle égalité des chances. En rester là, c'est ne pas tenir compte de deux facteurs fondamentaux :

— L'école « à la carte », un enseignement mieux adapté aux élèves, ne résoud pas le problème de tous ceux qui ne pourront gravir les filières de promotion et surtout n'abolit pas le rêve permanent de former une élite. Influencés par la hiérarchie sociale existante, les réformateurs songent et vouent tous leurs soins aux niveaux supérieurs de leur éventail (voir à Genève le sérieux apporté à la réforme du Collège et la désinvolture méprisante qui préside à la création de l'école dite de culture générale).

— L'école « à la carte », un enseignement mieux adapté aux élèves, doit tenir compte du fait que la société actuelle ne saurait se passer d'une sélection. Devant ce problème, chaque pays, chaque régime, réagit en fonction de son génie propre : par le système des concours en France et en Union soviétique, par une hiérarchie entre les facultés ou entre les universités en Suède ou aux Etats-Unis, et que l'on renforce déjà maintenant en introduisant un système de contingents, qui est une mesure politique.

Tenir compte de ces éléments, c'est admettre que des choix politiques, que certains croient pouvoir éluder, notamment dans le corps enseignant, demeurent inséparables d'une véritable réforme scolaire. Ce que nous souhaitons, c'est que ces choix politiques fassent l'objet d'une discussion et ne soient pas masqués par l'accent mis sur les sciences et les techniques de l'enseignement.