

Avortement : lever l'ombre qui plane sur le débat

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - **(1973)**

Heft 228

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1027693>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

L'ABC de M. Walder

Ecoutes téléphoniques, appareils d'écoute, etc. Admettons que la sécurité du pays contraint parfois à violer certains principes — personnellement, j'ai toujours incliné du côté de Michelet qui, à propos du « Comité de Salut public », écrit que les plus fermes pour le salut étaient ceux qui ne voulaient pas de salut sans respect des principes. Admettons que la loi autorise dans certains cas l'autorité à recourir à l'écoute téléphonique et à la pose de micro-espions — si j'ai bien compris, le dernier numéro de « DP » tend à montrer que rien n'est moins certain. Admettons que la LMR constitue une menace pour la sécurité de la Confédération — je crois n'être pas le seul à éprouver quelques doutes à cet égard...

Reste que l'incident d'Epalinges présente un caractère navrant d'imbécillité. Peu probable, en effet, qu'une organisation subversive choisisse l'occasion de son congrès annuel pour débattre — à plusieurs centaines — de ses projets secrets. A n'en pas douter, M. Walder en apprendrait plus à lire tout simplement *La Brèche* et les différents tracts publiés sous son égide.

On me dire que M. Walder, enfant de notre temps de mass-media, ne sait pas lire... Ennuyeux, ça. D'autant plus ennuyeux que les gens de mon âge se remémorent le passé des années 50, l'affaire André Bonnard, par exemple, qui révéla que la Police fédérale confondait gaillardement Bonnard et Bovard, Nicole et Nicolet. (Dieu sait que je ne m'indigne pas de ces méprises ; à l'époque, elles avaient même plutôt réconforté le maître de collège que j'étais, qui se demandait parfois non sans inquiétude ce qu'il adviendrait de tel ou tel de ses élèves, incapables de distinguer entre *Uhr* (la montre) et *Hure* (la prostituée), entre *Kirche* (l'église) et *Kirsche* (la cerise), et qui voyait s'ouvrir pour eux la carrière, sans doute modestement rétribuée, mais honorable, d'agent de la Police fédérale !)

L'un des responsables de la LMR s'appelle Pavillon. Voici donc M. Pavillard, directeur du collège de l'Elysée, très probablement fiché. Un autre responsable a nom Rieben. Il n'est pas raisonnable d'espérer que la police saura ne pas le confondre avec M. Rieben, professeur à l'Université, et avec M. Rieben, maître au Gymnase. D'autant moins raisonnable que le bulletin de la Faculté des lettres de Lausanne ne distingue pas ces deux messieurs et rend à l'un ce qui appartient à l'autre... Vous me direz que la chose n'a pas grande importance et que la vérité finira bien par éclater. Malgré tout, je désapprouve l'emploi qu'on fait de mon argent, car c'est moi, contribuable suisse, qui paie M. Walder et ses gadgets.

Selon la *Tribune de Lausanne* du 17 mai, qui cite M. Furgler, M. Walder aurait déclaré que « la LMR est illicite »... Je connais mal la loi, mais je connais un peu la langue française, et quand j'hésite, je recours au Larousse : « Licite : permis par la loi. Ant. Illicite. ». Ainsi donc, la LMR ne serait pas permise par la loi...

Supposons charitablement que M. Walder aura été mal traduit, en allemand d'abord, en français ensuite.

J. C.

La vraie drogue

Le nombre des alcooliques dans le monde est passé de 15 à 20 millions, en Europe occidentale de 4,5 à 6 millions. Le diagnostic des 516 travailleurs sociaux venant de 29 pays, réunis récemment à Fribourg (RFA) pour un premier séminaire international sur la thérapie des toxicomanes, est clair : malgré la vague des drogues, c'est l'alcool qui reste, et de loin, le plus grand des problèmes sociaux-médicaux, même chez les jeunes. Un exemple, l'Allemagne fédérale : 600 000 alcooliques (6-9 % de moins de 25 ans) et 20 000-40 000 amateurs de drogues de toutes sortes.

Avortement : lever l'ombre qui plane sur le débat

Comme la plupart des grands débats ouverts en Suisse sur des sujets importants, la controverse sur le droit à l'avortement (cf. DP 217) souffre d'une absence significative de statistiques officielles. Dès lors, les raisonnements les mieux étayés s'effondrent lorsque l'on peut, au nom du doute, contester systématiquement les bases chiffrées sur lesquelles ils reposent; et l'opinion publique cède bientôt aux intoxications les mieux organisées.

Au chapitre de l'avortement en Suisse, on connaît bien quelques chiffres, plus ou moins répandus. Pour l'année 1966, le professeur Stamm (vol. 42 de « Fortschritte der Geburtsh. und Gynäk. », page 9) s'était risqué en 1970 à quelques totaux : 110 338 naissances (100 %), pour 20 000 fausses couches dites spontanées (20 %), quelque 21 800 interventions légales (20 %) et environ 50 000 avortements illégaux. Des estimations globales qui ont, évidemment, fait l'objet de sérieuses réserves.

Des chiffres très confidentiels

Jusqu'ici les chiffres concernant les interruptions légales de grossesses étaient très difficilement accessibles. Cette ombre, qu'on a pu croire volontairement entretenue sur un des points clefs du débat sur l'avortement, peut être aujourd'hui partiellement dissipée. Partiellement, parce que tous les services cantonaux concernés n'ont pas encore répondu avec la clarté désirable. Mais il reste que les statistiques que nous publions ci-contre donnent un reflet certainement fidèle de la réalité. Trois points pour servir de commentaire.

Six villes en tête

1. On admet que sur ces 21 306 interruptions légales de grossesse pratiquées en Suisse en 1970, 20 988 l'ont été dans six cantons (donc dans six

viles principales): Berne, Bâle, Genève, Neuchâtel, Vaud et Zurich. Dans ces six cantons, le nombre de ces interruptions peut représenter le 9 %, le 30 %, le 50 %, le 65 %, voire plus de 100 % des naissances (cf. le bulletin du Service d'information de la Fédération des femmes protestantes, N° 50, premier trimestre 1973).

Déséquilibres cantonaux

2. Nous publions dans la dernière colonne de notre tableau un « classement » qui pour être intéressant, n'en a pas moins qu'une valeur relative. Rappelons que 19 cantons n'ont pas pris de mesures pour que puisse être appliqué l'article 120 du Code pénal qui prévoit la possibilité d'interruptions légales. D'où une surcharge du corps médical et des institutions hospitalières des cantons où ces mesures sont entrées en vigueur, et qui accueillent les femmes des cantons imprévoyants, souvent du reste envoyées là par leurs propres médecins soumis chez eux à une législation dépassée.

En Europe

3. Rappelons, pour mettre ces chiffres en situation, le tableau de l'interruption de grossesse en Europe (cf. un texte du Dr P.-A. Gloor dans le numéro de mai de la revue « Contacts ») :

A. Aucune interruption possible en Espagne, en Belgique (où la situation est extrêmement tendue à ce propos), au Luxembourg, à Malte, au Portugal, en Irlande (la Cité du Vatican, le Liechtenstein et Andorre, sur lesquels on ne possède pas de renseignements en la matière se rangeraient dans ce groupe).

B. Indications médicales : Albanie, Allemagne fédérale (réforme en vue), Autriche, Islande, Pays-Bas et France (dans ces deux derniers pays, la discussion a été portée devant l'opinion, et des projets sont sur le point d'être présentés qui modifient le statut actuel de la femme sur ce cha-

pitre); l'Italie et la Grèce admettraient des indications éthiques.

C. Indications multiples, y compris les facteurs médico-sociaux et sociaux : Bulgarie, Pologne, Roumanie, Tchécoslovaquie, Danemark, Suède, Norvège, Finlande et Angleterre.

D. Interruption sur simple demande : URSS, Hongrie, RDA (et prochainement, le Danemark).

La Suisse : une position ambiguë

Le Dr Gloor note qu'il est malaisé de classer ici la Suisse qui ferait théoriquement partie du groupe B : 11 cantons et demi-cantons ressortissent en fait du groupe A, 5 cantons seraient du groupe C, tandis que 9 cantons émargeraient vraiment du groupe B.

Les interruptions légales de grossesse en Suisse en 1970

Cantons	Interruptions	Naissances	%	Rang
	1970	1969		
Zurich	8 000 ¹	15 964	50	3
Berne	903 ²	15 451	6	6
Argovie	94	7 698	1,2	10
Saint-Gall	20 ²	6 958	0,3	15
Lucerne	6	5 377	0,1	13
Soleure	7	3 613	0,2	16
Bâle-Ville	1 107	3 598	30	4
Thurgovie	28	3 122	0,9	12
Bâle-Campagne	84	2 649	4	8
Grisons	21	2 680	0,8	13
Schwytz	1	1 796	0,5	14
Zoug	—	1 367	—	
Schaffhouse	12	1 131	1,1	11
Appenzell Rhodes intérieures	—	731	—	
Appenzell Rhodes extérieures	14	268	5,6	7
Uri	1	663	0,2	17
Glaris	12	628	2	9
Nidwald	—	492	—	
Obwald	—	485	—	
Vaud	4 337	6 770	65	2
Genève	5 912	4 332	138,7	1
Valais	—	3 679	—	
Fribourg	—	3 045	—	
Neuchâtel	729	2 443	30	5
Tessin	18	3 709	0,5	14
Total	21 306	98 649	21 %	

1 Demandes (acceptées ou non).

2 Estimations.