

Communication

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - **(1979)**

Heft 508

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

Radio-TV : inutiles intermédiaires

Conflit entre le directeur des programmes et le directeur régional à la Radio-Télévision suisse romande. Objet: l'émission de radio "Au fond à gauche" (cf. DP 506). En fin de compte, les positions étant, semble-t-il, inconciliables, arbitrage du directeur général de la SSR. Et tombent d'en-haut les petites phrases qui doivent permettre de trancher le litige. M. Molo: "(...) On ne devrait pas attendre de constater la lassitude du public pour changer la formule d'une émission populaire, même si cela doit déplaire à leurs auteurs". M. Nicod, ledit directeur de programmes, n'a plus qu'à s'incliner: l'émission "contestée" disparaîtra dès le mois d'octobre prochain, au moins dans sa formule bien connue depuis des mois.

Et les auditeurs de la radio romande de se perdre en conjectures: la liste des émissions radiophoniques "populaires" qui seront supprimées préventivement sera-t-elle encore longue? M. Schenker aurait-il décelé quelques signes de lassitude du public romand sur d'autres tranches horaires?

Les paris sont ouverts.

La situation est d'autant plus confuse aujourd'hui que M. Schenker, s'était bien gardé à l'époque, dans l'interview au "Journal de Genève" qui avait mis le feu aux poudres, de donner les raisons de sa décision. Autant il s'était étendu sur les tenants et les aboutissants de son attachement pour l'émission "En question" de Jacques Bofford, autant il s'était montré succinct dans son appréciation de l'humour de "Au fond à gauche": "(...) J'ai demandé — et cela fait actuellement l'objet d'une discussion entre M. Nicod et moi — que l'émission dite humoristique du samedi "Au fond à gauche" soit supprimée à partir du mois d'octobre au profit d'une autre émission dite d'humour — même un peu grinçante — faite par Jean-Charles par exemple, et une équipe qui se renouvelle. Je pense que l'humour est une des den-

rées les plus difficiles à utiliser sur nos ondes, que ce soit en radio ou en télévision. L'équipe qui anime "Au fond à gauche" a probablement fait un maximum pour parvenir à intéresser l'auditeur de radio, de 13 à 14 h. tous les samedis. Cependant je le répète, ma proposition est la suppression de cette émission à partir d'octobre et son remplacement par une émission d'humour, faite par une équipe différente". Bref, les "arguments" développés par le "grand patron de la radio et de la télévision" (sic "Journal de Genève") laissent ouvertes, c'est le moins qu'on puisse dire, toutes les interprétations de son bon vouloir, justifient à l'avance toutes les modifications autoritaires de la "grille des programmes" (on croit savoir que les sondages n'étaient pas défavorables à l'équipe d'animateurs remerciés).

En définitive, si M. Schenker, comme son ton semble l'indiquer, en faisait une question de principe, si la décision finale devait confirmer des rapports de forces internes, comme l'utilisation de la presse à un moment crucial de la "discussion", le manifeste, on voyait mal M. Molo trancher, tout bien pesé, dans un autre sens que celui de la confirmation de l'organigramme de la radio-télévision romande!

Une pièce de plus au dossier des retombées néfastes de la "réforme" issue du rapport Hayek (on sait que sur des points intéressants — démocratisation du contrôle de l'institution — le spécialiste n'a par ailleurs pas été suivi): la fusion de la radio et de la télévision, si on réserve, au chapitre de la "gestion", d'hypothétiques avantages — encore aujourd'hui difficilement quantifiables, quoi qu'on ait pu soutenir — aura desservi les gens de micro: dans la corbeille de "mariage" le petit écran aura apporté la lourdeur de son appareil administratif et financier, le "prestige" envahissant et soigneusement entretenu entourant un média relativement neuf, un cortège de convoitises politiques vivaces tant à droite qu'à gauche, au total largement de quoi paralyser une radio dont les atouts maîtres sont entre autres la mobilité, une certaine liberté née de l'accou-

tumance des auditeurs et des pouvoirs de tout accabit.

L'affaire d'"Au fond à gauche" vient donc à point nommé mettre en lumière les nouvelles servitudes nées de la restructuration de la SSR (cf DP 476).

Là, tout s'est passé comme si l'installation de MM. Schenker et consorts au sommet de nouvelles structures régionales intermédiaires,

Le budget de la radio-télévision pour 1980, dont les chiffres viennent d'être arrêtés (définitifs pour les nouvelles "grilles") permet de situer le poids financier du nouvel appareil directorial mis en place.

Le coût total des trois directions régionales tel qu'il apparaît dans le budget 1978 est de 18,5 millions. Pour la Romandie, le budget 1978 prévoit 5,6 millions, et les comptes 1978 mentionnent une dépense de 5,5 millions.

Restons-en aux dépenses inhérentes à la direction installée à Lausanne: le budget 1979 prévoit fr. 6.145.600.— et celui de 1980 francs 6.278.900.— de dépenses, dont, pour 1980, fr. 1.569.700.— à la charge de la radio et le reste à la charge de la télévision.

De plus amples précisions qui permettront d'apprécier l'augmentation des charges dans le détail?

Organes régionaux: budget 1979, fr. 91.600.— et budget 1980, fr. 105.400.—.

Direction: budget 1979, fr. 3.016.300.—; budget 1980, fr. 3.039.100.—.

Administration et services généraux: budget 1979, fr. 2.540.900.—; budget 1980, francs 2.611.600.—.

Office du personnel et formation: budget 1979, fr. 496.800.—; budget 1980, francs 522.800.—.

communes à la radio et à la télévision, avait surtout créé un nouveau niveau de pressions de tous ordres, un nouvel espace où puisent s'épanouir de nouvelles susceptibilités hiérarchiques, un nouveau canal menant directement

au cœur du ménage de la SSR. Où la réorganisation entreprise sous le signe de l'efficacité montre sa véritable couleur! Comment ne pas souhaiter la suppression pure et simple de ce relais, si vulnérable aux coups des forces engagées depuis des années dans de grandes manœuvres de contrôle des moyens de communications de masse? Est-il indispensable que le directeur des programmes radiophoniques soit flanqué d'un administrateur pour plaider au sommet de la SSR la cause des émissions produites sous sa responsabilité?

PS. La suppression de l'émission "Au fond à gauche" a suscité bien sûr des commentaires de tous genres à travers la presse suisse. Des félicitations du "Nouvelliste" aux réticences publiées sous le signe de la liberté d'expression. Aux avant-postes du combat pour une certaine tolérance, la "Tribune-le-Matin". Les lecteurs de ce journal ont certainement apprécié les commentaires bien sentis de la rédaction sur ce sujet d'actualité. N'avaient-ils pas été privés, par une décision sans appel de la direction en chef, de la page hebdomadaire humoristique et critique, rédigée par cette même équipe d'"Au fond à gauche" dans la "Tribune" du dimanche? Mais à cette occasion le couperet était probablement tombé pour le bon motif!

PAIX DU TRAVAIL

Le double discours des banquiers

Faisant le bilan de leurs activités, les banques, et particulièrement les grandes banques, n'ont pas leur pareil pour promouvoir leur image de marque. Pour atteindre le but recherché, rien n'est trop beau et trop coûteux. Publication régulière des discours de leurs directeurs sur papier glacé, travaux statistiques "maison" largement répandus à toutes fins utiles, etc. etc. Voyez par exemple le Crédit Suisse qui pu-

bliait il y a tout just un an (cahier du CS No 48) la conférence de M. Hans Hartung, membre de sa Direction générale, sur le thème "La Suisse et la fermeté du franc" (exposé prononcé à la journée suisse de la foire industrielle de Hanovre le 20 avril 1978). Arrivé au terme de sa démonstration, sur laquelle nous ne reviendrons pas, M. Hartung plaçait son petit couplet bancaire. Et ici quelques lignes de citation:

"(...) Le fait que le secteur des services n'ait pas gagné beaucoup de terrain dans les exportations de ces dernières années est donc préoccupant. Seuls les revenus de capitaux pour lesquels les banques servent d'intermédiaires et les autres services où elles jouent également un rôle important ont progressé ou du moins maintenu leur position. Les autres secteurs de ce service ont même perdu du terrain. A la lumière de ces faits, la volonté aujourd'hui si répandue de soumettre les banques à un contrôle étatique étroit paraît donc particulièrement problématique. Car elles constituent la plus importante branche suisse des services qui soit compétitive sur le plan international. Il est évident qu'elles pourront non seulement aujourd'hui, mais aussi et surtout à l'avenir, contribuer largement à maintenir le niveau de vie élevé de notre peuple. Certains milieux politiques s'évertuent donc maintenant à miner les assises dont eux-mêmes bénéficient et qui sont aussi celles de la prospérité des lecteurs. Les slogans sont peut-être un très bon succédané de la réflexion personnelle, mais ils n'ouvrent certainement pas la voie du succès à un petit Etat".

Un discours tant de fois entendu: ce qui est bon pour les (grandes) banques est bon pour la collectivité. Propagation inlassable des mérites nationaux d'un secteur de l'économie dont l'évidence devrait probablement masquer les profits réservés à une minorité, une influence tout entière vouée à la conservation des privilèges.

Et de temps en temps, rarement eu égard à l'intense effort de propagande entrepris, le

masque du bienfaiteur de la collectivité craque. Par exemple, lorsque la politique patronale des banquiers apparaît au grand jour, alors les véritables intérêts sociaux défendus se précisent et soudain le colosse dont la santé conditionnerait celle de la Confédération révèle sa vulnérabilité.

Ce sont ces manœuvres (cf. DP 501) entreprises à Genève par les banques pour confisquer la formation de leurs apprentis et les vouer sans contact extérieur à leur cocon bancaire.

C'est le licenciement auquel vient de procéder le Crédit Suisse à Lausanne. Motif avancé officiellement: la réorganisation d'un service.

Mise au pied du mur, la direction refuse de confirmer qu'il s'agit d'un licenciement économique — auquel cas les assurances données à ce chapitre à la commission du personnel se révéleraient caduques —, comme elle ne se résigne pas à admettre qu'il s'agit d'une interdiction professionnelle, l'employé en question appartenant à une organisation d'extrême-gauche. En définitive, pour justifier le maintien de sa décision, la direction invoque le fait que ledit employé ait osé se défendre publiquement...

En guise de conclusion provisoire, cette dernière citation, dans la foulée: "Notre place financière occupe actuellement directement ou indirectement environ 6 à 8% de la population active, poursuivait M. H. Hartung du Crédit Suisse à la foire de Hanovre. Pour ce qui est de l'emploi elle prend donc en Suisse une position qui correspond à peu près à celle de l'industrie automobile en Allemagne. En outre, grâce à sa capacité de financement, elle a aidé à maintenir les débouchés et, par tant, des emplois. Le travail ne passe justement pas avant le capital, comme l'affirme la théorie marxiste dépassée. De nos jours, travail et capital sont complémentaires".