

Point de vue

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - **(1981)**

Heft 577

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

POINT DE VUE

Désordre du jour

Le Conseil d'Etat neuchâtelais — ou plutôt: ses trois membres radico-libéraux — vient de nommer M. Jean-Marie Reber, ex-rédacteur en chef de «Réaction» et de «7 jours en bref», au poste de chancelier d'Etat.

Mais n'insistons point.

Ce serait trop cruel pour le canton de Neuchâtel.

* * *

Par quatre voix de majorité (184 voix contre 180 à M^{me} Y. Jaggi) le congrès du Parti socialiste vaudois (PSV) a désigné M. Daniel Schmutz comme candidat à l'élection au Conseil d'Etat. Quatre voix sur 364, cela fait à peine plus de 1%...

On applaudit bien fort: le PSV a le sens de la nuance.

Par question, ici, de discuter les vertus respectives des candidats mais seulement le mode de désignation.

A l'évidence, celui choisi par le PSV — et par les autres partis du reste — est ridicule autant qu'absurde. Pur totalitarisme du nombre! Qui oserait prétendre qu'il s'agit là d'un procédé démocratique?

FAIRE CONFIANCE!

C'est mépriser les électeurs et bafouer *les personnes* que de rejeter sur la touche, au cours du processus de «présélection» au sein des partis, ceux qui n'ont pas l'heur de plaire à la majorité des participants au vote.

Pourquoi des scrutins sur le mode majoritaire? Que je sache, le nombre des candidats portés

sur les listes électorales pour le Grand Conseil est souvent proche et même atteint le nombre des mandats disponibles par circonscription. A l'électeur, un choix est offert, ouvert.

Il devrait en aller de même pour l'élection au Conseil d'Etat¹: X sièges sont mis en jeu, donc chaque parti présente X candidats à chaque élection.

C'est à l'électeur de choisir, nom d'un chien!

En limitant le nombre de leurs candidats, les partis faussent le choix, donc le jeu, et le dégradent.

C'est très vilain.

On peut parfaitement imaginer que la «présélection» se fasse, dans les congrès de partis, la barre placée à 20%, par exemple, avec possibilité de cumul. Tout candidat obtenant 20% au moins des suffrages des congressistes est mis en liste pour le Conseil d'Etat.

Élémentaire, mon cher Watson.

* * *

«Agriculture et société: un nouveau contrat»: tel est le titre d'une étude — mais aussi programme et même manifeste — que vient de publier M. Charly Darbellay, ingénieur agronome valaisan².

C'est *très bien*.

Plein d'informations, de données, de chiffres intéressants, de propositions solidement bâties et, en Suisse et pour la Suisse, presque inouïes. Une fois de plus, rien de *nouveau* — mais des évidences retrouvées, réadaptées, réajustées.

Non, rien de nouveau: une part importante des thèses avancées par C. Darbellay ont été développées déjà par une multitude d'auteurs. Restait, pourtant, à les confronter aux réalités *d'ici*. Et il reste à les y incruster.

Un chapitre, toutefois, manque dans l'étude proposée: celui explorant les idées et les attitudes socio-politiques du monde paysan suisse.

UN TABOU

Mais on n'en fera pas grief à l'auteur: ce chapitre manque dans *tous les livres* — que je connais, du moins — consacrés à l'agriculture et aux agriculteurs du pays.

(Parmi les quelque 500 titres de la bibliographie des 5 volumes des «Konzepte für die Schweizerische Landwirtschaft» de R. Anderegg — Saint-Gall, 1977 — je n'ai pas trouvé — ai-je mal lu? — une seule étude sur les attitudes politiques des agriculteurs. De l'économie, de la technique, c'est tout...)

Or, il faut faire sauter ce tabou.

Je suis même convaincu qu'il n'y aura pas — pas vraiment — de «nouveau contrat» tant que les agriculteurs, comme pour exorciser leurs formidables dissemblances de statuts, s'accrocheront aux basques d'un certain nombre d'organisations et de partis qui les considèrent d'abord comme des clients et des électeurs dociles.

Mais on en recausera...

Bien le bonjour chez vous.

Gil Stauffer

¹ Je n'entre pas ici non plus dans les considérations de politique vaudoise relatives à l'entente des droites. On en a assez causé dans ces colonnes. C'est la méthode de désignation qui m'intéresse!

² Editions rurales - 1906 Charrat (17 francs).