

Consensus : le coup de pouce de l'extrême-gauche

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - (1982)

Heft 664

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1013340>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Friedrich et Egli, suites

des magistrats efficaces ou désarmés devant leur tâche. Disons-le: le critère d'efficacité fait peur; il durcit les fronts, par la rigueur des appréciations qu'il permet. Nous devrions pourtant être informés en toute objectivité sur l'écart entre les objectifs annoncés, les moyens disponibles et les résultats obtenus.

Et cessons de juger du succès d'un magistrat au nombre de voix comptabilisées à sa réélection. Bien souvent, les plus inefficaces triomphent aux examens parlementaires (ou populaires) parce qu'à ne rien faire on se fait peu d'ennemis. **B. C.**

CARRIÈRES

Sur les listes il y a onze ans

Combien de temps faut-il pour devenir conseiller fédéral? Tout dépend des circonstances, on l'a assez répété. Etre là au bon moment, muni des bons «arguments» outre ses qualités propres, canton d'origine, appartenance politique, linguistique, religieuse, etc., etc. Difficile de planifier la «carrière» de conseiller fédéral! Voyez pourtant la réussite de MM. Friedrich et Egli devant le peuple souverain, dès lors qu'ils se mettent en tête d'émerger sur la scène fédérale. Curieusement, une date les réunit: 1971, il y a onze ans.

Alphonse Egli, fils d'un conseiller d'Etat et conseiller aux Etats, fait acte de candidature au National en 1971: échec, il est deuxième des non-élus sur la liste de Parti populaire (ancien nom du PDC) du canton de Lucerne; en 1975, il entre au Conseil des Etats; et sept ans après, il occupe donc le qua-

trième siège lucernois au Conseil fédéral (71 ans d'absence de son canton à l'exécutif central).

Rudolf Friedrich, lui, est porté par la progression de son parti: la liste radicale Zurich-Campagne a deux élus en 1967, trois élus en 1971 lors de la première candidature Friedrich (deuxième des non-élus), quatre élus en 1975 (élection de Friedrich au troisième rang), cinq élus en 1979 (Friedrich en tête, avec un nombre record de suffrages, par rapport aux autres radicaux de la ville et de la campagne).

CONSENSUS

Le coup de pouce de l'extrême-gauche

Mercredi 8 décembre. Atmosphère un peu crispée des petits matins gris de décembre, à Berne, les jours d'élection au Conseil fédéral. Andreas Herzog, député Poch de Zurich, monte à la tribune. Ce jeune homme soigné lit posément un texte au nom du groupe communiste. Il demande à ses collègues de ne pas accorder leurs suffrages aux deux candidats proposés. A l'appui de son appel, cinq remarques. La première d'entre elles mérite attention. Il rappelle la formule magique en vigueur depuis 1959. Aujourd'hui, dit-il, on fait un pas de plus: les candidats proposés sont des partisans de la polarisation, de l'affrontement, non pas du consensus et de l'équilibre. En définitive, c'est peut-être la fin de la formule magique.

INTÉGRATION OU CALCUL

Le citoyen, devant son poste TV, se frotte les yeux. Est-il encore mal réveillé? Non, il ne rêve pas. C'est bien l'extrême-gauche helvétique qui dénonce la volonté de confrontation de la droite, qui met en garde, sans mâcher ses mots,

Saisissons l'occasion de jeter un coup d'œil sur les performances du successeur de Rudolf Friedrich au National; Richard Reich (un nom prédestiné pour le directeur de la Société pour le développement de l'économie suisse) a été, lui aussi, trois fois candidat sur la liste Zurich-Campagne; toujours devancé par l'actuel conseiller fédéral, toujours non élu (au 11^e rang des viennent-ensuite en 1971, au 5^e en 1975 et au premier en 1979); le voici donc parvenu à la Chambre du peuple, par la petite porte, mais avec l'assurance, vu son poids professionnel, que son point de vue sera écouté.

contre l'abandon d'une politique de compromis, de modération.

Plusieurs lectures possibles de cette intervention qui, aux yeux des observateurs, a probablement contribué à resserrer les rangs de la droite et à aboutir à une élection sans surprise.

L'ambiance politique helvétique a déteint sur l'extrême-gauche elle-même qui en vient à prendre la défense de la démocratie de concorde. Illustration d'une parfaite intégration des extrêmes?

Ou, profitant de la retransmission télévisée, les communistes ont-ils voulu rejeter sur leurs adversaires l'opprobre dont ils sont traditionnellement chargés? Voyez, les vrais fauteurs de troubles, ce sont eux, les bourgeois, et pas nous!

Ou bien encore, calcul diabolique, digne de dialecticiens chevronnés? Attaquer les candidats bourgeois, c'est à coup sûr provoquer une réaction de solidarité dans les rangs adverses. Une élection rapide, sans bavure, permettra à l'extrême-gauche de justifier plus facilement sa propre politique de confrontation face à des adversaires fermes et résolus. A vous de choisir.