

Survol de la neutralité

Autor(en): **Busch, Michel**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): **29 (1992)**

Heft 1081

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1021862>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

L'INVITÉ DE DP

Survол de la neutralité

Michel Busch

historien, enseignant au Gymnase de la Cité à Lausanne

Rencontres suisses vient de publier sous le titre *Suisse-Europe: feux croisés, contribution au débat institutionnel*, les exposés prononcés lors des deux derniers symposiums organisés sous ses auspices. Face aux enjeux institutionnels que pose la perspective de l'intégration européenne, des politiciens, des juristes, des historiens et des journalistes ont été invités à se pencher sur la neutralité en 1990, sur les droits populaires et le fédéralisme en 1991. L'intérêt de ces contributions est évident et concerne le citoyen appelé tôt ou tard à se prononcer sur des choix de politique étrangère. C'est sur les textes consacrés à la neutralité que cet article prétend à quelques commentaires.

Perspective historique et juridique

Roland Ruffieux montre que la consécration de la neutralité helvétique dans le Traité de Paris de 1815 coïncide avec une rupture des rapports de puissance en Europe et avec un changement politique et institutionnel dans le pays même. Dans la Suisse satellisée par la Révolution, puis par l'Empire, la neutralité n'avait aucun sens

puisque la bourgeoisie nationale reconnaissait à la France l'hégémonie en Europe en contrepartie de son appui pour se maintenir au pouvoir. A l'inverse, dès que l'époux de Marie-Louise d'Autriche n'est plus l'Ogre, la Suisse revendique la neutralité — ou se la voit imposée — puisqu'elle est complémentaire de l'intégration du pays dans le nouvel ordre conservateur dominé par l'Autriche, garant également du retour aux affaires des classes aristocratiques dans le cadre du Pacte fédéral de 1815. Cette page d'histoire permet de mesurer que la neutralité, quelle que soit la manière dont elle s'inscrit ensuite comme valeur dans la conscience collective, est d'abord un instrument politique circonstanciel, et qu'il est difficile de distinguer ce qui dans sa détermination relève du libre choix ou des contraintes de l'environnement extérieur. On se rappellera en outre que neutralité et neutralisation découlent du même étymon.

Par sa contribution, Arthur Schindler analyse ce qu'il adviendrait de la neutralité en cas d'adhésion à l'EEE ou à la CE. Prenant le précédent des sanctions économiques décrétées par Bruxelles contre l'Argentine lors de la reconquête de l'archipel des Malouines par la Grande-Bretagne, le juriste constate que si l'EEE avait existé à

cette date la Suisse n'aurait pu se prévaloir que d'une neutralité différentielle comme ce fut le cas entre 1920 et 1938. Depuis l'énoncé de ce propos, la guerre du Golfe et l'alignement de la Suisse sur les sanctions votées contre l'Iraq ont démontré combien était étroite la marge pour une politique traditionnelle de neutralité, et Jacques Pilet s'étonne avec raison, évoquant les négociations sur l'EEE, que «le conseiller fédéral René Felber déclare tranquillement que ce chemin ne met nullement en cause notre neutralité».

Dans le sens des manuels d'histoire

Le propos du rédacteur en chef du *Nouveau Quotidien*, tout comme celui d'Otto Fischer, traitent du thème donné sur le terrain plus subjectif de l'engagement politique, ce qui nous rapproche du débat que ne manquera pas de susciter la consultation sur l'EEE, voire celui sur l'adhésion au FMI. Intitulant son texte «La fin de la neutralité», le journaliste s'en prend moins au concept lui-même, ou à l'usage qui en fut fait, qu'à sa sacralisation opérée surtout depuis 1945, qui a permis que nous entrions «dans la dimension inavouée de la neutralité-repli, de la neutralité-refus, de la neutralité-égoïsme». Il faut convenir qu'en face le discours d'Otto Fischer apparaît comme le faire-valoir idéal pour les appréciations de Jacques Pilet: voilà la neutralité revendiquée comme valeur morale abstraite et immuable, vécue comme l'identité supérieure de la nation.

Reconnaissons à l'homme politique la cohérence de ses choix: non à l'ONU hier, non au FMI aujourd'hui, non à l'EEE demain, une cohérence que certains pourraient lui envier, y compris dans le collège gouvernemental. Mais nous reconnaissons surtout l'effet d'une culture politique qui commence déjà sur les bancs de l'école. Quand Otto Fischer parle de l'adhésion de la Suisse à la SDN, il peut se borner à lancer des formules simplificatrices, «fâcheuses et dangereuses expériences», car il est en parfaite harmonie avec les jugements que véhiculent nos manuels d'histoire qui, après avoir signalé les résultats du vote du 16 mai 1920, s'empressent d'en occulter le sens pour mieux célébrer, quelques lignes plus bas, le retour à la neutralité intégrale en 1938, heureux d'en confier le trésor à la vigilance d'Henri Guisan et à la clairvoyance de Marcel Pilet-Golaz.

Prudence et réflexion

Il serait fructueux de réexaminer cette période sous l'angle des mutations globales nées du premier conflit mondial,

EN BREF

Des candidats au brevet bernois de maître secondaire ont conçu, à l'Institut de formation pour l'enseignement secondaire, un jeu destiné à la prévention de la drogue. Nommé «Junkie», ce jeu illustre les difficultés et le stress des toxicomanes pour se procurer de la drogue. Le jeu peut être joué, sous contrôle pédagogique, dans les classes supérieures.

Les pourparlers en vue de la réconciliation des différentes tendances socialistes tessinoises progressent. Le quotidien de gauche *Libera Stampa* pourrait, en cas de fusion des factions, changer de formule et de titre.

Depuis 1597, il existe deux demi-

cantons d'Appenzell. Verrons-nous leur réunion avant le 400^e anniversaire de la scission? Le quotidien *Appenzeller Zeitung* lève le tabou dans une série d'articles récents. Les obstacles sont cependant nombreux même si les raisons religieuses, à l'origine de la séparation, ne sont plus déterminantes.

Insatisfaits du travail des radicaux et de l'UDC bernois, des membres de ces partis, issus des milieux économiques, envisagent de fonder le Parti de l'économie. Ce sont les résultats des élections au Conseil national et l'absence d'élus de l'économie sur les listes bourgeoises qui seraient les motivations de ces francs-tireurs. Bien entendu, les partis interpellés sont sceptiques quant à leurs chances...

COURRIER

Reproduction

A propos de l'article de Brigitte Wari-del «Le salaire de l'auteur» paru dans DP n° 1080

En ce qui concerne les photocopies de livres, les auteurs suisses ont une société de perception, Pro Litteris. Les membres ne sont pas seulement des écrivains, mais des journalistes ou auteurs d'ouvrages scientifiques, etc. Pro Litteris perçoit globalement un certain montant et répartit l'argent selon une péréquation qui tient compte des possibilités de photocopie d'une œuvre. D'autre part, Pro Litteris a

comme l'a fait Roland Ruffieux pour 1815, et l'on verrait que le choix d'une neutralité différentielle dans le cadre de la SDN représente une tentative du pouvoir suisse de s'aligner dans un nouvel ordre mondial où la Russie des Soviets prend la place de la France héritière de 89 à la Restauration. Il est à noter que le PSS fut la principale force politique à recommander un non à l'adhésion à la SDN ! Les socialistes étaient alors proches des thèses de la III^e Internationale et dénonçaient dans la nouvelle organisation le gendarme de l'ordre capitaliste; ils seront par la suite ses plus fervents défenseurs, quand les partis bourgeois seront, eux, plus sensibles aux accents venus de Rome, de Tokyo, de Burgos. Décidément, l'histoire est une science plus complexe que la politique ! Mais revenons à la publication de Rencontres suisses pour écouter le conférencier invité à faire valoir le «point de vue militaire». Avec l'esprit de service qui est le sien, et l'expérience acquise à la tête d'une entreprise de relations publiques, Gustav Däniker semble en accord avec tous les orateurs du forum, prêt à tous les *aggiornamenti* que les changements politiques intervenus en Europe et dans le monde pourraient dicter à notre politique de sécurité. Concrètement, il plaide pour la prudence, pour un temps de réflexion, juste le temps que la neutralité accouche encore de quelques escadrilles de F/A-18 flambant neufs, qui croiseront, dans le ciel européen plus ou moins intégré, des charters de réfugiés économiques venus sur les ailes de la politique du FMI. ■

Suisse - Europe: Feux croisés. Rencontres suisses, centre d'étude et d'information, Beau-Séjour 18, 1003 Lausanne.

également passé des accords avec les différents départements de l'Instruction publique qui lui versent un tantième. En ce qui me concerne, j'ai vu un livre de Roald Dahl photocopié dans son intégralité, parce que la maîtresse avait voulu éviter aux enfants l'achat d'un livre. Lors de chaque session d'examen où je fonctionne comme expert, je constate que les textes donnés aux candidats sont des photocopies tirées de telle ou telle œuvre, de tel ou tel hebdomadaire, etc. On ne peut donc nier que les photocopies constituent un problème.

En ce qui concerne les droits de perception en bibliothèque, le Conseil d'Etat avait fort bien compris le problème: les redevances payées aux auteurs mettraient fin à la politique de mendicité que nous sommes obligés de pratiquer lorsque nous demandons une subvention pour écrire un livre. Une chose a été escamotée (pour des raisons de place) dans ma lettre à *24 Heures*, c'est le mode de perception et de répartition de cette redevance:

a) les livres des auteurs tombés dans le domaine public n'auraient pas été soumis à la taxe. Les redevances n'auraient pas été déduites des achats, comme on a voulu le faire croire. Une fois la loi votée, l'Etat aurait été obligé de se donner les moyens de l'appliquer.
b) la répartition (malgré tous les bruits fallacieux qui ont couru et selon lesquels ce serait Barbara Cartland qui s'enrichirait et non les auteurs suisses) aurait été gérée par Pro Litteris à la manière de VG Wort en Allemagne. Ce qui est possible en Allemagne peut l'être chez nous, à moins que les Suisses soient plus bêtes, à l'heure de la gestion informatique, que les Allemands... Ce droit aurait été perçu sur les bibliothèques subventionnées par l'Etat, le canton ou la commune, et les redevances auraient été payées par ceux qui paient déjà les bibliothécaires. Elles auraient, sans grever les budgets des bibliothèques, évité aux auteurs de devoir pratiquer une politique permanente de mendicité.

Quant à l'argument selon lequel les livres suisses seraient moins empruntés que les autres, il n'aurait eu aucun effet sur le paquet. Tous les livres, sauf ceux tombés dans le domaine public, auraient été soumis à la taxe. Les pays qui ne pratiquent pas ce droit, comme les Etats-Unis, n'auraient pas touché de redevance. Les

sommes perçues seraient alors allées à un fonds réservé aux auteurs suisses. L'argent aurait été réparti selon une péréquation déterminée par le nombre de livres publiés, comme c'était déjà le cas pour les photocopies. Une partie serait allée à un fonds social et de prévoyance ou deuxième pilier.

Il s'agit bien d'un salaire. Ce terme appliqué à l'auteur semble vous choquer. Je pense qu'il faut parler en termes réels. Lorsque nous devons payer notre loyer, on ne nous fait pas de réduction parce que nous sommes des écrivains. Et lorsqu'on m'offre un bouquet de fleurs lors d'une lecture, je ne peux pas le passer plus loin, pour m'acquitter de mon assurance maladie. Mais peut-être que je déflore le statut de l'écrivain qui devrait crever de faim. De ce côté-là j'ai déjà donné. De toute façon, le principe de la redevance entrera tôt ou tard dans la législation. Il a été reconnu comme un droit humain fondamental. Les organisations d'écrivains de vingt-deux pays d'Europe, dont la Suisse, possèdent une structure européenne qui travaille activement à ce que cette redevance devienne effective dans tous les pays d'Europe. Il est vrai que, lorsque nous nous rencontrons au niveau européen, nous percevons mieux notre retard en discutant avec nos collègues scandinaves qui, grâce à la redevance des bibliothèques, parviennent à créer dans des conditions qui ne sont pas à comparer avec les nôtres. Sans compter que, dans leurs pays respectifs, ils sont estimés et pris au sérieux.

Janine Massard
vie-présidente de la Société suisse des écrivains et des écrivains

DP Domaine Public

Rédacteur responsable: Jean-Daniel Delley (jd)

Rédacteur: Pierre Imhof (pi)

Ont également collaboré à ce numéro:

André Gavillet (ag)

Jacques Guyaz (jg)

Charles-F. Pochon (cfp)

Forum: Michel Busch, Janine Massard

Abonnement: 75 francs pour une année

Administration, rédaction: Saint-Pierre 1, case postale 2612, 1002 Lausanne

Téléphone: 021 312 69 10

Télécopie: 021 312 80 40 - CCP: 10-15527-9

Composition et maquette:

Frances Trezevant Honegger, Pierre Imhof, Françoise Gavillet

Impression:

Imprimerie des Arts et Métiers SA, Renens