

# Courrier

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): **30 (1993)**

Heft 1137

PDF erstellt am: **08.08.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Amalgames

**Un lecteur, professeur de géologie à l'Université de Neuchâtel, réagit à notre série d'articles sur la politique universitaire (cf. notamment DP n° 1133 et 1134)**

(...) Il est vrai que je suis aussi profondément choqué par les exemples cités dans les notes marginales, dans votre article. Mais ce n'est pas une raison pour mettre toutes les unités universitaires dans le même sac.

En ce qui concerne les Sciences de la Terre et la liberté de la recherche et de l'enseignement, je pense que notre cas n'est pas isolé. Votre journaliste date aussi du XIX<sup>e</sup> siècle. Il n'a aucune idée sur nos contacts étroits avec les employeurs potentiels.

J'aimerais insister sur l'étrécissement de notre marge de manœuvre dans la formation et la recherche et la difficulté de prévoir les besoins au-delà des modes qui s'emparent souvent de nos futurs géologues.

Il y a cinq ou dix ans, on embauchait de préférence des géologues informaticiens. La formation sur le terrain était discréditée. On nous accusait, en voulant maintenir cette formation contre vents et marées, d'être rétrogrades. Les compagnies ont revu leur pensée. Elles veulent maintenant des géologues qui ont appris à voir sur le terrain en trois dimensions, qui ont appris à codifier ce qu'ils observaient, qui se sont frottés à tous les traquenards que cette démarche exige et qu'ils ne pourront plus jamais apprendre plus tard. Qu'entendez-vous par liberté d'enseignement ?

Savez-vous par exemple que la mine qui enga-

geait beaucoup de nos géologues est, depuis le premier choc pétrolier, dans une situation telle qu'elle n'a cessé de débaucher ? Qu'ont fait les universités romandes ? Lausanne a quasi abandonné cet enseignement qui, sous la direction du professeur Woodtli, avait fait pourtant sa renommée notamment à l'étranger. Dans le cadre de la Coordination romande, toutes les universités ont été d'accord avec ce choix.

Où est la liberté d'enseignement ? Où est le soi-disant esprit figé du XIX<sup>e</sup> siècle ?

(...) Au sujet de la cooptation, ce terme a une connotation négative qui fait du tort, alors que l'élection d'un collègue passe par de nombreux filtres. (...) Le passage au travers de ces filtres prend deux ans, quand tout va bien. Est-ce cela que vous appelez cooptation ?

(...) Pour le bourgeoinement, j'ai plutôt l'impression que, dans les Sciences de la Terre, la croissance a surtout consisté à combler les vides causés par la grande crise de 1933, que cette croissance a été planifiée dans le cadre de la Coordination romande pour donner dans chacune de ses composantes un enseignement de premier cycle compatible pour tous, un enseignement de second cycle où nos étudiants peuvent aller ou doivent suivre des cours à Lausanne, Genève ou Fribourg. Est-ce là un bourgeoinement ?

(...) Il y a vingt ans que nous tentons de persuader nos collègues des «Sciences morales» de repenser la durée des études, de concentrer leurs efforts sur des objectifs plus conformes aux nécessités sociétales, de revoir leur doctorat, jusqu'à maintenant sans succès.

Chacun doit balayer devant sa porte, n'est-il pas vrai ? (...)

Bernard Kübler

### ICI ET LÀ

La Commission de formation continue des Universités de Genève, Lausanne, Fribourg et Berne (COFCUR) organise une Université d'automne d'études européennes. Celle-ci se déroulera en deux sessions qui auront pour thème **L'Europe des régions et la coopération transfrontalière** (14 au 16 octobre) et **Les affirmations nationales** (21 au 23 octobre).

Renseignements et inscriptions: Université de Neuchâtel, Service de formation continue, Pierre-à-Mazel 7, 2000 Neuchâtel, tel. 038/25 24 55.

**Une sécurité illusoire, exploitation sexuelle des filles**, une exposition itinérante du Bureau fédéral de l'égalité entre hommes et femmes sera présentée à La Chaux-de-Fonds, à la Halle aux enchères, rue Jacquet-Droz 23, du 8 au 22 septembre. Elle sera accompagnée de conférences-débats sur différentes formes de maltraitance et d'une table ronde de clôture. Renseignements et programme: Bureau cantonal de l'égalité et de la famille, rue du Parc 53, 2300 La Chaux-de-Fonds, tel. 039/21 81 00

## L'esprit de concordance et la vérité des chiffres

(ag) Les partis suisses, modestes, ne réunissent pas des universités d'été, comme les partis français, mais des séminaires. Le groupe radical de l'Assemblée fédérale planchait à la fin de la semaine dernière à Ermatingen.

Un communiqué a résumé la substance de ses réflexions. La composition actuelle du Conseil fédéral est une expression de l'esprit de concordance; l'intérêt général y trouve son compte. C'est la première conclusion, noble.

Mais cette formule présuppose la loyauté des partenaires «telle qu'elle existait auparavant». Otto Stich et Ruth Dreifuss apprécieront l'imparfait. C'est la deuxième conclusion, en avertissement.

Le parti radical veut collaborer avant tout avec les partis gouvernementaux qui lui sont proches pour créer des «centres de gravité politique». C'est la troisième conclusion; mais où est la loyauté de la collégialité quand on affi-

che des attitudes préférentielles, a priori ?

Enfin, le parti radical se dit prêt à concevoir des alternatives à la formule actuelle. Ce que le communiqué ne rappelle pas, c'est la crudité des chiffres. Au Conseil national, on recense 44 radicaux, ce petit quart ne fait évidemment pas une majorité. Imaginons une alliance avec les démo-chrétiens. Il sont 37. L'addition 44+37=81 ne donne toujours pas une majorité. Pourquoi ne pas embarquer les dix libéraux: 81+10=91, le compte n'est pas encore bon. En revanche, la barre est franchie sans les libéraux, mais avec l'UDC: 81+25=106.

Ce qui frappe alors, c'est que 106 représente une majorité courte, qui dépendrait d'un parti non fiable, qui a fait campagne contre l'EEE. L'alternative, ce serait se livrer pieds et poings liés à Blocher.

Franz Steinegger avait, dans la *Neue Zürcher Zeitung*, fait cette démonstration au moment de la crise ouverte par l'élection d'un-e socialiste au Conseil fédéral.

La vérité des chiffres devrait au moins nous valoir autre chose qu'un communiqué qui mélange tous les tons: ouvert-arrogant-faux-cul. ■