

# Continuité et transversalité

Autor(en): **Jaggi, Yvette**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): **33 (1996)**

Heft 1255

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1025392>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Domaine Public

# DP

JAA  
1002 Lausanne

9 mai 1996 – n° 1255  
Hebdomadaire romand  
Trente-troisième année

## Continuité et transversalité

Comment les administrations s'organisent-elles pour accomplir leur mission de service (au) public? Pour gérer leurs plus grands projets? Pour simplifier les procédures et se rapprocher des citoyens-usagers? La crise des finances des collectivités et l'essor du Nouveau management public obligent à se poser l'importante question des modes de gestion et d'intervention de l'Etat.

La réflexion sur le sujet ne va, on le sait, pas toujours très loin. A droite, on se contente le plus souvent de préconiser une cure d'amaigrissement après l'autre, du genre programme d'économies ou réduction des prestations. On mise sur la nécessité faisant loi pour «éliminer les kilos en trop», selon la fine expression d'un professeur-candidat au gouvernement vaudois. Quitte à dénoncer dans le même souffle une continuelle dégradation du service public!

A gauche, on s'oppose au démontage de l'Etat et à tout démantèlement de la fonction publique. On s'accroche aux moindres dispositions des différents statuts, en vertu d'une sorte de «clause du fonctionnaire le plus favorisé». Ce qui est sans doute de bonne guerre mais peinera de plus en plus à trouver les indispensables majorités parlementaires.

Ici ou là cependant, on poursuit la réflexion pour une authentique défense et illustration de l'Etat en ses différentes formes et incarnations. Pas besoin d'y penser indéfiniment: on trouve assez vite les deux conditions auxquelles doivent satisfaire les politiques publiques et les interventions administratives: continuité et transversalité.

La vraie continuité n'a rien à voir avec la raideur ou la résistance à toute nouveauté. Elle implique en revanche une grande cohérence dans les décisions, un suivi obstiné dans la mise en œuvre, particulièrement bien sûr pour les réalisations à long terme. Au même titre que la mémoire qui la restitue, la durée est une composante de tout projet politique, dans les domaines où le temps – passé et surtout à venir – joue un rôle important, tels l'urbanisme, la protection de l'environnement, l'éducation, l'encouragement de la recherche.

La recherche, c'est bien l'activité et l'investissement à long terme par excellence, aux résultats probablement d'autant plus aléatoires que le soutien est lui-même hésitant. A cet égard, les tergiversations parlementaires apparaissent hautement dommageables. Les responsables des Programmes prioritaires du Fonds national de la recherche scientifique en savent quelque chose, eux qui écrivent dans leur rapport pour 1995: «une fois de plus cette année, la promotion de la recherche en Suisse a subi la dure loi du «stop and go» concernant l'octroi des crédits: décisions et contre-décisions se sont succédé à un rythme soutenu». Et d'évoquer les coûts provoqués par cette politique, largement supérieurs aux économies visées. «Que de piétinements administratifs, que d'entraves à la planification des programmes, que de frustrations aussi pour les chercheurs et les experts».

Le lieu de tout ce gaspillage n'a rien de surprenant; il concerne en effet les nouveaux programmes dits prioritaires, qui, à l'instar des programmes nationaux de recherche existant depuis vingt ans, ont la fâcheuse tendance à franchir les limites d'une spécialité. Ainsi, tandis que l'on se gargarise de recherche interdisciplinaire, ceux qui ont le malheur de la pratiquer demeurent mal vus des parlementaires, qui les suspectent de critique sociale avancée, comme des administrations, qui ont horreur des inclassables.

Car les approches multidisciplinaires, les démarches transversales (dévalorisées il est vrai par l'exercice vaudois baptisé Orchidée), les interventions interdépartementales représentent toujours un bouleversement des perspectives habituelles, strictement verticales, auxquelles on demeure attaché même dans les administrations civiles – pour ne rien dire des services uniformés où une forte hiérarchisation reste la règle.

Or il n'y a pas besoin de se référer à l'économie privée pour savoir que la rigidité des structures administratives ne saurait assurer la cohérence d'une politique, ni surtout une approche adéquate des problèmes complexes. La défense de l'Etat passe donc par une continuité sur le fond et une grande souplesse dans la forme. YJ