

Zeitschrift: Domaine public
Band: 35 (1998)
Heft: 1344

Rubrik: Note de lecture

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.10.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Les maisons du peuple

*Un bouquiniste de Bruxelles
par un samedi pluvieux
d'avril...*

Maisons du peuple...
*un livre d'architecture
déniché par ma compagne...*

EN SUISSE ROMANDE le nom de «Maison du peuple» surnage à travers un immeuble anonyme et sans grâce de Lausanne, et le majestueux gratte-ciel de Bienne, construit en 1932 – pendant longtemps l'immeuble le plus haut de la ville, symbole d'un temps qui glisse lentement dans l'oubli, où le monde du travail cherchait à organiser sa vie de manière autonome. Les maisons du peuple n'étaient d'ailleurs pas forcément liées aux idées de la gauche, comme le montrent bien les *casa del popolo* de l'Italie mussolinienne, peu nombreuses il est vrai.

En 1884, première maison du peuple

Mais la terre d'élection des maisons du peuple, ce fut avant tout la Belgique, les Flandres industrielles, sans distinction de frontière, de Lille à Amsterdam, avec quelques chirurgiens allemands et suisses. La première maison du peuple naît à Gand en 1884. Les membres socialistes du syndicat des boulangers s'installent dans une fabrique désaffectée. Ils créent la coopérative «*Vooruit*» (En avant) et installent un grand café au rez-de-chaussée, avec des bureaux, une imprimerie et une boulangerie. Une salle des fêtes et une bibliothèque sont créées à l'étage.

Toute l'originalité des futures maisons du peuple et des controverses qui s'y dérouleront y est déjà résumée. Le café est là pour remplir les caisses de la coopérative. Très vite les maisons du peuple se diviseront entre celles qui ont un café sans alcool, pour lutter contre ce qui passe alors pour la plaie du monde ouvrier, et celles qui servent malgré tout de la bière, ce qui, bien sûr, rapporte nettement plus...

La boulangerie et l'imprimerie sont là comme exemple de production autonome de l'économie libérale. Pendant très longtemps, jusqu'à la Première Guerre mondiale à peu près, les boulangeries resteront un des piliers de l'activité des maisons du peuple. La bibliothèque et la grande salle sont là pour la culture populaire, les rassemblements et les spectacles. Ce parti architectural gantois, conséquence des volumes du bâtiment utilisé, fut curieusement repris sans grand changement dans presque toutes les maisons du peuple ultérieures.

Ainsi la grande salle est toujours à l'étage, jamais au rez-de-chaussée, réservé, lui, au café. Plus tard, dans les années trente, les maisons du peuple sacrifèrent les cafés pour les cinémas, distraction populaire par excellence. Sur certaines façades des années trente (Herstal, Montégnee en Belgique), le mot «cinéma» est nettement plus gros que «maison du peuple»... Le bâtiment actuel de la maison du peuple de Lausanne, construit en 1961, ce qui en fait l'avant-dernier construit en Suisse – la dernière maison du peuple est celle de Lugano de 1969 – reprend cette idée du cinéma, du café et de la grande salle sur un niveau différent.

Revenons en Belgique, pays par excellence des maisons du peuple, qui vit la construction de la plus célèbre d'entre elles à Bruxelles, par Victor Horta, architecte créateur de l'art nouveau, en 1899. Ce bâtiment tout en courbes et en volutes, fut démolé dans les tristes années soixante, et remplacé par un gratte-ciel sans âme. Le financement de l'édifice n'est pas sans intérêt. Le parti ouvrier belge (social-démocrate) lança une souscription parmi ses membres, mais de nombreux représentants d'une bourgeoisie éclairée, parmi lesquels le grand industriel Solvay contribuèrent puissamment à l'érection de l'édifice.

Diversité architecturale

Ce modèle se retrouve fréquemment. La maison du peuple est souvent construite par une alliance financière entre syndicalistes et bourgeois. Dans sa forme canonique, le bâtiment des ouvriers est essentiellement social-démocrate. C'est ainsi que les municipalités communistes françaises, par exemple, en ont très peu construit. Si les édifices belges sont les plus intéressants, ce n'est pas seulement parce qu'ils sont les plus nombreux, mais aussi parce que tous les grands architectes du moment s'y sont attelés.

Dans les autres pays, le travail sur les formes resta beaucoup plus banal, avec une exception, toutefois, la Suisse. Nous avons déjà mentionné l'exemple biennois, mais la maison du peuple «*Limmathaus*» à Zurich fut un des premiers édifices construits en Suisse, en 1931, selon les recettes du Bauhaus, de quoi faire décidément regretter la médiocrité de l'édifice lausannois! jg