

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 40 (2003)
Heft: 1564

Artikel: Union européenne : l'Europe avance : la Suisse regarde
Autor: Nordmann, Roger
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1021421>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 26.12.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

L'Europe avance

Depuis 1946, la construction européenne progresse par à-coups. Les phases de crise ou de stagnation alternent avec des moments de progression rapide. Après la percée qu'avait constituée l'adoption définitive de l'euro en 1999, le sommet de Nice avait ouvert fin 2000 une phase de stagnation.

Une année et demie après l'introduction de l'euro, la monnaie européenne s'est fortement affirmée par rapport à un dollar dévalué que le bellicisme du Président George W. Bush a contribué à affaiblir. Si un euro fort n'a pas que des avantages pour les Européens, il diminue au moins le coût des importations. Mais surtout, il montre que les acteurs économiques ont confiance en cette monnaie. A écouter les Cassandre qui prédisaient l'échec de l'union monétaire, cela n'allait pas de soi. Le numéro de théâtre que mènent actuellement Tony Blair et

son ministre des finances, Gordon Brown, au sujet de l'introduction de l'euro en Grande-Bretagne constitue un autre indice de l'attrait de la monnaie européenne.

Des institutions renforcées

Second volet du redémarrage de l'intégration, la Convention européenne a donné d'excellents résultats. En choisissant de proposer une vraie constitution et en osant des innovations, les «conventionnels» ont marqué un grand coup. Ainsi, ils proposent de simplifier le calcul de la majorité au Conseil (voir encadré

ci-dessous) et d'élever le Parlement européen au rang de co-législateur dans la quasi-totalité des domaines. Cette espèce de bicaméralisme donnera à la législation européenne une double légitimité: la majorité qualifiée des gouvernements nationaux et la majorité des députés européens élus au suffrage universel direct. Cela représente un net accroissement de la démocratie.

Enfin, l'élection d'un président stable du Conseil européen en remplacement de la présidence tournante et la réduction à quinze du nombre des commissaires amélioreront la cohésion

et l'efficacité des deux branches de l'exécutif européen.

Construire une politique extérieure

L'architecture proposée par la Convention permet de construire progressivement une politique étrangère, en intégrant les politiques nationales, mais sans faire le forcing. Pour cette raison, le poste de ministre des affaires étrangères de l'Union est encore hybride: à la fois vice-président de la Commission et président du Conseil des ministres nationaux des affaires étrangères, il devra construire une culture de consensus. Le moment venu, le traité prévoit que les Etats membres pourront, sans révision de la Constitution, décider de passer à un système de majorité super-qualifiée (4/5) pour la politique extérieure; ce basculement nécessitera évidemment l'accord initial de tous les Etats.

Enfin, la Constitution comportera un chapitre sur les droits fondamentaux et prévoit que l'Union européenne signe la Convention européenne des droits de l'homme. Vu l'approbation quasi unanime du projet à la Convention, il est probable que les chefs d'Etat et de gouvernements décident de remplacer les traités actuels (traités CE, Maastricht, Amsterdam et Nice) par le texte proposé. Et la majorité des «conventionnels» ont signé un appel suggérant que la nouvelle Constitution soit soumise à référendum dans tous les pays où cela est possible, en

La majorité qualifiée au Conseil de l'Union européenne

Le Conseil de l'Union européenne est composé des ministres des Etats membres compétents pour le sujet figurant à l'ordre du jour. Il adopte, en général conjointement avec le Parlement européen, la législation européenne. Il prend en principe ses décisions à la majorité qualifiée.

L'unanimité reste toutefois requise pour les domaines de la fiscalité, de la politique extérieure et de sécurité. A cet égard, le projet de Constitution représente un progrès considérable, puisque le nombre de domaines où les décisions se prennent à la majorité qualifiée passe de 34 à 70. Ainsi, le domaine de la sécurité intérieure et de la justice bascule de l'unanimité vers la majorité qualifiée. La capacité décisionnelle de l'Union est fortement accrue.

Système actuel

Les décisions du Conseil se prennent à la majorité qualifiée des Etats membres: 62 voix sur 87. La pondération des voix est la suivante: les grands Etats ont 10 voix, l'Espagne 8 voix, la Belgique, la Grèce, les Pays-Bas et le Portugal 5 voix, l'Autriche et la Suède 4 voix, le Danemark, l'Irlande et la Finlande 3 voix, le Luxembourg 2 voix.

Système en application dès 2005 (Traité de Nice)

Les décisions du Conseil nécessitent le cumul de trois conditions:

- Obtention de 255 sur 345 voix pondérées (les plus grands pays ont 27 ou 29 voix, les pays moyens entre 7 et 14, et les petits pays 3 ou 4).
- Obtention d'une majorité des Etats membres (13 Etats sur 25)
- Vérification que les pays approuvant la décision représentent 62% de la population de l'Union.

Système envisagé dès 2009 par projet de Constitution en remplacement de tous les traités existants

La pondération est abandonnée. Les décisions nécessitent la majorité des Etats membres, qui devront toutefois représenter 62% de la population de l'Union.

La Suisse regarde

Une réforme minimaliste, voire rétrograde, des institutions a permis l'élargissement à vingt-cinq. Le conflit irako-américain a montré que l'on était loin d'une politique extérieure commune. Mais, paradoxalement, il a aussi favorisé la construction européenne qui a redémarré énergique et diversifiée. La Suisse, en revanche, préfère toujours se tenir à l'écart.

même temps que les élections européennes de juin 2004.

Continent réunifié et pacifié

Troisième volet de ce printemps européen, le succès de l'élargissement de l'Union à l'Est est historique. En quelque mois, les pays membres et les dix nouveaux adhérents se sont mis d'accord sur son cadre financier, puis ont signé les accords d'adhésion le 16 avril à Athènes. Cet élargissement signifie qu'un effort considérable de développement sera consenti à l'Est de

l'Europe, comme cela a été le cas en Espagne et au Portugal après 1986. Mais surtout, il signifie l'ancrage de ces pays dans un ensemble démocratique. Cet élargissement est d'autant plus remarquable qu'il n'implique pas une dissolution de la dimension politique, comme le montre l'ambition du projet de Constitution.

Au pays des Soviétiques

L'adhésion de trois anciennes républiques soviétiques, l'Estonie, la Lituanie et la Lettonie, re-

présente un symbole très fort pour deux raisons. D'une part, parce que ces pays ont subi cinquante ans de dictature. Qui aurait cru, il y a quinze ans, que ces pays seraient aujourd'hui membres d'une Union européenne qui n'existait pas encore à l'époque? D'autre part, parce que plusieurs de ces pays ont manqué de glisser dans de graves conflits ethniques, en envisageant de priver les russophones de droits civiques par exemple. Or, c'est clairement la force d'attraction de l'UE et la perspective

de l'adhésion qui les a ramenés à de meilleurs sentiments. Dans cette perspective, on ne peut s'empêcher d'espérer l'adhésion rapide des autres États issus de la désintégration de l'ex-Yougoslavie (voir *DP* 1399). Ce serait probablement la meilleure manière de les ancrer définitivement dans un monde de démocratie, de respects des droits humains fondamentaux et de résolution pacifique des conflits. *rn*

<http://european-convention.eu.int/www.info-europe.fr>

Une Suisse en voie de «liechtensteinisation»?

A l'aune des récents progrès de l'intégration européenne (voir ci-contre), le niveau du débat helvétique est effarant. Un référendum n'est-il pas sur le point d'être lancé contre l'extension à l'Est de la libre circulation des travailleurs. A entendre les nationalistes, et hélas parfois certains syndicalistes, des hordes de barbares venues d'Europe centrale s'appêtent à envahir la Suisse. Pourtant, même dans le cas improbable d'une émigration importante, celle-ci se fera essentiellement vers le reste de l'Union, dont la population représente, faut-il le rappeler, 500 fois celle de la Suisse. A mon sens, ces craintes relèvent essentiellement des fantasmes d'une Suisse qui se croit exceptionnellement attractive, mais qui ne l'est plus depuis longtemps.

Si l'exigence d'un contrôle renforcé des conditions de travail est pertinente, il faut observer que la législation d'accompagnement prévoit déjà des mesures efficaces. Et l'on oublie trop facilement qu'en matière d'exploitation et de dégradation des condi-

tions de travail, le nec plus ultra reste le travail au noir tel qu'il est pratiqué par le conseiller national UDC vaudois Jean Fattetbert avec des Polonais. Dépourvus de permis, ceux-ci sont taillables et corvéables à merci. Ainsi, une alliance objective entre les syndicats et les nationalistes ne profiterait qu'aux seconds, qui ne manquent jamais une occasion de démanteler les acquis sociaux.

Participer pleinement à l'Union européenne

Mais il y a plus grave. Un succès des référendaires remettrait en cause l'entier de l'acquis bilatéral, car les sept accords sectoriels péniblement négociés et ratifiés sont liés entre eux par une clause guillotinière. La suppression de l'un des accords autorise l'UE à dénoncer les autres, ce qu'elle ne manquerait pas de faire. Or l'ancrage partiel dont nous bénéficions actuellement n'est pas suffisant, comme le montrent par exemple les difficultés de la maison

Veillon. C'est dire qu'il serait suicidaire de renoncer à l'acquis.

Notre pays est en train de se marginaliser complètement en Europe, au moment même où se décide l'architecture institutionnelle et politique du continent. Aussi longtemps que la communauté n'était qu'un marché unique, il était possible d'établir des arrangements bilatéraux ponctuels, sur l'exemple de l'Espace économique européen (EEE). Mais l'Union est en train de changer de nature. En ayant obtenu des compétences dans de nouveaux domaines, tels que la monnaie, l'immigration, la politique extérieure, la défense, la justice pénale et même civile, elle devient plus politique. Dans tous ces domaines, la Suisse entend-elle vraiment s'aligner unilatéralement comme elle l'a fait pour le grand marché? Avec le nouveau projet de Constitution, l'Union devient également plus démocratique et plus visible. Ne serait-il pas temps d'avoir notre mot à dire en participant de plein droit? *rn*