

# Les conditions usuelles de la branche

Autor(en): **Gavillet, André**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): **41 (2004)**

Heft 1602

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1019153>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Les conditions usuelles de la branche

**L**e quart des travailleurs de notre pays sont des étrangers. Ils sont arrivés par vagues successives. Aujourd'hui, où la libre circulation est assurée aux ressortissants de l'Union européenne (qui l'eût imaginé dans les années soixante au temps des initiatives xénophobes de Schwarzenbach?), le Conseil fédéral veut tirer les leçons du passé. Il affiche ses conditions: soumettre le séjour à des restrictions rigoureuses et éviter les risques de chômage.

La première vague d'immigrés, à majorité italienne, connaissait le statut précaire des saisonniers. C'était une main d'œuvre « prête à l'emploi », dont la formation et l'entretien n'avaient rien coûté au pays employeur. La famille demeurait « à la maison » et ne chargeait en rien le fonctionnement de nos écoles et de nos hôpitaux. Enfin les saisonniers étaient privés de garantie d'emploi. En cas de chômage, le contrat n'était pas renouvelé et ils restaient chez eux! Ces conditions d'exploitation sont pour une part à l'origine de la prospérité suisse des Trente Glorieuses. Aujourd'hui le statut de saisonnier est mort, non seulement en raison de l'évolution du droit international et de nos accords avec l'Union européenne, mais mort dans les têtes: le Conseil national, en refusant les contrats limités à six mois, sans regroupement familial, n'a pas voulu ressusciter ne serait-ce que l'ombre de ce statut. Il y a des jours, optimistes, où l'on pourrait croire que l'histoire évolue vers le progrès.

Lors de la deuxième crise, celle des années nonante, les travailleurs étrangers étaient au bénéfice de notre protection sociale, dont l'assurance-chômage. Il s'est révélé alors que ceux qui n'avaient pas de qualifications professionnelles étaient plus difficiles à réintégrer sur le marché du travail. C'est en raison de ce constat que le Conseil fédéral veut limiter

l'admission de travailleurs hors de l'UE aux « cadres, spécialistes et autres travailleurs qualifiés ». Certes le débat a démontré que ces qualifications n'étaient pas toutes universitaires: les Sud-Africains engagés au percement du Gothard, les employés du cirque Knie, voire des danseuses de cabaret, peuvent être considérés comme des spécialistes!

Mais l'économie recourt aussi à de la main d'œuvre non qualifiée. Ne pas en tenir compte, c'est encourager le travail au noir ou clandestin. Aussi le National a approuvé, soutenu par les socialistes et l'UDC, un amendement qui autorise l'engagement de main d'œuvre « nécessaire à certaines tâches spécifiques » (voir agriculture, hôtellerie, certains services).

Cette ouverture, qui correspond à un besoin dans une société diversifiée, serait acceptable si toute garantie était donnée que l'intégration, notamment linguistique, sera facilitée. D'autre part, les employeurs devraient s'engager à respecter les conditions de travail de la branche, telles que définies par les conventions collectives. C'est une exigence élémentaire. Au lieu de cette politique active, le Conseil fédéral et la majorité préfèrent s'en tenir « aux conditions de rémunération et de travail usuelles de la branche et du lieu ». Or l'usuel n'offre aucune garantie dans des secteurs mal organisés et prompts à pratiquer le dumping social.

Défendre une branche, c'est aussi défendre l'organisation professionnelle, la loyauté de ses membres refusant la concurrence sauvage, recherchant la collaboration avec les syndicats. Faut-il s'étonner que la majorité centre-droite refuse d'admettre que telle est la contrepartie naturelle d'une ouverture aux travailleurs étrangers? La référence dans la loi aux conditions usuelles de la branche ne suffit pas dans l'état actuel de l'usage. AG

### Dans ce numéro

La crise budgétaire menace la loi sur les langues.

*Lire en page 2 et 3*

La radio bilingue biennoise, Canal 3, sacrifie les francophones.

*Lire en page 4*

La Constitution fribourgeoise à l'épreuve du vote.

*Lire Forum en page 6*

Expériences et polémiques autour du péage urbain.

*Lire en page 7*