

Dopage : le droit des vampires

Autor(en): **Dépraz, Alex**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): **42 (2005)**

Heft 1656

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1013628>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Le droit des vampires

La poursuite de sportifs qui abusent de substances illicites doit respecter les codes adoptés.

Dans les sept dernières éditions du Tour de France, Lance Armstrong n'a laissé que des miettes à ses adversaires. Le cycliste américain a mis fin à sa carrière professionnelle sur les Champs-Élysées le 24 juillet 2005 sans subir un contrôle positif alors qu'il était certainement le cycliste le plus surveillé. A peine les banderoles enlevées, le quotidien sportif *L'Équipe* révèle que le laboratoire renommé de Châtenay-Malabry vient de démontrer que six échantillons d'urine prélevés sur le champion en 1999 contenaient de l'EPO artificielle, une substance qui ne pouvait être détectée au moment du contrôle. Les apparences parlent clairement contre Lance Armstrong, personnage controversé, survivant du cancer et électeur de George W. Bush.

Mais les apparences ne sont pas encore des preuves. Sous l'égide de l'Agence mondiale antidopage, des règles internationalement reconnues sur la

répression du dopage ont été regroupées dans un «Code», dont le contenu a été adopté en 2003 soit après l'éventuelle prise d'EPO par Armstrong. Or plusieurs des principes posés par le Code mondial anti-dopage paraissent avoir été violés.

Les règles bafouées

D'abord, tout sportif doit avoir en principe la possibilité de demander l'analyse d'un échantillon «B» et d'assister à l'ouverture de l'échantillon et à la deuxième analyse. Ce n'est que si les deux analyses sont positives que le cas de dopage est confirmé et peut être porté à la connaissance du public. Dans cette affaire d'exception, Armstrong n'aura jamais la possibilité de faire analyser l'échantillon B.

En outre, ces anciens prélèvements avaient été congelés en vue de la recherche, ce qui impliquait en principe leur conservation anonyme et leur utilisation à des seules fins scientifiques. Une recherche efficace

contre le dopage ne peut être menée que si le sportif donne son consentement à l'utilisation des échantillons et qu'il a la garantie que les résultats ne seront pas utilisés contre lui pour prouver un cas de dopage. Le Code mondial antidopage reprend d'ailleurs ces principes fondamentaux (cf. encadré). Mais là encore, les spécialistes de la lutte antidopage ont préféré ne pas respecter les règles qu'ils se sont eux-mêmes données.

Ce qui arrive aujourd'hui à Armstrong fera peut être peur à certains sportifs qui flirtent avec

les règles du jeu et avec leur santé. Mais à tout miser sur la peur des «vampires», comme on appelle les contrôleurs antidopage dans le peloton, on risque aussi de saper la confiance nécessaire qui doit exister entre sportifs et chercheurs pour avancer dans la lutte contre le dopage. Sous certaines réserves, des preuves illégalement obtenues ne peuvent pas être utilisées dans une procédure pénale: après l'affaire Armstrong, on peut se demander si les sportifs sont vraiment des citoyens comme les autres. *ad*

Code mondial antidopage (extraits)

Article 6.3. *Recherche à partir d'échantillons*
«Aucun échantillon ne pourra servir à d'autres fins qu'au dépistage des substances (ou classes de substances) ou méthodes énumérées dans la Liste des interdictions, ou autrement désignées par l'AMA conformément à l'article 4.5., sans un consentement écrit du sportif».

Article 19.4. *Pratiques en matière de recherche*
«La recherche en matière d'antidopage devra être en accord avec les principes éthiques internationalement reconnus»

Suite de la première page

Homéopathie

Doit-on s'en inquiéter? Plus l'essai clinique est modeste (en terme de patients), plus il risque de montrer un effet positif du nouveau médicament. De nouveaux traitements sont ainsi popularisés, sans preuves robustes de leur efficacité. Commencer par des essais à petite échelle correspond à la dynamique et à l'éthique même de la recherche clinique. Les patients sont recrutés l'un après l'autre; si

les premiers résultats sont négatifs, l'essai s'arrête; si les premiers résultats sont positifs, l'essai est publié. Cela correspond aussi à la dynamique de l'industrie pharmaceutique, toujours à l'affût de nouvelles variantes de médicaments existants.

Il ne s'agit pas de casser un système qui a contribué à notre santé et à notre longévité. Mais la transparence des essais doit absolument être renforcée, par l'introduc-

tion de registres publics obligatoires qui contiennent aussi les essais arrêtés prématurément, par la systématisation des essais cliniques (à l'exemple de la Cochrane Collaboration), par la volonté des hôpitaux universitaires de disposer de centres de compétence où le savoir critique et clinique est encouragé. *ge*

Lancet, 27 août 2005, 726-732.