

# Über Würfel- und Raumzerlegungen

Autor(en): **Groemer, Helmut**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Elemente der Mathematik**

Band (Jahr): **19 (1964)**

Heft 2

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-23295>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# ELEMENTE DER MATHEMATIK

Revue de mathématiques élémentaires – Rivista di matematica elementare

*Zeitschrift zur Pflege der Mathematik  
und zur Förderung des mathematisch-physikalischen Unterrichts  
Organ für den Verein Schweizerischer Mathematik- und Physiklehrer*

Publiziert mit Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds  
zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

---

El. Math.      Band XIX      Nr. 2      Seiten 25–48      Basel, 10. März 1964

---

## Über Würfel- und Raumzerlegungen

Mit  $R^n$  werde der  $n$ -dimensionale Euklidische Raum bezeichnet.  $K$  bedeute ein beschränktes Polyeder im  $R^n$ . Lässt sich  $K$  in endlich viele Teilpolyeder zerlegen, die mittels geeigneter Translationen und Rotationen zu einem Würfel  $W$  zusammengesetzt werden können, so sagt man, dass das Polyeder  $K$  mit dem Würfel  $W$  zerlegungsgleich sei. Hat andererseits ein beschränktes Polyeder  $K$ , welches innere Punkte besitzt, die Eigenschaft, dass man den  $R^n$  mit zu  $K$  kongruenten Exemplaren lückenlos und ohne Überlappung ausfüllen kann, so heisse  $K$  ein Zerlegungspolyeder des  $R^n$ . Für geeignete zu  $K$  kongruente  $K_i$  hat man also in diesem Falle

$$R^n = \bigcup_{i=1}^{\infty} K_i, \quad I(K_k) \cap I(K_l) = 0 \quad (k \neq l), \quad (1)$$

wobei  $0$  die leere Menge und  $I(K_k)$  das Innere von  $K_k$  bezeichnet. Die Menge  $K_i$  aller in (1) vorkommenden  $K_i$  heisst eine Zerlegung des  $R^n$ .

H. HADWIGER [2]<sup>1)</sup> stellte unlängst die Frage, ob alle Zerlegungspolyeder des  $R^n$  mit einem  $n$ -dimensionalen Würfel zerlegungsgleich seien. Es soll hier gezeigt werden, dass es – unter Verwendung von bekannten ziemlich tief liegenden Sätzen über Bewegungsgruppen des  $R^n$  und über die Zerlegungsgleichheit von Polyedern – nicht schwierig ist, diese Frage für eine sehr umfangreiche Klasse von Zerlegungspolyedern bejahend zu beantworten. Es handelt sich dabei um diejenigen Zerlegungspolyeder, welche Raumzerlegungen ergeben, die eine gewisse gruppentheoretisch definierte Regularitätseigenschaft haben. Diese Eigenschaft ist jedoch so allgemein, dass es schwierig sein dürfte, ein Beispiel für ein Zerlegungspolyeder zu finden, das nur solche Raumzerlegungen ermöglicht, die diese Regularitätsbedingung nicht erfüllen.

In dem nachstehenden Satz, welcher das angekündigte Resultat enthält, wird von der folgenden Definition Gebrauch gemacht: Eine Menge  $\{G_i\}$  von einander nicht überlappenden Polyedern des  $R^n$  heisse eine *reguläre Lagerung*, wenn  $\{G_i\}$  eine transitive Gruppe von Deckbewegungen besitzt. Es soll also eine Bewegungsgruppe  $\Gamma$  des  $R^n$  geben, so dass für alle  $G_j \in \{G_i\}$  und alle  $\gamma \in \Gamma$  das durch Anwendung von  $\gamma$  auf  $G_j$  entstehende  $\gamma G_j$  wieder in  $\{G_i\}$  liegt und zu jedem Paar  $G_j, G_k$  von Polyedern aus  $\{G_i\}$  ein  $\gamma \in \Gamma$  mit  $G_j = \gamma G_k$  existiert. Hängen  $\{G_i\}$  und  $\Gamma$  auf die eben beschriebene Weise zusammen, so werde gesagt, dass  $\{G_i\}$  zur Gruppe  $\Gamma$  gehöre.

---

<sup>1)</sup> Die Ziffern in eckigen Klammern verweisen auf das Literaturverzeichnis, Seite 27.

**Satz.** *Es sei  $K$  ein beschränktes Polyeder mit inneren Punkten und  $\{K_i\}$  eine Zerlegung des  $R^n$  in zu  $K$  kongruente Polyeder  $K_i$ . Ist  $\{K_i\}$  eine reguläre Lagerung oder zumindest die Vereinigung von endlich vielen (zur selben Gruppe gehörigen) regulären Lagerungen, so ist  $K$  mit einem Würfel zerlegungsgleich.*

*Bemerkung 1.* K. REINHARDT [4] fand als Lösung eines bekannten Problems von HILBERT ein Zerlegungspolyeder, das keiner regulären Raumzerlegung fähig ist. Es ermöglicht jedoch eine Raumzerlegung, die die Vereinigung von zwei regulären Lagerungen ist, so dass der angeführte Satz auch in diesem Falle angewendet werden kann.

*Bemerkung 2.* Bei den am eingehendsten untersuchten Raumzerlegungen sind die  $K_i$  untereinander translationsgleiche konvexe Polyeder, die so angeordnet sind, dass je zwei, deren Durchschnitt  $(n - 1)$ -dimensional ist, eine volle Seitenfläche gemeinsam haben. Die  $K_i$  heissen in diesem Falle Paralleloeder. Man erkennt sofort, dass Raumzerlegungen dieser Art reguläre Lagerungen sind. Alle Paralleloeder sind demnach mit einem Würfel zerlegungsgleich.

**Beweis des Satzes.** Da die  $K_i$  innere Punkte haben, ist klar, dass  $\Gamma$  eine diskrete Gruppe sein muss. Zwei Punkte  $P, Q$  des  $R^n$  (oder zwei Polyeder  $K_j, K_k$  aus  $\{K_i\}$ ) sollen  $\Gamma$ -äquivalent heissen, wenn es ein  $\gamma \in \Gamma$  mit  $P = \gamma Q$  (bzw.  $K_j = \gamma K_k$ ) gibt.  $M_1, M_2, \dots, M_d$  seien die im Satz genannten regulären Lagerungen, deren Vereinigung  $\{K_i\}$  ist. Bei passender Numerierung kann man annehmen, dass für  $l = 1, 2, \dots, d$   $K_l \in M_l$  gilt. Dieses vorausgesetzt, sei  $M = K_1 \cup K_2 \cup \dots \cup K_d$  gesetzt.  $M$  enthält dann zu jedem  $P \in R^n$  einen zu  $P$   $\Gamma$ -äquivalenten Punkt. Dies ergibt sich daraus, weil wegen (1) für ein gewisses  $K_j \in \{K_i\}$  und  $k \leq d$   $P \in K_j \in M_k$  ist, so dass es wegen der Regularität von  $M_k$  ein  $\gamma \in \Gamma$  gibt, für das  $P \in \gamma K_k \subset \gamma M$ , also  $\gamma^{-1} P \in M$  gilt. L. BIEBERBACH [1] (siehe insbesondere den Beweis von Satz XV, Seite 333–334) bewies, dass eine diskrete Bewegungsgruppe, die nicht  $n$  linear unabhängige Translationen enthält, die Eigenschaft hat, dass jede Teilmenge des  $R^n$ , die zu jedem Punkt einen dazu äquivalenten enthält, unbeschränkt ist. Da  $M$  beschränkt ist, gibt es daher eine Untergruppe  $T$  von  $\Gamma$ , die von  $n$  linear unabhängigen Translationen erzeugt wird. Da es sich bei der  $T$ -Äquivalenz offenkundig um eine Äquivalenzrelation handelt, kann man  $\{K_i\}$  so in paarweise elementfremde Klassen  $L_1, L_2, \dots, L_m$  einteilen, dass zwei  $K_i$  genau dann in derselben Klasse liegen, wenn sie  $T$ -äquivalent sind. Dass dabei die Anzahl der Klassen endlich ist, folgt unmittelbar daraus, dass es für ein hinreichend grosses (aber beschränktes) Gebiet in jeder Klasse  $L_s$  ein  $K_i$  gibt, das gänzlich in diesem Gebiet liegt. Ohne die Allgemeinheit einzuschränken, kann vorausgesetzt werden, dass  $K_s \in L_s$  gilt. Setzt man

$$L = K_1 \cup K_2 \cup \dots \cup K_m, \quad (2)$$

so erkennt man genauso wie vorhin für  $M$ , dass  $L$  zu jedem Punkt des  $R^n$  einen dazu  $T$ -äquivalenten Punkt enthält. Andererseits kann es im Innern von  $L$  nicht zwei  $T$ -äquivalente Punkte geben. Denn wäre  $P \in I(L)$ ,  $\tau P \in I(L)$  mit einem  $\tau \in T$  ( $\tau \neq e = \text{Einheitselement von } T$ ), so hätte man für gewisse  $s$  und  $t$  ( $s \leq m, t \leq m$ )  $P \in I(K_s)$ ,  $\tau P \in I(K_t)$ , also auch  $P \in I(\tau^{-1} K_t)$ . Wegen (1) wäre dann  $K_s = \tau^{-1} K_t$ . Daraus folgte zunächst, dass  $K_s$  und  $K_t$  in derselben Klasse  $L_s$  lägen.  $s \leq m, t \leq m$  ergäben dann  $K_s = K_t$  und somit, weil  $\tau$  eine Translation ist,  $\tau = e$ .

Es seien jetzt  $u_1, u_2, \dots, u_n$  diejenigen  $n$  linear unabhängigen Vektoren, welche den Anfangspunkt im Koordinatenursprung  $O$  und als Endpunkte die Punkte  $\tau_1 O, \tau_2 O, \dots, \tau_n O$  haben; die  $\tau_i$  sind dabei die oben genannten Translationen, die  $T$  erzeugen.  $F$  bedeute das von den Vektoren  $u_1, u_2, \dots, u_n$  aufgespannte Parallelotop. Man erkennt ohne weiteres, dass die Parallelotope  $\tau F$  ( $\tau \in T$ ) eine zu  $T$  gehörige Zerlegung des  $R^n$  ergeben und im Innern von  $F$  keine zwei voneinander verschiedene  $T$ -äquivalente Punkte liegen. Man betrachte nun diejenigen  $\tau F$  ( $\tau \in T$ ), für welche  $L \cap \tau F$  innere Punkte enthält. Es gibt, da  $L$  ersichtlich beschränkt ist, nur endlich viele solche  $\tau F$ .  $L$  wird somit in die endlich vielen Teile  $L_\tau = L \cap \tau F$  ( $I(L_\tau) \neq 0$ ) zerlegt. Wendet man auf jedes  $L_\tau$  die Translation  $\tau^{-1}$  an, so sind alle  $\tau^{-1} L_\tau$  in  $F$  enthalten. Je zwei  $\tau^{-1} L_\tau$  können sich nicht überlappen, weil sonst  $L$  zwei  $T$ -äquivalente Punkte im Innern enthielte. Andererseits liegt jeder innere Punkt von  $F$  in mindestens einem  $\tau^{-1} L_\tau$ , weil es in  $L$  einen dazu  $T$ -äquivalenten Punkt gibt und  $F$  keine zwei  $T$ -äquivalenten Punkte im Innern enthält.  $L$  und das Parallelotop  $F$  sind demnach zerlegungsgleich. Aus der allgemeinen Theorie zerlegungsgleicher Polyeder (siehe HADWIGER [3], insbesondere S. 20–49) ergibt sich nun sofort, dass  $F$  und damit  $L$  mit der Vereinigungsmenge von  $m$  kongruenten Würfeln zerlegungsgleich ist und dass dies wegen (2) die Zerlegungsgleichheit von  $K_1$  mit einem dieser Würfel zur Folge hat.

HELMUT GROEMER<sup>1)</sup>, Corvallis, Ore., USA

#### LITERATUR

- [1] BIEBERBACH, L.: *Über die Bewegungsgruppen der Euklidischen Räume I.*, Math. Ann. 70, 297–336 (1911).
- [2] HADWIGER, H.: *Ungelöste Probleme, Nr. 45.* El. Math. 18, 29–31 (1963).
- [3] HADWIGER, H.: *Vorlesungen über Inhalt, Oberfläche und Isoperimetrie*, Grundlehren der mathematischen Wissenschaften, Bd. 93 (Springer-Verlag, Berlin 1957).
- [4] REINHARDT, K.: *Zur Zerlegung der Euklidischen Räume in kongruente Polytope*, Sitzber. Akad., Berlin 1928, 150–155.

## Sur une propriété des nombres naturels

Le but de cet article est de démontrer d'une façon élémentaire le théorème suivant :

*Théorème: Tout nombre naturel est d'une infinité de manières une différence de deux nombres naturels dépourvus de diviseurs premiers carrés.*

*Démonstration:*  $n$  étant un nombre naturel donné, désignons par  $Q(n)$  le nombre de tous les nombres naturels  $\leq n$  dépourvus de diviseurs premiers carrés. Soit  $q_n$  le plus grand nombre impair dont le carré est  $\leq n$ . Si l'on supprime dans la suite  $1, 2, \dots, n$  tous les nombres divisibles par un quelconque des nombres  $2^2$  et  $(2k+1)^2$ , où  $k$  est un nombre naturel tel que  $2k+1 \leq q_n$ , il restera dans notre suite évidemment seulement les nombres dépourvus de diviseurs premiers carrés. Or, les nombres naturels  $\leq n$  divisibles par un nombre naturel donné  $d$  sont de la forme  $dk$ , où  $k$  est un nombre naturel et  $dk \leq n$ , donc  $k \leq n/d$ ; le nombre de tels nombres est donc  $\leq n/d$ . Le nombre des nombres de la suite  $1, 2, \dots, n$  qui sont divisibles par un

<sup>1)</sup> Der Verfasser dankt der National Science Foundation für finanzielle Unterstützung (Research Grant GP-261).