Zeitschrift: Elemente der Mathematik
Herausgeber: Schweizerische Mathematische Gesellschaft
Band: 22 (1967)
Heft: 2

Rubrik: Aufgaben

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 16.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Kleine Mitteilungen

Bemerkungen zu einem Satz von Steinitz

Der wohlbekannte Satz von STEINITZ [1][1]) über nicht umschreibbare Polyedertypen lässt sich folgenderweise verschärfen (Ein Polyedertypus heisst nicht umschreibbar, wenn kein konvexer Repräsentant dieses Typus eine Inkugel besitzt, die alle seine Seitenflächen berührt.):

Wenn unter den n Flächen eines Polyeders (Typus) H eine Menge T mit $m > n/2$ Flächen existiert, in der keine zwei Flächen eine gemeinsame Kante haben, dann gibt es keine Kugel, die alle Flächen der Menge T berührt. Dies gilt auch für $m = n/2$, wenn es eine Kante gibt, die mit keiner Fläche aus T inzidiert.

Der Satz von STEINITZ besagt nur, dass ein solches Polyeder nicht umschreibbar ist.

Zum Beweis nehmen wir an, dass eine Inkugel alle Flächen der Menge T berührt. Dann berührt sie entweder auch alle anderen Flächen des Polyeders H, die nicht zu T gehören, oder es gibt Flächen $\alpha_1, \alpha_2 \ldots$, die sie nicht berührt. Im zweiten Falle legen wir zu diesen Flächen parallele Ebenen, die die Inkugel berühren. Keine dieser Ebenen schneidet eine ganze Fläche aus T ab, auch führt diese Operation nicht dazu, dass irgendwelche zwei Flächen aus T eine gemeinsame Kante bekommen. Dagegen kann bei dieser Operation eine solche Fläche ganz weggeschnitten werden, die die Inkugel nicht berührt und also nicht zur Klasse T gehört. Wir bekommen so ein einer Kugel umbeschriebenes Polyeder H_1 mit $n_1 \leqq n$ Flächen, unter denen es eine Menge T mit $m \geqq n/2 \geqq n_1/2$ Ebenen gibt, von denen keine zwei «benachbart» sind.

Der weitere Teil des Beweises ist eine knappere Fassung des Beweises von STEINITZ [1]. Die Flächen des Polyeders H_1, die nicht zu T gehören, bilden die Menge T'. K sei die Menge derjenigen Kanten des Polyeders H_1, die mit Flächen aus T inzidieren. Jede Kante aus K inzidiert also mit einer Fläche aus T und mit einer Fläche aus T'; aber eine Fläche aus T' kann auch mit einer Kante inzidieren, die nicht zu K gehört.

Jede Fläche von H_1 zerlegen wir in Dreiecke, indem wir den Berührungspunkt der Inkugel mit den Eckpunkten verbinden. Jede Kante kommt bei zwei kongruenten Dreiecken vor, deshalb sind die diesen Kanten gegenüber liegenden Winkel gleich. Die Summe der den Kanten aus K gegenüber liegenden Winkel in den Flächen von T ist $2\pi m$. Gleich gross sollte auch die Summe der entsprechenden Winkel in den Flächen aus T' sein. Das ist aber nicht möglich, wenn $m > n_1/2$ ist, oder wenn $m = n_1/2$ ist und H_1 eine Kante enthält, die nicht zu K gehört. Dieser Widerspruch beendet den Beweis des Satzes.

ERNEST JUCOVIČ, Prešov, ČSSR

LITERATURVERZEICHNIS

[1] STEINITZ, E., *Über isoperimetrische Probleme bei konvexen Polyedern II*, J. reine angew. Math. *159*, 133–143 (1928).

Aufgaben

Aufgabe 521. Die drei Ecken P_1, P_2, P_3 eines beliebigen Dreiecks sollen durch eine räumliche Inversion in die drei Punkte P_1^*, P_2^*, P_3^* so abgebildet werden, dass

$$P_1^*P_2^* = P_2P_3, \quad P_2^*P_3^* = P_3P_1, \quad P_3^*P_1^* = P_1P_2.$$

Welches ist der geometrische Ort für das Inversionszentrum?

W. JÄNICHEN, Berlin-Zehlendorf

[1]) Die Zahlen in eckigen Klammern verweisen auf die Literatur, S. 39.

Lösung des Aufgabenstellers (vereinfacht von C. BINDSCHEDLER): Es sei J ein Inversionszentrum von der veriangten Art und $\varrho_i = \overline{JP_i}$. Nun gilt allgemein für den Abstand der Bilder A', B' zweier Punkte A, B die Beziehung

$$\overline{A'B'} = \overline{AB}\,(r^2/\overline{JA} \cdot \overline{JB}) \tag{1}$$

mit r^2 als Inversionspotenz (siehe z.B. HADAMARD: Leçons de Géométrie élémentaire I., 9. Aufl., S. 213). Nach den Bedingungen der Aufgabe gelten also die Gleichungen

$$\overline{P_1^*P_2^*} = c(r^2/\varrho_1\,\varrho_2) = a, \quad \overline{P_2^*P_3^*} = a(r^2/\varrho_2\,\varrho_3) = b, \quad \overline{P_3^*P_1^*} = b(r^2/\varrho_3\,\varrho_1) = c, \tag{2}$$

wenn $\overline{P_1P_2} = c$, $\overline{P_2P_3} = a$, $\overline{P_3P_1} = b$ gesetzt wird. Daraus folgt

$$\varrho_1/\varrho_2 = b^2/a\,c, \quad \varrho_2/\varrho_3 = c^2/a\,b, \quad \varrho_3/\varrho_1 = a^2/b\,c, \quad r^3 = \varrho_1\,\varrho_2\,\varrho_3. \tag{3}$$

J liegt also auf drei «Apollonischen Kugeln» bezüglich der Punktepaare P_1P_2, P_2P_3, P_3P_1 und da jede der Gleichungen (3) eine Folge der beiden andern ist, schneiden sich die drei Kugeln in einem Kreis (oder überhaupt nicht), der die Ebene $P_1P_2P_3$ unter einem rechten Winkel schneidet.

Nun gehört der eine der beiden Brocardschen Punkte (er sei Q) dem gesuchten geometrischen Ort an. Die zugehörigen Punkte P_1^*, P_2^*, P_3^* liegen dann mit P_1, P_2, P_3 auf dem gleichen Kreis (siehe auch EMMERICH: Die Brocardschen Gebilde, Berlin 1891, S. 29). Für den zu Q inversen Punkt Q' bezüglich dieses Kreises gelten dieselben Abstandsverhältnisse $\varrho_1 : \varrho_2 : \varrho_3$ wie für Q, was man aus (1) unmittelbar abliest (es ist $\overline{P_iQ'} = \overline{P_iQ}\,(r^2/r \cdot \overline{OQ})$, wobei O und r jetzt Mittelpunkt und Radius des Umkreises von $P_1P_2P_3$ bedeuten). Der gesuchte Ort ist also der Kreis, der die Ebene $P_1P_2P_3$ in Q und Q' orthogonal durchsetzt. Zu jedem Punkt J dieses Kreises gehört eine Inversionskugel, deren Radius durch (3) gegeben ist.

Aufgabe 522. 1. Gibt es eine auf $I = \{x \text{ rational}, 0 < x < 1\}$ definierte reellwertige Funktion, die in jedem Punkt von I ein starkes lokales Extremum hat?

2. Gibt es eine auf $J = \{x \text{ reell}, 0 < x < 1\}$ definierte reellwertige Funktion, die in jedem Punkt von J ein starkes lokales Extremum hat?

W. SCHWARZ und J. SPILKER, Freiburg i. Br.

Lösung von 1.: Ja! $x_1, x_2, \ldots$ sei eine Abzählung der rationalen Zahlen aus I, $\varphi(n)$ eine für $n = 1, 2, \ldots$ definierte, streng monotone Funktion. Für $x = x_n \in I$ setzen wir $f(x) = \varphi(n)$. Dann hat die Funktion $f(x)$ an jeder Stelle $x \in I$ ein starkes lokales Maximum bzw. Minimum, je nachdem die Funktion $\varphi(n)$ ab- oder zunimmt, denn für alle hinreichend nahe bei x_n liegenden x_ν ist $\nu > n$.

E. TEUFFEL, Korntal b. Stuttgart

Lösung der Aufgabensteller von 2. Nein! Sei f eine solche Funktion und $x \in J$ ein starkes lokales Maximum (kurz: Maximum) von f. Man kann x ein Intervall $K(x)$ mit folgenden Eigenschaften zuordnen: a) $x \in K(x) \subset J$; b) $K(x)$ hat rationale Endpunkte; c) für alle $y \in K(x)$ mit $y \neq x$ gilt $f(y) < f(x)$. Die Abbildung $x \to K(x)$ ist eineindeutig, denn aus $K(x) = K(y)$, $x \neq y$, folgt der Unsinn $f(y) < f(x) < f(y)$. Weil die Menge der Intervalle $K(x)$ mit rationalen Endpunkten abzählbar ist, ist die Menge M der Maxima von f höchstens abzählbar. Ebenfalls ist die Menge N der Maxima von $-f$ höchstens abzählbar. Da N auch die Menge aller starken lokalen Minima von f ist, gilt $M \cup N = J$. Nun folgt ein Widerspruch, denn M und N sind höchstens abzählbar, J aber nicht. Also gibt es keine solche Funktion f.

K. ZACHARIAS (Berlin) und die Aufgabensteller geben für 1. das Beispiel $f(p/q) = 1/q$, $(p, q) = 1$. Für 2. weist K. ZACHARIAS auf einen Satz aus H. HAHN: Reelle Funktionen, Leipzig 1932, S. 181, Absatz 24.4.1 hin, aus dem die Abzählbarkeit von J sofort folgen würde.

Aufgabe 523. Man zeige, dass das Polynom in z

$$\sum_{i=0}^{n} \binom{n+k-i}{k} z^i + \sum_{i=0}^{k} \binom{n+k-i}{n} z^{1+2i} - z^{2+n+2k} \quad (n, k = 0, 1, 2, \ldots)$$

den Faktor $1 + z - z^2$ enthält. I. PAASCHE, München

Lösung: Es sei $f(n, k)$ das vorgelegte Polynom und $g(z) = 1 + z - z^2$. Man findet leicht

$$f(n, 0) = \frac{z^{n+1} - 1}{z - 1} g(z), \tag{1}$$

$$f(0, k) = \frac{(z^2)^{k+1} - 1}{z^2 - 1} g(z). \tag{2}$$

Ferner besteht die Identität

$$f(n+1, k-1) + f(n, k) - f(n+1, k) = -z^{n+2k+1} g(z)$$

oder

$$f(n+1, k) \equiv f(n+1, k-1) + f(n, k) \pmod{g(z)}. \tag{3}$$

Wendet man diese Rekursionsformel auf die Polynome der rechten Seite von (3) wiederholt an, wobei mit jedem Schritt die Summe der beiden Argumente um 1 abnimmt, so stellt sich schliesslich diese rechte Seite (mod $g(z)$) als Summe von lauter Polynomen vom Typus (1) oder (2) dar, ist also tatsächlich durch $g(z)$ teilbar. C. BINDSCHEDLER, Küsnacht

Weitere Lösungen sandten B. BUNDSCHUH (Freiburg i. Br.), L. CARLITZ (Duke Univ., Durham USA), W. MEILI (Winterthur).

Aufgabe 524. $a_1 < a_2 < \cdots$ sei eine unendliche Folge natürlicher, paarweise teilerfremder Zahlen, von denen keine eine Primzahl ist. Man beweise

$$\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{a_i} < \infty.$$

P. ERDÖS, Budapest

Lösung: Selbstverständlich genügt es, den Fall $a_1 > 1$ zu betrachten. Bezeichnet s_n den kleinsten Primteiler von a_n, so folgt aus $(a_m, a_n) = 1$, dass $s_m \neq s_n$ für $m \neq n$ gilt. Da a_n keine Primzahl ist, ergibt sich weiter $a_n = s_n r_n$ mit $r_n \geq s_n$, also $a_n \geq s_n^2$ für alle natürlichen Zahlen n. Mit $q(n) := \max\{s_1, \ldots, s_n\}$ gilt für alle natürlichen n:

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{a_k} \leq \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{s_k^2} \leq \sum_{k=1}^{q(n)} \frac{1}{k^2} < \frac{\pi^2}{6}.$$

Mit Rücksicht auf das monotone Wachsen der Partialsummen der zu untersuchenden Reihe folgt die Behauptung.

J. RÄTZ, Bern

O. REUTTER (Ochsenhausen) erhält mit dem Resultat der Aufgabe 490 (El. Math. *20* (1965), 137) und $a_n \geqq p_n^2$ ($p_n = n$ - te Primzahl) die Abschätzung $\sum_{i=1}^{\infty} 1/a_i < \pi^2/6e$.

Weitere Lösungen sandten C. BINDSCHEDLER (Küsnacht), H. BITTNER (Berlin), P. BUNDSCHUH (Freiburg i. Br.), H. HARBORTH (Braunschweig), H. MEILI (Winterthur), H. MÜLLER (Berlin), J. SPILKER (Freiburg i. Br.), J. STEINIG (Zürich), E. TEUFFEL (Korntal b. Stuttgart), D. VOICULESCU (Bukarest), W. v. WAHL (Göttingen).

Neue Aufgaben

Aufgabe 545. Es sei S eine endliche Menge mit n Elementen ($n > 1$). Man bestimme die kleinste natürliche Zahl $f(n)$ mit folgender Eigenschaft: Unter $f(n)$ verschiedenen, beliebig ausgewählten (echten) Teilmengen von S gibt es immer eine, die zu zwei andern elementefremd ist.

P. ERDÖS

Aufgabe 546. Es sei $M(n)$ die Ordnung der grössten zyklischen Untergruppe der symmetrischen Gruppe $\mathfrak{S}_n$. Man beweise:
Für fast alle n gilt

$$M(n) \geqq e^{\sqrt{n \log n}}.$$

Anmerkung: Es ist zu vermuten, dass auch

$$M(n) \leqq e^{(1+\varepsilon)\sqrt{n \log n}}$$

für fast alle n gilt.

O. HERRMANN, Heidelberg

Aufgabe 547. In einer Ebene sind zwei Kreise K_1, K_2 gegeben, die sich von aussen berühren. Welches ist der geometrische Ort des Punktes der Ebene, durch welchen zwei gleiche, nicht dem Büschel (K_1, K_2) angehörende Kreise gehen, von denen jeder K_1 und K_2 berührt?

C. BINDSCHEDLER, Küsnacht

Aufgabe 548. Gegeben ist ein Kreis $\varkappa$ mit dem Radius c, der von einer Schar von Ellipsen in einem Punkt A oskuliert wird. A ist für jede dieser oskulierenden Ellipsen ein Scheitelpunkt. Der Kreisdurchmesser durch A liegt folglich auf der allen Ellipsen der Schar gemeinsamen Achse.

a) Welches ist der geometrische Ort aller nicht auf der gemeinsamen Achse liegenden Scheitelpunkte dieser Ellipsenschar?

b) Auf was für einer Kurve liegen die zu diesen Scheitelpunkten der Ellipse gehörigen Krümmungsmittelpunkte?

c) Welche gemeinsame geometrische Bedeutung hat der Kreisradius c für diese beiden geometrischen Örter?

d) Welches ist der geometrische Ort der Brennpunkte jener Ellipsen aus der Schar, für die A ein Nebenscheitel ist?

e) Für jene Ellipsen aus der Schar, welche A als Hauptscheitel besitzen, liegen die zugehörigen Brennpunkte X_1 und X_2 auf dem Durchmesser von $\varkappa$ durch A. Welche geometrische Verwandtschaft besteht zwischen den in vereinigter Lage befindlichen Punktreihen $\{X_1\}$ und $\{X_2\}$?

E. SCHRÖDER, Dresden

Aufgaben für die Schule

Es wird kein Anspruch auf Originalität der Aufgaben erhoben; Autoren und Quellen werden im allgemeinen nicht genannt. Die Daten für Aufgaben aus der Darstellenden Geometrie sind durchwegs so festgelegt, dass der Ursprung des Koordinatensystems in der Mitte des linken Randes eines Blattes vom Format A4 gewählt werden soll, x-Achse nach rechts, y-Achse nach vorn, z-Achse nach oben, Einheit 1 cm. Anregungen und Beiträge sind zu senden an Prof. Dr. WILLI LÜSSY, Büelrainstrasse 51, Winterthur

1. Auf einem Ast der Hyperbel $xy = k^2$ werden drei Punkte $P_1(x_1; y_1)$, $P(x; y)$, $P_2(x_2; y_2)$ gewählt. Es sei $x_1 < x < x_2$. Die Parallelen zu den Koordinatenachsen durch die drei Punkte bestimmen zwei Rechtecke mit den Flächen $f_1 = (x_2 - x)(y_1 - y)$ und $f_2 = (x - x_1)(y - y_2)$.
   Für jedes x gilt $f_1 : f_2 = x_2 : x_1 =$ konst.

2. Diskutiere und skizziere den Verlauf der Kurve, deren Gleichung in Polarkoordinaten lautet:

$$\varrho = \frac{\varphi}{\cos \varphi}.$$

▶ In kartesischen Koordinaten ergibt sich die Gleichung $y = x \operatorname{tg} x$.

3. Von einem regulären n-Eck mit der Seite a wird eine Seite entfernt. Berechne den Abstand η des Schwerpunkts des übrigbleibenden $(n-1)$-gliedrigen Streckenzugs von der fehlenden Seite.

▶ Die Guldinsche Regel liefert für die durch Rotation erzeugte Fläche

$$F = 2\pi \frac{a}{2} \operatorname{ctg} \frac{\pi}{n} na = 2\pi\eta (n-1) a,$$

$$\eta = \frac{an}{2(n-1)} \operatorname{ctg} \frac{\pi}{n}.$$

Man weise nach, dass speziell für $n = 5$ auch folgende Resultate richtig sind:

$$\eta = a \frac{\sqrt{25 + 10\sqrt{5}}}{8} = \frac{a}{4} (3 \sin 72° + \sin 36°) = \frac{a}{4} \operatorname{ctg} 36° (3 + \cos 36° - 2 \cos^2 36°).$$

4. ABC ist ein rechtwinkliges Dreieck mit der festen Hypotenuse c. Es sei $\sphericalangle A = \alpha \leqq 45°$. Eine Parabel geht durch A und B, berührt die Kathete AC, und ihre Achse steht senkrecht auf AB. Berechne die Fläche f der von den Katheten und dem Parabelbogen AB begrenzten Figur als Funktion von α, und bestimme die extremen Werte von f.

▶
$$f = c^2 \left(\frac{\sin 2\alpha}{4} - \frac{\operatorname{tg} \alpha}{6} \right).$$

$\alpha_1 = 31°23'$, $f_1 = c^2 \cdot 0{,}11562$ relatives Maximum,
$\alpha_2 = 45°$, $f_2 = c^2 \cdot 0{,}08333$ absolutes Minimum.

5. Die Punkte P und Q des nichtüberschlagenen Vierecks F_1PF_2Q sollen auf einer Ellipse mit den Brennpunkten F_1 und F_2 liegen. Dann liegen die Schnittpunkte U, V der Geraden F_1P und F_2Q, beziehungsweise F_2P und F_1Q auf einer konfokalen Ellipse.

▶ Eine leicht zu beweisende Erweiterung des Satzes vom Tangentenviereck lautet: Besitzt ein Viereck einen Ankreis, so sind die Differenzen gegenüberliegender Seiten gleich. Die Umkehrung ist ebenfalls richtig.
Die Voraussetzung besagt, dass das Viereck F_1PF_2Q einen Ankreis besitzt; dieser ist aber auch Ankreis des Vierecks F_1UF_2V, woraus die Behauptung folgt. Ist das erste Viereck überschlagen, so liegen U und V auf einer konfokalen Hyperbel.

Literaturüberschau

ALGOL. *Théorie et Pratique.* Von J. Arsac, A. Lentin, M. Nivat, L. Nolin. 204 Seiten. NF 45.–. Gauthier-Villars, Paris 1965.

Die Programmierungssprache ALGOL, definiert durch den «Revised Report on the algorithmic Language ALGOL 60», soll dem Mathematiker, Physiker, Chemiker usw. ermöglichen, seine Rechenprogramme selbst zu schreiben und auch von andern geschriebene zu lesen.

Die vorliegende Publikation des Institutes für Programmierung der Faculté des Sciences de Paris ist ein Leitfaden dieser Sprache. Es mutet etwas merkwürdig an, dass