

**Zeitschrift:** Elemente der Mathematik  
**Band:** 23 (1968)  
**Heft:** 3  
  
**Rubrik:** Aufgaben

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 19.11.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Aufgaben

**Aufgabe 549.** Werden die Kanten eines regulären Polyeders auf eine beliebige Ebene projiziert, so ist die Summe der Quadrate der Kantenprojektionen stets gleich  $2/3$  der Summe aller Kantenquadrate.

W. JÄNICHEN, Berlin-Zehlendorf

*Lösung:* Es sei  $Q$  die Summe der Kantenquadrate und  $Q'_\varepsilon$  bzw.  $Q'_n$  die Summe der Quadrate der Kantenprojektionen auf die Ebene  $\varepsilon$  bzw. auf eine Normale  $n$  zu  $\varepsilon$ . Dann ist  $Q = Q'_\varepsilon + Q'_n$ . Man hat nun nur zu zeigen, dass  $Q'_n$  von der Lage von  $n$  im Raum unabhängig ist (Aussage  $U$ ). Dann gilt nämlich für ein rechtwinkliges  $xyz$ -System

$$Q'_n = Q'_x = Q'_y = Q'_z = (Q'_x + Q'_y + Q'_z)/3 = Q/3$$

und somit  $Q'_\varepsilon = 2Q/3$ .

1. *Würfel:* Bildet die Gerade  $n$  die Winkel  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  mit drei zueinander senkrechten Kanten eines Einheitswürfels, so ist

$$Q'_n = 4(\cos^2 \varphi_1 + \cos^2 \varphi_2 + \cos^2 \varphi_3) = 4.$$

2. *Tetraeder:* Die Kanten können hier durch drei paarweise orthogonale Einheitsvektoren  $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}$  in der Form  $\mathbf{a} \pm \mathbf{b}, \mathbf{b} \pm \mathbf{c}, \mathbf{c} \pm \mathbf{a}$  dargestellt werden. Ist  $\mathbf{n}$  der Einheitsvektor der Geraden  $n$ , so gilt

$$Q'_n = (\mathbf{a} \mathbf{n} + \mathbf{b} \mathbf{n})^2 + (\mathbf{a} \mathbf{n} - \mathbf{b} \mathbf{n})^2 + \dots = 4\{(\mathbf{a} \mathbf{n})^2 + (\mathbf{b} \mathbf{n})^2 + (\mathbf{c} \mathbf{n})^2\} = 4 \text{ (Würfel!)}$$

3. *Oktaeder:* Die Kanten sind parallel zu den 12 Kanten der beiden umbeschriebenen Tetraeder. Deshalb gilt die Aussage  $U$  auch hier.

4. *Dodekaeder:* Die Kanten sind parallel zu den Kanten der 5 einbeschriebenen Würfel. (Die 60 Würfelkanten sind die 60 Flächendiagonale des Dodekaeders, und diese sind parallel zu den Seiten der Fünfecke.)

5. *Ikosaeder:* Je 5 Kanten bilden ein reguläres Fünfeck, dessen Ecken die Endpunkte der von einer Körperecke ausgehenden Kanten sind. Die Ebenen der Fünfecke sind parallel zu denen eines regulären Dodekaeders. Die Aussage  $U$  gilt also auch hier.

C. BINDSCHIEDLER, Küsnacht

O. REUTTER (Ochsenhausen) weist darauf hin, dass die Aussage der Aufgabe richtig bleibt, wenn man «Kanten» durch «Flächen» und  $2/3$  durch  $1/3$  ersetzt. Er bemerkt ferner, dass beide Aussagen auch für semireguläre (abgeackte reguläre) Polyeder gelten. Zum Beweis sei  $\{\mathbf{a}_i(x_i, y_i, z_i)\}$  eine Menge von endlich vielen Vektoren, die die Bedingungen  $\Sigma x_i^2 = \Sigma y_i^2 = \Sigma z_i^2 = \text{konst. (1)}$  und  $\Sigma x_i y_i = \Sigma y_i z_i = \Sigma z_i x_i = 0$  (2) erfüllen. Dann gilt, wie man leicht nachrechnet, für einen beliebigen Einheitsvektor  $\mathbf{n}$

$$Q'_n = \Sigma |\mathbf{n} \mathbf{a}_i|^2 = (1/3) \Sigma |\mathbf{a}_i|^2, \quad Q'_\varepsilon = \Sigma |\mathbf{n} \times \mathbf{a}_i|^2 = (2/3) \Sigma |\mathbf{a}_i|^2.$$

Ein semireguläres Polyeder  $P$  kann nun als Durchschnitt zweier dualer regulärer Polyeder  $P_1$  und  $P_2$  dargestellt werden. Man kann also die Flächenvektoren von  $P$  derart in zwei Untermengen  $F_1$  und  $F_2$  einteilen, dass jedem zu  $F_1$  bzw.  $F_2$  gehörenden Flächenvektor genau ein proportionaler Flächenvektor von  $P_1$  bzw.  $P_2$  zugeordnet ist. Innerhalb jeder der beiden Untermengen sind dann die Proportionalitätsfaktoren identisch. (1) und (2) sind für die Vektormengen  $F_1$  und  $F_2$  richtig, da sie für reguläre Polygone gelten. Also gelten (1) und (2) auch für die Vereinigungsmenge. Analog gibt es für die Kantenvektoren eine Einteilung in drei Untermengen  $K_1, K_2, K_3$ .

Eine weitere Lösung (mit Verallgemeinerungen) sandte I. PAASCHE (München).

**Aufgabe 550.**  $n > 1$  sei eine gegebene natürliche Zahl. Für welche rationalen Zahlen  $r$  hat die Diophantische Gleichung

$$\begin{vmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ x_2 & x_3 & & x_n & rx_1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_n & rx_1 & & rx_{n-2} & rx_{n-1} \end{vmatrix} = 0$$

eine Lösung  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \neq (0, 0, \dots, 0)$  mit rationalen Zahlen  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ?

E. TROST, Zürich

*Lösung des Aufgabenstellers:* Es sei  $R$  der Körper der rationalen Zahlen,  $R[X]$  der Polynomring über  $R$ ,  $\varphi(X) = X^n - r$  ( $r \in R$ ) und  $\bar{R}$  der Restklassenring  $R[X]/(\varphi(X))$ . Wir betrachten in  $\bar{R}$  die Elemente

$$a = x_n + x_{n-1}X + \dots + x_1X^{n-1}, \quad b = y_1 + y_2X + \dots + y_nX^{n-1}.$$

Die Gleichung  $ab = 0$  in  $\bar{R}$  ist äquivalent mit dem linearen Gleichungssystem

$$\begin{vmatrix} x_1y_1 + x_2y_2 + \dots + x_ny_n & = 0 \\ x_2y_1 + x_3y_2 + \dots + rx_1y_n & = 0 \\ \dots & \dots \\ x_ny_1 + rx_1y_2 + \dots + rx_{n-1}y_n & = 0 \end{vmatrix}, \tag{1}$$

in welchem  $y_1, y_2, \dots, y_n$  als Unbekannte betrachtet werden sollen. Die Determinante  $D$  von (1) stimmt dann mit der Determinante der Aufgabe überein. Ist  $D \neq 0$ , so hat (1) nur die Lösung  $y_1 = y_2 = \dots = y_n = 0$ . Für  $D = 0$ ,  $a \neq 0$  gibt es nichttriviale Lösungen von (1) und  $\bar{R}$  enthält also Nullteiler. Hieraus folgt, dass  $\varphi(X)$  in  $R$  reduzibel ist, denn für ein irreduzibles Polynom ist  $\bar{R}$  ein Körper und enthält keine Nullteiler. Nach einem Satz von CAPELLI (vgl. etwa N. Tschebotareff, Grundzüge der Galoischen Theorie, p. 294) ist  $\varphi(X)$  genau in den folgenden Fällen reduzibel: 1.  $r = s^d$ ,  $d|n$ ,  $d > 1$ ,  $s \in R$ . 2.  $4|n$ ,  $r = -4t^4$ ,  $t \in R$ . In diesen Fällen hat also auch die Diophantische Gleichung  $D = 0$  eine nichttriviale rationale Lösung. Bemerkung: Man kann  $R$  durch einen beliebigen Zahlkörper ersetzen.

L. CARLITZ erhält durch Umformen von  $D$  in eine Zirkulante als notwendige und hinreichende Bedingung für  $D = 0$  die Gleichung

$$s^{n-1}x_1 + s^{n-2}x_2 + \dots + x_n = 0, \tag{2}$$

wo  $s$  irgendeine (komplexe) Zahl mit  $s^n = r$  ist. Wir betrachten das Beispiel  $n = 4$ . Setzt man  $r = t^2$ ,  $t \in R$ ,  $s^2 = \pm t$ , so ergibt sich aus (2) zur Bestimmung der  $x_i$  das System

$$\begin{vmatrix} \pm tx_1 + x_3 = 0 \\ \pm tx_2 + x_4 = 0 \end{vmatrix}.$$

Für  $r = -4t^4$  erhält man das System

$$\begin{vmatrix} 2t^2x_1 + 2tx_2 + x_3 = 0 \\ -2t^3x_1 + tx_3 + x_4 = 0 \end{vmatrix}.$$

L. BERNSTEIN weist auf seine Arbeit «The Generalized Pellian Equation» (Trans. Amer. Math. Soc. 127, 76–89 (1967)) hin, in der er gezeigt hat, dass die Norm im Körper  $R(2^{1/n})$  als Determinante  $D$  geschrieben werden kann. Damit erhält er explizite Lösungen der Gleichung  $D = 0$ , z. B. für  $n = p = \text{Primzahl}$

$$x_{i+1} = (-1)^i \binom{p-1}{i} t^i, \quad t \in R, \quad t^p = r, \quad i = 0, 1, \dots, p-1.$$

**Aufgabe 551.** Man beweise: Ist  $e_n = \sum_{k=1}^n 2^k/k$  als reduzierter Bruch dargestellt und  $\alpha_n$  der Exponent von 2 in der Primzahlpotenzzerlegung des Zählers, so strebt  $\alpha_n$  mit  $n$  gegen  $+\infty$ .  
 WALDEMAR SCHÖBE, München

1. Lösung: Es ist

$$e_n = \sum_{k=1}^n \int_0^2 x^{k-1} dx = \int_0^2 \left( \sum_{k=1}^n x^{k-1} \right) dx = \int_0^2 f(x) dx$$

mit  $f(x) = (x^n - 1)/(x - 1)$  für  $x \neq 1$ ,  $f(1) = n$ , also

$$\begin{aligned} e_n &= \int_{-1}^1 f(1+t) dt = \int_{-1}^1 \left( \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} t^{k-1} \right) dt = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \frac{1 - (-1)^k}{k} \\ &= 2 \sum_{k \equiv 1}^n \binom{n}{2k-1} \frac{1}{2k-1}. \end{aligned}$$

Nun sei  $a \geq 3$  eine beliebig grosse natürliche Zahl,  $N = \varphi(2^a) - 1 = 2^{a-1} - 1$ . Dann ist nach dem kleinen Fermatschen Satz für jede ungerade natürliche Zahl  $u$  die Kongruenz  $u^N \equiv 1/u \pmod{2^a}$  erfüllt. Weiter gilt wegen  $2^{a-1} - 1 \geq a$  für  $a \geq 3$  für jede gerade Zahl  $g$  die Kongruenz  $g^N \equiv 0 \pmod{2^a}$ . Mod  $2^a$  hat man somit

$$\begin{aligned} \sum_{k \equiv 1}^n \binom{n}{2k-1} \frac{1}{2k-1} &\equiv \sum_{k \equiv 1}^n \binom{n}{2k-1} (2k-1)^N - \sum_{k \equiv 0}^n \binom{n}{2k} (2k)^N \\ &= - \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} k^N. \end{aligned}$$

Die letzte Summe verschwindet aber für  $n > N$ , weil die Zahlen  $0^N, 1^N, 2^N, \dots$  eine arithmetische Folge  $N$ -ter Ordnung bilden (vgl. die Lösung der Aufgabe 438, *El. Math.* 18, 115 (1963)). Also ist  $e_n \equiv 0 \pmod{2^{a+1}}$  für  $n > N$ , d.h.  $\alpha_n > a$  für alle  $n > N$ , w. z. b. w.

E. TEUFFEL, Korntal/Stuttgart

2nd solution: In the 2-adic domain  $\Omega(2)$  the series  $\log(1+x) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} x^k/k$  converges provided  $2|x, x \in \Omega(2)$ . In particular  $\log(-1) = -\sum_{k=1}^{\infty} 2^k/k$ . Moreover, since

$\log(1+x)^2 = 2 \log(1+x)$ , we get  $0 = \log 1 = 2 \log(-1)$ , so that  $\log(-1) = 0$ . This is equivalent to the statement

$$e_n \equiv 0 \pmod{2^{\alpha_n}}, \alpha_n \rightarrow \infty.$$

L. CARLITZ, Duke Univ. USA

**Aufgabe 537.** Ein gegebener Kreis  $K$  wird von zwei zueinander orthogonalen Kreisen  $K_1, K_2$ , die durch einen festen Punkt  $F$  seiner Ebene gehen, berührt. Welches ist der geometrische Ort der Ähnlichkeitszentren von  $K_1$  und  $K_2$ ?  
 C. BINDSCHIEDLER, Küsnacht

2. Lösung (und Verallgemeinerung): Bezeichnen  $M, M_i$  die Mittelpunkte und  $r, r_i$  die Radien der Kreise  $K, K_i$  ( $i = 1, 2$ ), so gilt  $|MM_i \pm M_i F| = r$ . Die Punkte  $M_i$  liegen also auf einem Kegelschnitt  $Q$  mit den Brennpunkten  $M, F$ , der eine Ellipse oder eine Hyperbel ist, je nachdem  $F$  innerhalb oder ausserhalb von  $K$  liegt.  $F$  auf  $K$  ergibt triviale Ausartun-

gen. Bezeichnen ferner  $l_F$  die zu  $F$  gehörige Leitlinie von  $Q$ ,  $\varepsilon$  die numerische Exzentrizität und  $d_i$  die Abstände  $M_i l_F$ , dann gilt  $r_i = \varepsilon d_i$  und  $r_1:r_2 = d_1:d_2$ . Also liegt der äussere Ähnlichkeitspunkt  $W$  stets auf der Leitlinie  $l_F$ .

Der zu  $M_1, M_2$  und  $W$  gehörende vierte harmonische Punkt  $H$  teilt  $M_1 M_2$  innen, der Punkt  $W$  aussen im Verhältnis  $r_1:r_2$ .  $r_1$  und  $r_2$  sind aber gerade die Längen der Seiten  $M_1 F$  und  $M_2 F$  des Dreiecks  $M_1 F M_2$ . Folglich sind die Geraden  $FH$  und  $FW$  innere und äussere Winkelhalbierende im Dreieck  $M_1 F M_2$ .

Es sei nun der Schnittwinkel  $2\alpha$  von  $K_1$  und  $K_2$  konstant. (Es ist nicht notwendig,  $2\alpha = \pi/2$  zu fordern!) Dann gilt nach elementaren Ähnlichkeitssätzen, wenn  $H$  von  $l_F$  den Abstand  $h$  hat,

$$FH:h = r_1 \cos \alpha : d_1 = \varepsilon \cos \alpha = \text{const.} = \bar{\varepsilon}.$$

Das bedeutet:  $H$  durchläuft einen Kegelschnitt mit dem Brennpunkt  $F$ , der Leitlinie  $l_F$  und der Exzentrizität  $\bar{\varepsilon} = \varepsilon \cos \alpha$ .

O. BAIER und W. VINZENZ, München

*Berichtigung* zur 1. Lösung (El. Math. 22, 137 (1967)): In der Klammer im Nenner der Polargleichung des Kegelschnitts muss dem Minuenden  $\cos \varphi$  beigefügt werden.

**Nachtrag** zur Lösung von Nr. 547: Aus Versehen unterblieb die Erwähnung einer analytischen Lösung von L. KIEFFER (Luxemburg).

## Neue Aufgaben

**Aufgabe 573.** Man konstruiere (mit Zirkel und Lineal) a) ein beliebiges rechtwinkliges, b) ein beliebiges nichtgleichseitiges, gleichschenkliges Dreieck aus den Schnittpunkten seiner Mittelsenkrechten, seiner Höhen und seiner Winkelhalbierenden.

K. KOPFERMANN, Hannover

**Aufgabe 574.** Sei  $r$  der Inkreisradius,  $s$  die Summe der (orientierten) Abstände des Mittelpunktes des Feuerbachkreises von den Seiten des Dreiecks.

Man beweise oder widerlege: Jedes nichtgleichseitige Dreieck, für das  $s = 3r$  ist, lässt sich aus den Schnittpunkten der Mittelsenkrechten, der Höhen und der Winkelhalbierenden (mit Zirkel und Lineal) konstruieren.

K. KOPFERMANN, Hannover

**Aufgabe 575.** Man beweise: Ist  $P$  das Produkt von  $n$  natürlichen Zahlen mit dem grössten gemeinsamen Teiler  $D$  und dem kleinsten gemeinsamen Vielfachen  $M$ , so sind die Quotienten  $P/(D^{n-1} M)$  und  $(D M^{n-1})/P$  ganzzahlig.

W. JÄNICHE, Berlin-Zehlendorf

**Aufgabe 576.** Eine Ecktransversale, die ein Dreieck in zwei umfanggleiche Teildreiecke zerlegt, werde Umfanghalbierende genannt. Man beweise:

(1) Die drei Umfanghalbierenden eines Dreiecks  $A_1 A_2 A_3$  schneiden sich in einem Punkt  $U$  im Innern des Dreiecks.

(2) Die Länge der Umfanghalbierenden  $A_i P_i$ ,  $P_i \in A_{i+1} A_{i+2}$  wird durch  $U$  im Verhältnis  $a_i:(s - a_i)$  geteilt. ( $a_i = \overline{A_{i+1} A_{i+2}}$ ;  $2s = \sum_k a_k$ ).

(3) Der Punkt  $U$ , der Schwerpunkt  $S$  und der Inkreismittelpunkt  $I$  liegen auf einer Geraden, sofern das Dreieck nicht regulär ist, und es ist  $\overline{US} = 2 \overline{SI}$ .

O. REUTTER, Ochsenhausen