

Objekttyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Eclogae Geologicae Helvetiae**

Band (Jahr): **54 (1961)**

Heft 1

PDF erstellt am: **13.07.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

# Der Obere Muschelkalk im östlichen Schweizer Jura

Von Paul Merki (Zürich)\*

Mit 5 Figuren und 1 Tabelle im Text, und 5 Tafeln (I-V)

## INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort . . . . .	138
Einleitung . . . . .	139
I. Geographische Lage . . . . .	139
II. Historisches . . . . .	140
III. Problemstellung und Methodisches . . . . .	144
Lithologie und Stratonomie . . . . .	146
I. Lithologischer Aufbau der untersuchten Schichtfolge . . . . .	146
1. Untersuchungsmethoden; zur Unterscheidung von Kalzit und Dolomit im Dünnschliff . . . . .	146
2. Struktureller und textureller Aufbau der Sedimente . . . . .	147
A. Kalke . . . . .	147
a) Krypto- bis makrokristalline Kalke ohne grössere Mengen von organogenem Detritus . . . . .	147
b) Schillkalke (Schalentrümmerkalke) . . . . .	147
c) Trochitenkalke (im lithologischen Sinn). . . . .	148
d) Oolithe . . . . .	149
B. Dolomite . . . . .	150
C. Dolomitierungserscheinungen in Kalken . . . . .	151
D. Rauhdecken . . . . .	152
E. Silexbildungen . . . . .	154
F. Mergel und Tone . . . . .	156
II. Stratonomische Betrachtungen . . . . .	156
1. Biocoenosen . . . . .	157
2. Thanatocoenosen (Taphocoenosen) . . . . .	158
Stratigraphie . . . . .	161
I. Lokale Gliederungen . . . . .	161
1. Weissenstein-Gebiet . . . . .	162
A. Aufschlüsse . . . . .	162
B. Gliederung . . . . .	162
C. Literaturhinweise . . . . .	164
2. Überschiebungszone Meltingen – Reigoldswil – Waldenburg. . . . .	164
A. Aufschlüsse . . . . .	164
B. Gliederung . . . . .	165
C. Literaturhinweise . . . . .	168

\*) Gedruckt mit Subvention der Stiftung Dr. Joachim de Giacomi der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft, wofür hier bestens gedankt sei.

3. Hauenstein – Staffelegg – Gebiet (Eptingen – Läuelfingen – Kienberg – Benken – Densbüren) . . . . .	168
A. Aufschlüsse . . . . .	168
B. Gliederung . . . . .	170
C. Literaturhinweise . . . . .	173
4. Gebiet Schinznach – Schämbelen – Baden . . . . .	173
A. Aufschlüsse . . . . .	173
B. Gliederung . . . . .	174
C. Literaturhinweise . . . . .	176
5. Westlicher Teil des Tafeljura (Basel – Frick) . . . . .	177
A. Aufschlüsse . . . . .	177
B. Gliederung . . . . .	178
C. Literaturhinweise . . . . .	181
6. Östlicher Teil des Tafeljura (Frick – Waldshut) . . . . .	183
A. Aufschlüsse . . . . .	183
B. Gliederung . . . . .	184
C. Literaturhinweise . . . . .	189
II. Regionale Gliederung und Beziehungen zu benachbarten Gebieten . . . . .	190
1. Mittlerer Muschelkalk (Anhydritgruppe) . . . . .	190
a) Hauptanhydritgruppe . . . . .	190
b) Anhydritdolomit . . . . .	190
2. Oberer Muschelkalk . . . . .	192
A. Hauptmuschelkalk . . . . .	192
a) Trochitenkalk . . . . .	192
b) Plattenkalk . . . . .	196
c) Trigonodusdolomit . . . . .	200
B. Lettenkohle . . . . .	202
a) Estherienschiefer . . . . .	202
b) Grenzdolomit . . . . .	204
c) Stratigraphische Zuordnung der Lettenkohle . . . . .	205
Palaeogeographische Betrachtungen und Faziesbild . . . . .	206
Résumé des principaux résultats . . . . .	213
Literaturverzeichnis . . . . .	214

## VORWORT

Die vorliegende Arbeit wurde auf Anregung von Prof. Dr. R. TRÜMPY aufgenommen und unter seiner Leitung ausgeführt. Ich bin ihm zu grossem Dank verpflichtet für die Hinweise und Ratschläge, die er mir im Felde und am Institut erteilte, sowie für das rege Interesse, das er stets an meinen Untersuchungen bekundete.

Die Feldaufnahmen erstreckten sich auf die Jahre 1958 und 1959. Abschliessende Terrainbegehungen und Reisen zu Vergleichszwecken nach Südwestdeutschland und in die helvetischen Alpen wurden noch in den Frühlings- und Sommermonaten 1960 durchgeführt. Die Auswertung der Feldaufnahmen und des gesammelten Materials erfolgte am geologischen Institut der ETH und der Universität Zürich.

Meinen Lehrern, den Herren Professoren Dr. R. STAUB, Dr. A. GANSSER und Dr. R. TRÜMPY, die mir eine ausgezeichnete Einführung in die Geologie und Stratigraphie vermittelten, gebührt mein bester Dank.