

## § 2. Démonstration des théorèmes.

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **5 (1959)**

Heft 1: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **13.09.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

IV. Si  $\gamma_1 + \gamma_2 \neq 1$ , la fonction  $ax(t) + by(t)$ , où  $a$  et  $b$  sont des constantes, n'a pour aucune valeur de  $t$  une dérivée non nulle.

Cela s'applique en particulier aux fonctions  $x(t)$  et  $y(t)$  qui sont par suite des fonctions singulières. Mais il n'en est plus ainsi lorsque  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$ .

V. Si  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$ , les fonctions  $x(t)$  et  $y(t)$  sont liées par la relation

$$\gamma_2 x(t) + \gamma_1 y(t) = t$$

et elles ont des dérivées premières continues

$$x'(t) = \frac{1}{\gamma_2 + \gamma_1 m(t)}, \quad y'(t) = \frac{m(t)}{\gamma_2 + \gamma_1 m(t)}.$$

En vertu de II, si  $\gamma_1 = 1 - \gamma_2 \neq \frac{1}{2}$  ces dérivées  $x'(t)$  et  $y'(t)$  sont des fonctions singulières.

Le cas où  $\gamma_1 = \gamma_2 = \frac{1}{2}$  est effectivement exceptionnel; alors  $x = 2t - t^2$ ,  $y = t^2$ ,  $m = \frac{t}{1-t}$  et la courbe  $C$  est une parabole.

Dans un article antérieur\*), j'ai établi I pour le cas où  $\gamma_1 = \gamma_2$  et II, III et IV pour le cas où  $\gamma_1 = \gamma_2 = 1$ , en utilisant des équations fonctionnelles vérifiées par  $M(t)$ . Je traiterai ici le cas général par une méthode directe et plus simple. Ensuite, revenant sur les équations fonctionnelles, je montrerai que, dans le cas où  $\gamma_1 = 1 - \gamma_2 \neq \frac{1}{2}$ , les dérivées  $x'(t)$  et  $y'(t)$  se réduisent essentiellement à une fonction singulière très simple et connue.

## § 2. DÉMONSTRATION DES THÉORÈMES.

Désignons par  $Q_{n,h}$  la projection du côté  $S_h^n S_{h+1}^n$  de  $P_n$ , faite parallèlement à une droite donnée quelconque sur une autre

\*) « Sur une courbe plane », *Journal de Mathématiques pures et appliquées*, 39 (1956), pp. 25-42. Voir aussi sur le même sujet: « Un peu de mathématiques à propos d'une courbe plane », *Elemente der Mathematik*, 2 (1947), pp. 73-76 et 89-97; ainsi que: « Sur quelques courbes définies par des équations fonctionnelles », *Rendiconti del Seminario Matematico dell' Università e del Politecnico di Torino*, 16 (1957), pp. 101-113.

droite donnée. De la définition même de la trisection, on déduit

$$Q_{n+1,2h} = \alpha Q_{n,h}, \quad Q_{n+1,2h+1} = \beta_2 Q_{n,h} + \beta_1 Q_{n,h+1} \\ (h = 0, 1, \dots, 2^n). \quad (1)$$

Ces relations déterminent par récurrence les  $Q_{n,h}$  à partir de  $Q_{0,0}$  et  $Q_{0,1}$ .

Considérons le développement de  $t$  dans le système binaire

$$t = \sum_{i=1}^{\infty} a_i 2^{-i} \quad (a_i = 0 \text{ ou } 1)$$

et la suite correspondante d'intervalles  $i_n = (t_n, t_n + 2^{-n})$  avec

$$t_n = \sum_{i=1}^n a_i 2^{-i}.$$

On sait que si  $t$  n'est pas une fraction binaire, ce développement est unique, tandis que si  $t$  est une fraction binaire, il en existe deux; pour l'un, qu'on appellera le développement à droite, dès que  $n$  est assez grand  $a_n = 0$  et  $t = t_n$ , de sorte que  $i_n$  est à droite de  $t$ ; pour l'autre, qu'on appellera le développement à gauche, dès que  $n$  est assez grand,  $a_n = 1$  et  $t = t_n + 2^{-n}$ , de sorte que  $i_n$  est à gauche de  $t$ .

Soient  $(A_n, B_n)$  et  $(C_n, D_n)$  les projections sur les axes des côtés de  $P_n$  qui contiennent respectivement les points  $M(t_n)$  et  $M(t_n + 2^{-n})$ . Si l'on désigne par  $A_{n,h}$  la projection sur  $Ox$  de  $S_h^n S_{h+1}^n$ , pour  $h = 2^n t_n$  on a  $A_n = A_{n,h}$  et  $C_n = A_{n,h+1}$ . Ensuite, si  $a_{n+1} = 0$ , on aura  $A_{n+1} = A_{n+1,2h}$ ,  $C_{n+1} = A_{n+1,2h+1}$  tandis que si  $a_{n+1} = 1$  on a  $A_{n+1} = A_{n+1,2h+1}$ ,  $C_{n+1} = A_{n+1,2h+2}$ . Comme les  $A_{n,h}$  satisfont aux mêmes relations (1) que les  $Q_{n,h}$ , cela entraîne

$$\left. \begin{aligned} A_{n+1} &= \alpha A_n \quad \text{et} \quad C_{n+1} = \beta_2 A_n + \beta_1 C_n \quad \text{si} \quad a_{n+1} = 0, \\ A_{n+1} &= \beta_2 A_n + \beta_1 C_n \quad \text{et} \quad C_{n+1} = \alpha C_n \quad \text{si} \quad a_{n+1} = 1. \end{aligned} \right\} (2)$$

On a des relations tout à fait analogues entre les  $B_n$  et les  $D_n$ ,

$$\left. \begin{aligned} B_{n+1} &= \alpha B_n \quad \text{et} \quad D_{n+1} = \beta_2 B_n + \beta_1 C_n \quad \text{si} \quad a_{n+1} = 0, \\ B_{n+1} &= \beta_2 B_n + \beta_1 D_n \quad \text{et} \quad D_{n+1} = \alpha C_n \quad \text{si} \quad a_{n+1} = 1. \end{aligned} \right\} (3)$$

Posons

$$X_n = \frac{C_n}{A_n}.$$

Il résulte de (2) que

$$X_{n+1} = \begin{cases} \gamma_1 X_n + \gamma_2 & \text{si } a_{n+1} = 0, \\ \frac{X_n}{\gamma_1 X_n + \gamma_2} & \text{si } a_{n+1} = 1. \end{cases} \quad (4)$$

Pour établir nos théorèmes, nous aurons besoin de quelques propriétés de ces suites  $X_n$ .

Comme  $A_0 = \frac{1}{\gamma_2}$  et  $C_0 = 0$ , on a  $X_0 = 0$ . Par suite, si  $a_1 = \dots = a_{p-1} = 1$  et  $a_p = 0$ , on a  $X_1 = \dots = X_{p-1} = 0$  et  $X_p = \gamma_2$ . Le premier terme non nul de la suite  $X_n$  vaut  $\gamma_2$  et correspond au premier terme nul de la suite  $a_n$ ; les suivants sont tous  $> 0$ . Pour  $t = 1$ , et seulement dans ce cas, tous les  $X_n$  sont nuls.

Si  $a_n = 0$  pour  $n \geq p$ , en résolvant l'équation de récurrence fournie par la première relation (4), on obtient (pour  $n \geq p$ )

$$X_n = \begin{cases} K \gamma_1^n + \frac{\gamma_2}{1 - \gamma_1} & \text{si } \gamma_1 \neq 1, \\ \gamma_2 n + K' & \text{si } \gamma_1 = 1, \end{cases} \quad (5)$$

où  $K$  et  $K'$  sont indépendants de  $n$ .

Si  $a_n = 1$  pour  $n \geq p$ , en considérant la seconde relation (4) qui peut s'écrire  $X_{n+1}^{-1} = \gamma_2 X_n^{-1} + \gamma_2$ , on obtient (pour  $n \geq p$ )

$$X_n^{-1} = \begin{cases} K \gamma_2^n + \frac{\gamma_1}{1 - \gamma_2} & \text{si } \gamma_2 \neq 1, \\ \gamma_1 n + K' & \text{si } \gamma_2 = 1. \end{cases} \quad (6)$$

LEMME. — Si  $t$  n'est pas une fraction binaire et si la suite  $X_n$  converge, sa limite est 1 et l'on a  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$ .

Pour la suite correspondant au développement à droite d'une fraction binaire, on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = \frac{\gamma_2}{1 - \gamma_1} \quad \text{si } \gamma_1 < 1 \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} X_n = \infty \quad \text{si } \gamma_1 \geq 1.$$

Pour la suite correspondant au développement à gauche d'une fraction binaire  $< 1$ , on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = \frac{1 - \gamma_2}{\gamma_1} \quad \text{si} \quad \gamma_2 < 1 \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} X_n = 0 \quad \text{si} \quad \gamma_2 \geq 1 .$$

Si les deux suites  $X_n$  correspondant aux développements à droite et à gauche d'une fraction binaire convergent vers la même limite, on a  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$  et cette limite est 1.

Pour établir la première assertion, il suffit de remarquer que si  $t$  n'est pas une fraction binaire, chacune des deux relations (4) est vérifiée pour une infinité de valeurs de  $n$ , de sorte que si  $\lim X_n = \lambda$ , on a  $\lambda = \gamma_1 \lambda + \gamma_2$  et  $1 = \gamma_1 \lambda + \gamma_2$ , d'où  $\lambda = 1$  et  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$ .

La seconde et la troisième assertions résultent des formules (5) et (6) et la dernière en découle immédiatement.

Pour établir la première partie de I, il suffit de montrer que l'accroissement  $\Delta_n m = m(t_n + 2^{-n}) - m(t_n)$  de  $m(t)$  dans l'intervalle  $i_n$  tend vers zéro pour  $n \rightarrow \infty$  lorsque  $t$  n'est pas une fraction binaire.

En vertu de la définition même de  $m(t)$ , on a

$$m(t_n) = \frac{B_n}{A_n}, \quad m(t_n + 2^{-n}) = \frac{D_n}{C_n} \quad \text{d'où} \quad \Delta_n m = \frac{A_n D_n - B_n C_n}{A_n C_n}$$

De (2) et (3) on tire alors

$$\frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m} = \begin{cases} \frac{\gamma_1 X_k}{\gamma_1 X_k + \gamma_2} & \text{si} \quad a_{k+1} = 0, \\ \frac{\gamma_2}{\gamma_1 X_k + \gamma_2} & \text{si} \quad a_{k+1} = 1, \end{cases} \quad (7)$$

d'où encore, en vertu de (4),

$$\frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m} = \begin{cases} \gamma_1 \frac{X_k}{X_{k+1}} & \text{si} \quad a_{k+1} = 0, \\ \gamma_2 \frac{X_{k+1}}{X_k} & \text{si} \quad a_{k+1} = 1. \end{cases} \quad (8)$$

Choisissons  $p$  tel que  $t_p + 2^{-p} < 1$ . Alors  $\Delta_p m$  est fini (ce ne serait pas le cas si  $t_p + 2^{-p} = 1$  car  $m(1) = \infty$ ) et l'on peut écrire, pour  $n > p$ ,

$$\Delta_n m = \Delta_p m \prod_{k=p}^{n-1} \frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m}. \quad (9)$$

Les facteurs de ce produit sont tous  $< 1$ , en vertu de (7). Si  $a_k = 0$ , on a, d'après (4),  $X_k = \gamma_1 X_{k-1} + \gamma_2 > \gamma_2$  et si de plus  $a_{k+1} = 1$ , en vertu de (7),

$$\frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m} < \frac{1}{1 + \gamma_1}.$$

On majore donc le produit figurant au second membre de (9) en remplaçant

$$\frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m} \quad \text{par} \quad \frac{1}{1 + \gamma_1}$$

si  $a_k = 0$  et  $a_{k+1} = 1$ , et par 1 dans tous les autres cas. Par suite, si  $N$  est le nombre d'entiers  $k$  tels que  $p \leq k < n$  et  $a_k = 0$  et  $a_{k+1} = 1$ , on a

$$\Delta_n m < \Delta_p m \left( \frac{1}{1 + \gamma_1} \right)^N.$$

Comme  $t$  n'est pas une fraction binaire,  $N \rightarrow \infty$  et par suite  $\Delta_n m \rightarrow 0$  pour  $n \rightarrow \infty$ .

Pour établir la seconde partie de I, supposons que  $t$  soit une fraction binaire  $< 1$  et considérons son développement à droite. Soit  $p$  tel que  $a_k = 0$  pour  $k \geq p$ . On tire de (9) et (8):

$$\Delta_n m = \Delta_p m \gamma_1^{n-p} \frac{X_p}{X_n}.$$

Il résulte alors de (5) que, pour  $n \rightarrow \infty$ ,  $\Delta_n m$  tend vers zéro si  $\gamma_1 \leq 1$  et vers une limite  $> 0$  si  $\gamma_1 > 1$ . Comme

$$m(t+0) - m(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \Delta_n m,$$

la seconde assertion de I est établie. La dernière assertion, concernant la continuité à gauche, s'obtient de la même manière.

Pour démontrer les théorèmes suivants, nous ferons constamment usage de la remarque que *si une fonction a une dérivée en un point, sa pente moyenne dans un intervalle contenant ce point tend vers la dérivée lorsque la longueur de cet intervalle tend vers zéro.*

Ainsi la pente moyenne de  $m(t)$  dans  $i_k$  étant  $2^k \Delta_k m$ , si  $m'(t)$  existe, on a

$$m'(t) = \lim_{k \rightarrow \infty} 2^k \Delta_k m.$$

Si, de plus,  $m'(t) \neq 0$ , on aura

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m} = \frac{1}{2}.$$

Mais, en vertu de (7), cela est équivalent à  $\lim_{k \rightarrow \infty} X_k = \frac{\gamma_2}{\gamma_1}$ , et le lemme montre qu'alors  $\gamma_1 = \gamma_2 = \frac{1}{2}$ , ce qui établit II.

De la même manière, on voit que si la fonction  $m(x)$  a une dérivée non nulle au point  $x = m(t)$ , on aura

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m} : \frac{\Delta_{k+1} x}{\Delta_k x} = 1. \quad (10)$$

Or  $\Delta_k x$  est la projection sur  $Ox$  du vecteur joignant  $M(t_k)$  à  $M(t_k + 2^{-k})$  et vaut

$$\Delta_k x = \frac{\gamma_2 A_k + \gamma_1 C_k}{\gamma_1 + \gamma_2}. \quad (11)$$

En tenant compte de (2), on obtient

$$\frac{\Delta_{k+1} x}{\Delta_k x} = \begin{cases} \alpha \frac{\gamma_1^2 X_k + \gamma_1 \gamma_2 + \gamma_2}{\gamma_1 X_k + \gamma_2} & \text{si } a_{k+1} = 0, \\ \alpha \frac{\gamma_1 (1 + \gamma_2) X_k + \gamma_2^2}{\gamma_1 X_k + \gamma_2} & \text{si } a_{k+1} = 1. \end{cases} \quad (12)$$

Remarquons en passant que la somme des deux expressions aux seconds membres de (12) est identique à 1, en vertu de  $\alpha(1 + \gamma_1 + \gamma_2) = 1$ ; en accord avec le fait que la somme des valeurs correspondantes de  $\Delta_{k+1} x$  est égale à  $\Delta_k x$ .

En utilisant (7) et (12), il vient

$$\frac{\Delta_{k+1} m}{\Delta_k m} : \frac{\Delta_{k+1} x}{\Delta_k x} = \begin{cases} \frac{\gamma_1 X_k}{\alpha (\gamma_1^2 X_k + \gamma_1 \gamma_2 + \gamma_2)} & \text{si } a_{k+1} = 0, \\ \frac{\gamma_2}{\alpha [\gamma_1 (1 + \gamma_2) X_k + \gamma_2^2]} & \text{si } a_{k+1} = 1; \end{cases}$$

d'où l'on déduit que (10) est équivalent à

$$\lim_{k \rightarrow \infty} X_k = \frac{\gamma_2 (1 + \gamma_1)}{\gamma_1 (1 + \gamma_2)}$$

et le lemme montre qu'alors  $\gamma_1 = \gamma_2 = \frac{1}{2}$ , ce qui établit III.

Enfin, si  $x(t)$  a une dérivée  $x'(t) \neq 0$ , on a

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\Delta_{k+1} x}{\Delta_k x} = \frac{1}{2}$$

ce qui d'après (12) est équivalent à

$$\lim_{k \rightarrow \infty} X_k = \frac{\gamma_2 (1 + \gamma_1 - \gamma_2)}{\gamma_1 (1 + \gamma_2 - \gamma_1)}$$

et le lemme montre qu'alors  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$ , ce qui établit IV pour ce qui concerne  $x(t)$ .

La même méthode s'applique à la fonction

$$z(t) = ax(t) + by(t).$$

On peut supposer que les constantes  $a$  et  $b$  ne sont pas toutes deux nulles. L'accroissement de  $z = ax + by$  sur le côté  $S_h^n S_{h+1}^n$  n'est pas autre chose que la projection  $Q_{n,h}$  de ce côté, faite parallèlement à la droite  $ax + by = 0$ , sur une autre droite.

Les relations (1) montrent que le rapport  $Z_n = \frac{Q_{n,h+1}}{Q_{n,h}}$  (où  $h = 2^n t_n$ ) des projections des côtés de  $P_n$  contenant respectivement  $M(t_n + 2^{-n})$  et  $M(t_n)$  satisfait aux mêmes relations (4) que  $X_n$ . Par suite, le lemme s'applique à  $Z_n$  comme à  $X_n$  et le rapport  $\frac{\Delta_{k+1} z}{\Delta_k z}$  des accroissements de  $z$  dans  $i_{k+1}$  et dans  $i_k$  est donné par la formule obtenue en remplaçant  $X_n$  par  $Z_n$  dans (12). Exactement comme ci-dessus pour  $x(t)$ , on en déduit que si  $z(t)$

a une dérivée non nulle, on a  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$ , ce qui achève la démonstration de IV.

Supposons maintenant que  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$ . Alors

$$\beta_1 + \beta_2 = \alpha = \frac{1}{2},$$

et les relations (1) montrent que si  $Q_{n,h} = 2^{-n}$  pour tout  $h$ ,  $Q_{n+1,h} = 2^{-n-1}$  pour tout  $h$ . Pour  $z = \gamma_2 x + \gamma_1 y$ , on a  $Q_{0,0} = Q_{0,1} = 1$ ; on aura par suite  $Q_{n,h} = 2^{-n}$  pour tout  $h$  et tout  $n$ . L'accroissement de  $z = \gamma_2 x + \gamma_1 y$  sur tout côté de  $P_n$  étant ainsi égal à  $2^{-n}$ , l'accroissement  $\Delta_n z$  de

$$z(t) = \gamma_2 x(t) + \gamma_1 y(t)$$

dans  $i_n$  est toujours égal à  $2^{-n}$  et l'on en déduit  $z(t) = t$ .

Cette relation  $\gamma_2 x(t) + \gamma_1 y(t) = t$  montre que si l'une des dérivées  $x'(t)$  ou  $y'(t)$  existe, l'autre existe aussi et

$$\gamma_2 x'(t) + \gamma_1 y'(t) = 1.$$

Mais on a aussi  $y'(t) = m(t) x'(t)$ , d'où

$$x'(t) = \frac{1}{\gamma_2 + \gamma_1 m(t)}, \quad y'(t) = \frac{m(t)}{\gamma_2 + \gamma_1 m(t)}.$$

Pour achever la démonstration de V, il suffira dès lors de prouver que  $x'(t)$  existe *partout*.

En raisonnant par récurrence, on déduit de (4) que  $X_n < 1$ , c'est-à-dire  $A_{n,h} > A_{n,h+1}$ . L'accroissement de  $x(t)$  dans l'intervalle  $(h2^{-n}, h2^{-n} + 2^{-n})$ , étant égal à  $\gamma_2 A_{n,h} + \gamma_1 A_{n,h+1}$ , diminue donc lorsque  $h$  augmente. Par suite,  $n$  étant fixé, il est maximum pour  $h = 0$ . Autrement dit,  $k$  étant fixé,  $\Delta_k x$  est maximum pour  $t = 0$ . Pour calculer sa valeur, remarquons que la première formule (12) peut s'écrire, en tenant compte de (4)

$$2 \frac{\Delta_{n+1} x}{\Delta_n x} = \frac{X_{n+2}}{X_{n+1}}.$$

On en déduit, pour  $t = 0$ ,

$$2^k \Delta_k x = \frac{X_{k+1}}{X_1}.$$

D'autre part, pour  $t = 0$ , en vertu de (5),

$$X_n = 1 - \gamma_1^n,$$

d'où

$$2^k \Delta_k x = \frac{1 - \gamma_1^{k+1}}{1 - \gamma_1}.$$

Cette expression est le maximum de la pente moyenne de  $x(t)$  dans les intervalles  $(h2^{-k}, h2^{-k} + 2^{-k})$  pour  $h = 0, 1, \dots, 2^k - 1$ . Sa limite  $\frac{1}{1 - \gamma_1} = \frac{1}{\gamma_2}$  pour  $k \rightarrow \infty$  est alors la borne supérieure de la pente moyenne de  $x(t)$  dans tous les intervalles contenus dans  $(0, 1)$ . Cette borne étant finie, la fonction  $x(t)$  est absolument continue, et d'après un théorème bien connu,  $x(t)$  est alors égale à l'intégrale de sa dérivée  $x'(t)$  dont on sait qu'elle existe presque partout et qu'elle est égale (partout où elle existe) à la fonction  $\frac{1}{\gamma_2 + \gamma_1 m(t)}$  qui, d'après I, est continue dans tout l'intervalle  $(0, 1)$ . Il en résulte que  $x'(t)$  existe partout, ce qui achève la démonstration de V.

Si  $\gamma_2 = 1 - \gamma_1 \neq \frac{1}{2}$ , la fonction  $m(t)$  n'ayant pour aucune valeur de  $t$  une dérivée non nulle, les fonctions  $x'(t)$  et  $y'(t)$  jouissent de la même propriété.

Supposons maintenant que  $\gamma_1 = \gamma_2 = \frac{1}{2}$ . Considérons la parabole tangente aux côtés  $S_0^0 S_1^0$  et  $S_1^0 S_2^0$  de  $P_0$  en leurs points milieux  $M(0)$  et  $M(1)$ . En vertu d'une propriété bien connue,  $S_1^1$  et  $S_2^1$  étant les points milieux des segments  $M(0) S_1^0$  et  $S_1^0 M(1)$ , cette parabole est tangente au côté  $S_1^1 S_2^1$  de  $P_1$  en son point milieu  $M(\frac{1}{2})$ . Elle est ainsi tangente à chacun des côtés de  $P_1$  en son point milieu. En raisonnant par récurrence, on voit pour la même raison qu'elle est tangente à chaque côté de  $P_n$  en son point milieu. Par suite, la courbe  $C$  est l'arc de cette parabole limité aux points  $M(0)$  et  $M(1)$ . Son équation étant  $(x + y)^2 - 4y = 0$ , comme  $x + y = 2t$ , on a

$$y = t^2, \quad x = 2t - t^2 \quad \text{et} \quad m = \frac{t}{1 - t}.$$