

Cohomology theory

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **14 (1968)**

Heft 1: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

THE COHERENCE OF DIRECT IMAGES

by H. GRAUERT

INTRODUCTION

The coherence of the direct images of coherent sheaves was treated in the paper [1]: H. Grauert: Ein Theorem der analytischen Garbentheorie und die Modulräume komplexer Strukturen (*Pub. Math. IHES* 1960, pp. 5-64, corrections 1963). This paper deals with the most general case and its technique is very difficult. The main point in the proof is the Hauptlemma on page 47. Here a proof of this Hauptlemma in the case of regular families of compact complex manifolds and locally free analytic sheaves is given. Although this special case is easier than the general, the ideas are practically the same. Therefore these lecture notes of some talks given by H. Grauert, Helsinki 1967, may lead to an understanding of the general proof. In these notes only the Hauptlemma is proved. The proof of coherence is omitted. This part is more formal and can be done like in [1] on p. 55. See [1] for applications of the theorem.

A detailed presentation of the proof in the general case is given also by Knorr [2].

COHOMOLOGY THEORY

In this paper we use Čech cohomology. We shall briefly show how this cohomology is defined. In the following discussion X denotes a connected complex analytic manifold, \mathcal{O} is the sheaf of germs of holomorphic functions and S a sheaf of \mathcal{O} -modules. Let $\mathcal{U} = \{ U_i \}_{i \in J}$ be an open covering of X . We put $U_{i_0 \dots i_l} = U_{i_0} \cap \dots \cap U_{i_l}$. We consider cochains of order l with values in S . Let us put $C^l(\mathcal{U}, S) = \{ \xi \}$ where ξ denotes a full collection of crosssections $\xi_{i_0 \dots i_l}$ over all $U_{i_0 \dots i_l}$. We always assume that $\xi_{i_0 \dots i_l}$ is anticommutative in its indices. In the system $\{ C^l(\mathcal{U}, S) \}$ we have the

usual coboundary map $\delta : C^l(\mathfrak{U}, S) \rightarrow C^{l+1}(\mathfrak{U}, S)$ which makes the system a complex. We put $Z^l(\mathfrak{U}, S) = \text{Ker } \delta \subset C^l(\mathfrak{U}, S)$ and $B^l(\mathfrak{U}, S) = \delta(C^{l-1}(\mathfrak{U}, S))$. The l -th cohomology group $H^l(\mathfrak{U}, S)$ with respect to the open covering \mathfrak{U} is $Z^l(\mathfrak{U}, S)/B^l(\mathfrak{U}, S)$. An open covering $\mathfrak{B} = \{V_\nu\}_{\nu \in N}$ is finer than an open covering $\mathfrak{U} = \{U_i\}_{i \in J}$ if there exists an index map $\tau : N \rightarrow J$ such that $V_\nu \subset U_{\tau(\nu)}$ for $\nu \in N$. It follows that an element of $\Gamma(U_{\tau(\nu_0)} \dots \tau(\nu_l), S)$ can be restricted to a continuous cross-section over $V_{\nu_0} \dots \nu_l$. In this way we get a map $\tau^* : C^l(\mathfrak{U}, S) \rightarrow C^l(\mathfrak{B}, S)$. The following diagram is commutative:

$$\begin{array}{ccc} & \tau^* & \\ C^l(\mathfrak{U}, S) & \rightarrow & C^l(\mathfrak{B}, S) \\ \delta \downarrow & & \delta \downarrow \\ & \tau^* & \\ C^{l+1}(\mathfrak{U}, S) & \rightarrow & C^{l+1}(\mathfrak{B}, S) \end{array}$$

It follows that we have a map $\tau^* : Z^l(\mathfrak{U}, S) \rightarrow Z^l(\mathfrak{B}, S)$. Let us put $Z^l(X, S) = \bigcup_{\mathfrak{U}} Z^l(\mathfrak{U}, S)$, where \mathfrak{U} runs over all open coverings of X . In

$Z^l(X, S)$ we can introduce an equivalence relation \approx as follows: Let $\xi_1 \in Z^l(\mathfrak{U}, S)$ and $\xi_2 \in Z^l(\mathfrak{U}_1, S)$. We put $\xi_1 \approx \xi_2$ iff there exists \mathfrak{U}_2 such that \mathfrak{U}_2 is finer than \mathfrak{U} and \mathfrak{U}_1 and $\xi_1|_{\mathfrak{U}_2} - \xi_2|_{\mathfrak{U}_2} \in B^l(\mathfrak{U}_2, S)$. Here we have put $\xi_\nu|_{\mathfrak{U}_2} = \tau_\nu^*(\xi_\nu)$ where τ_ν^* comes from an index map $\tau_\nu : \mathfrak{U}_2 \rightarrow \mathfrak{U}, \mathfrak{U}_1$. It is easy to check that the equivalence relation defined on $Z^l(X, S)$ is independent of the index maps. Now $H^l(X, S)$ is the set of equivalence classes in $Z^l(X, S)$. Because $C^l(\mathfrak{U}, S)$ is a module over the ring $I(X)$ of holomorphic functions on X it follows that $H^l(\mathfrak{U}, S)$ and $H^l(X, S)$ are modules over $I(X)$. We have a natural homomorphism $H^l(\mathfrak{U}, S) \rightarrow H^l(X, S)$. Let now $X' \subset X$ be an open subset. Then X' is a complex analytic manifold. We put $S' = S|_{X'}$ and $\mathfrak{U}' = \mathfrak{U} \cap X' = \{U_i \cap X'\}$ and obtain an open covering of X' . The restriction of cross-sections gives a homomorphism $\gamma : C^l(\mathfrak{U}, S) \rightarrow C^l(\mathfrak{U}', S')$ which commutes with δ and any index map τ . Thus we obtain restriction homomorphisms: $H^l(\mathfrak{U}, S) \rightarrow H^l(\mathfrak{U}', S')$ and $H^l(X, S) \rightarrow H^l(X', S')$.

STEIN MANIFOLDS

A complex analytic manifold X is a Stein manifold if: 1) X is holomorphically convex, i.e. if $D = (x_\nu)_1^\infty$ is an infinite discrete set, then there exists $f \in I(X)$ such that $|f(D)| = \sup_\nu |f(x_\nu)|$ is infinite. 2) X can be