

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Band:** 22 (1976)  
**Heft:** 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** SUMMABILITY OF SINGULAR VALUES OF  $L^2$  KERNELS.  
ANALOGIES WITH FOURIER SERIES

**Rubrik**

**Autor:** Cochran, James Alan  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-48180>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Siehe Rechtliche Hinweise.

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. Voir Informations légales.

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. See Legal notice.

**Download PDF:** 15.10.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**vide-leer-empty**

# ERRATA

## LATTICE POINTS INSIDE A CONVEX BODY

by G. D. CHAKERIAN

(*L'Enseignement Mathématique* 20 (1974), pp. 243-245).

It has been brought to my attention that the main theorem in my note is not correct as stated. For example, if  $S$  is the integral lattice in  $\mathbf{R}^2$  and  $K$  is a square with sides parallel to the coordinate axes, then no homothetic copy of  $K$  can contain exactly 3 points of  $S$ . The difficulty is that the “equidistant sets”  $C(a, b)$  used in the proof need not be nowhere dense, as asserted in the paper. The theorem and proof however can be salvaged by restricting  $K$  to be strictly convex. It also appears to be the case that the theorem is correct if “homothetic” is replaced by “similar” in the statement, without restricting  $K$ .

(*Reçu le 5 décembre 1975*)

G. D. Chakerian

Department of Mathematics  
University of California  
Davis, California 95616

**Vide-leer-empty**