

## II.2. Les singularités des surfaces normales dans $\mathbb{C}^3$ sont isolées

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **25 (1979)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **06.08.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

On appelle fonction *faiblement holomorphe* sur un voisinage ouvert  $U$  d'un point  $p$  de  $X$  une fonction définie et holomorphe sur  $U \cap X_{\text{rég}} - \{p\}$  qui est bornée sur  $K \cap X_{\text{rég}} - \{p\}$  pour tout compact  $K$  de  $U$ ; on dit que l'espace  $X$  est *normal* en  $p$  si toute fonction de ce type admet un prolongement (nécessairement unique par continuité) en une fonction holomorphe sur  $U$ . Par exemple,  $X$  est normal en tous ses points réguliers (c'est un cas particulier du théorème d'extension de Riemann) et n'est normal en aucun de ses points réductibles (choisir un voisinage connexe  $U$  de  $p$  dans  $X$  et une partition  $U_0 \cup U_1$  de  $U \cap X_{\text{rég}}$  en ouverts disjoints non vides, puis définir  $f$  comme valant 0 sur  $U_0$  et 1 sur  $U_1$ ). Soit  $\mathcal{O}_{X,p}$  l'anneau des germes de fonctions holomorphes au voisinage d'un point  $p$  de  $X$ ; pour que  $X$  soit normal en  $p$ , il faut et il suffit que  $\mathcal{O}_{X,p}$  soit intégralement clos. (La nécessité résulte immédiatement des définitions; pour la suffisance, voir par exemple [18]; en général, la clôture intégrale de  $\mathcal{O}_{X,p}$  coïncide avec l'anneau des germes de fonctions faiblement holomorphes.)

C'est un corollaire facile de la proposition 3 qu'une courbe plane est normale en un point si et seulement si elle y est lisse. Soient par exemple

$$\gamma = \{(x, y) \in \mathbf{C}^2 \mid x^2 = y^3\} \quad \text{et} \quad f: \begin{cases} \gamma - \{0\} \rightarrow \mathbf{C} \\ (x, y) \mapsto x/y; \end{cases}$$

alors  $f$  a un prolongement continu non holomorphe qui applique l'origine de  $\mathbf{C}^2$  sur 0, de sorte que  $\gamma$  n'est pas normale à l'origine. Dans toute courbe (plane ou non), on sait que les points normaux coïncident avec les points lisses. L'objet de ce chapitre est d'examiner la nature des singularités des surfaces normales dans  $\mathbf{C}^3$ .

Dans les sections suivantes, nous ferons un usage répété d'un théorème de H. Cartan [3]: Soient  $M$  une variété lisse et  $G$  un *groupe fini* opérant holomorphiquement sur  $M$ . Alors l'espace des orbites  $X = M/G$  possède une structure canonique d'ensemble analytique normal (= normal en chaque point). Si  $\pi: M \rightarrow X$  est la projection canonique,  $U$  un ouvert de  $X$ , et  $f: U \rightarrow \mathbf{C}$  une application, alors  $f$  est holomorphe pour la structure en question si et seulement si  $f \circ \pi$  l'est sur  $\pi^{-1}(U)$ .

## II.2. LES SINGULARITÉS DES SURFACES NORMALES DANS $\mathbf{C}^3$ SONT ISOLÉES

Soit  $\underline{\Gamma}$  un germe de surface plongé dans  $\mathbf{C}^3$ . On peut supposer  $\underline{\Gamma}$  donné par les zéros d'un polynôme de Weierstrass. Plus précisément, il existe

1°) Un polycylindre  $D_3$  dans  $\mathbf{C}^3$ , centré à l'origine; nous noterons  $D_2$  et  $D_1$  ses traces sur le plan d'équation  $z = 0$  et sur la droite d'équations  $y = z = 0$ .

2°) Un polynôme de Weierstrass  $F \in \mathcal{O}(D_2)[z]$ , c'est-à-dire une fonction  $F \in \mathcal{O}(D_3)$  avec

$$F(x, y, z) = z^n + a_1(x, y)z^{n-1} + \dots + a_n(x, y)$$

pour tous  $(x, y, z) \in D_3$ , où les  $a_j$  sont des fonctions holomorphes dans  $D_2$  qui s'annulent à l'origine.

La germe  $\underline{\Gamma}$  est alors représenté par  $\Gamma_D = \{(x, y, z) \in D_3 \mid F(x, y, z) = 0\}$ . Nous écrirons plus simplement  $\Gamma$  si  $D_3 = \mathbf{C}^3$ . On peut toujours remplacer  $D_3$  par un polycylindre plus petit; en particulier, on pourra toujours supposer que la projection canonique fournit une application surjective  $\pi$  de  $\Gamma_D$  sur  $D_2$ . Si  $n = 1$ , la surface  $\Gamma_D$  est lisse à l'origine; nous supposons désormais  $n \geq 2$ .

Nous noterons  $\gamma_D$  l'ensemble analytique  $\{(x, y) \in D_2 \mid \text{Dis}(F)(x, y) = 0\}$ . Nous allons voir que ce *lieux discriminant* définit un germe  $\underline{\gamma}$  de courbe plane qui joue un rôle important dans l'étude de  $\underline{\Gamma}$ .

PROPOSITION 7. Le lieux discriminant est une courbe passant par l'origine. Si  $D_3$  est suffisamment petit, alors  $\gamma_D^* = \gamma_D - \{0\}$  est lisse et  $\pi$  fournit par restriction un *revêtement holomorphe*  $\Gamma_D - \pi^{-1}(\gamma_D) \rightarrow D_2 - \gamma_D$  à  $n$  feuilles. De plus, si  $\underline{\Gamma}$  est normal, alors  $\Gamma_D^* = \Gamma_D - \{0\}$  est lisse.

*Preuve.* Les mêmes arguments que ceux de la preuve de la proposition 1 montrent: d'abord que  $\text{Dis}(F)$  est une fonction holomorphe dans  $D_2$  qui s'annule à l'origine, et qui est non nulle — donc que  $\gamma_D$  est une courbe plane passant par l'origine et qu'on peut supposer  $\gamma_D^*$  lisse; ensuite que  $\pi$  se restreint en une projection de revêtement de  $\Gamma_D - \pi^{-1}(\gamma_D)$  sur  $D_2 - \gamma_D$ .

Soient alors  $(x_0, y_0) \in \gamma_D^*$  et  $\Delta_2$  un voisinage de  $(x_0, y_0)$  dans  $D_2$  tel que  $\gamma_{\Delta}$  soit lisse. Notons  $\Delta_3$  l'ouvert  $\{(x, y, z) \in D_3 \mid (x, y) \in \Delta_2\}$ . On peut supposer qu'on s'est donné des coordonnées  $(\xi, \eta)$  sur un voisinage de  $\Delta_2$  telles que  $\Delta_2$  soit le polycylindre défini par  $|\xi| < 1$  et  $|\eta| < 1$  et telles que  $\gamma_{\Delta} = \{(\xi, \eta) \in \Delta_2 \mid \eta = 0\}$ . Nous noterons  $\pi_{\Delta}$  la restriction de  $\pi$  à  $\Gamma_{\Delta}$ . La première partie de la preuve montre que la restriction de  $\pi_{\Delta}$  à  $V = \{(\xi, \eta, z) \in \Gamma_{\Delta} \mid \eta \neq 0\}$  est un revêtement holomorphe à  $n$  feuilles.

Soient  $V_1, \dots, V_k$  les composantes connexes de  $V$ . Pour chaque  $j \in \{1, \dots, k\}$ , notons  $\pi_j: V_j \rightarrow \Delta_2 - \gamma_{\Delta}$  la restriction de  $\pi_{\Delta}$  à  $V_j$ ; c'est un revêtement holomorphe connexe à  $n_j$  feuilles (la somme des  $n_j$  vaut  $n$ ).

L'application  $\sigma_j$  de  $\{(s, t) \in \mathbf{C}^2 \mid |s| < 1 \text{ et } 0 < |t| < 1\}$  dans  $\Delta_2 - \gamma_\Delta$  donnée par  $\sigma_j(s, t) = (s, t^{n_j})$  est un revêtement du même type. Le groupe fondamental de  $\Delta_2 - \gamma_\Delta$  étant  $\mathbf{Z}$ , il existe des isomorphismes analytiques inverses l'un de l'autre  $\varphi_j$  et  $\psi_j$  rendant le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \{(s, t) \in \mathbf{C}^2 \mid |s| < 1 \text{ et } 0 < |t| < 1\} & \begin{array}{c} \xrightarrow{\varphi_j} \\ \xleftarrow{\psi_j} \end{array} & V_j \\ & \searrow \sigma_j & \swarrow \pi_j \\ & \Delta_2 - \gamma_\Delta & \end{array}$$

commutatif. Soient  $\bar{V}_j$  l'adhérence de  $V_j$  dans  $\Delta_3$  (elle est dans  $\Gamma_\Delta$ ),  $\bar{\pi}_j$  la restriction de  $\pi_\Delta$  à  $\bar{V}_j$  (qui est aussi l'unique extension continue de  $\pi_j$  à  $\bar{V}_j$ ) et  $B = \{(s, t) \in \mathbf{C}^2 \mid |s| < 1 \text{ et } |t| < 1\}$ . Le théorème d'extension de Riemann implique que  $\varphi_j$  admet un prolongement holomorphe  $\bar{\varphi}_j: B \rightarrow \bar{V}_j$ . Nous montrons plus bas que  $\bar{V}_j$  est ouvert dans  $\Gamma_\Delta$ ; en particulier  $\bar{V}_j$  est un ensemble normal. Le même théorème de Riemann implique que  $\psi_j$  admet un prolongement à  $(\bar{V}_j)_{\text{rég}}$ , et la définition de la normalité implique que celui-ci s'étend en  $\bar{\psi}_j: \bar{V}_j \rightarrow B$ . Les morphismes  $\bar{\varphi}_j$  et  $\bar{\psi}_j$  sont encore inverses l'un de l'autre; par suite  $\bar{V}_j$  est isomorphe à  $B$  et  $\Gamma_\Delta$  est lisse.

Montrons enfin que  $\bar{V}_j$  est ouvert dans  $\Gamma_\Delta$ . Soit  $p \in \bar{V}_j - V_j$ . Comme  $\Gamma_\Delta$  est normal, il est irréductible en  $p$  et il existe un voisinage  $U$  de  $p$  dans  $\Gamma_\Delta$  avec  $U' = U \cap (\Gamma_\Delta)_{\text{rég}}$  connexe. Toujours en vertu du même théorème de Riemann, l'ouvert  $U'' = \{(\xi, \eta, z) \in U' \mid \eta \neq 0\}$  est connexe (voir [8], corollaire I.C.4). Montrons que  $U''$  est dans  $V_j$ . Si  $k = 1$ , il n'y a rien à vérifier. Si  $k > 1$ , supposons au contraire  $U'' \not\subset V_j$ ; alors il existe  $i \neq j$  avec  $U'' \cap V_i$  non vide. Mais  $U'' \cap V_j$  n'est pas vide non plus, d'où l'absurdité puisque  $V_j$  et  $V_i$  sont des composantes connexes distinctes de  $V$ . Donc  $U''$  est bien dans  $V_j$ , et  $U'$  est dans  $\bar{V}_j$ ; par suite  $U \subset \bar{V}_j$ . Ceci montre que  $\bar{V}_j$  est ouvert dans  $\Gamma_\Delta$  et achève la preuve. ■

**COROLLAIRE.** Les singularités des surfaces normales dans  $\mathbf{C}^3$  sont isolées.

On sait que le corollaire est vrai pour toute surface, plongée ou non dans  $\mathbf{C}^3$ . Un théorème d'Oka affirme que la réciproque du corollaire est vraie; plus généralement, une hypersurface de  $\mathbf{C}^k$  dont le lieu singulier est de codimension au moins 2 dans l'hypersurface est un espace normal; voir [19], pages 139-140.

Il n'y a pas d'analogie ici au corollaire de la proposition 3, même pour les surfaces normales; cela résulte par exemple des surfaces étudiées au chapitre III. De fait, un théorème fondamental de Mumford affirme que les singularités analytiques se détectent par le seul groupe fondamental. Plus précisément, soient  $X$  une portion de surface plongée dans  $\mathbb{C}^k$  et  $x_0$  un point de  $X$ ; on suppose que  $X - \{x_0\}$  est lisse. Soit  $S$  une petite sphère centrée en  $x_0$ . L'intersection  $X \cap S$  est une variété différentiable (si le rayon de la sphère est suffisamment petit) de dimension réelle 3; il est facile de voir que le type topologique de cette variété ne dépend pas du rayon de la sphère. Le théorème de Mumford affirme que le groupe fondamental de  $X \cap S$  est trivial si et seulement si  $x_0$  est un point lisse de  $X$  [16].

### II.3. SUR LA NORMALISATION

On appelle *normalisation* d'un ensemble analytique  $X$  la donnée d'un ensemble normal  $\tilde{X}$  et d'un morphisme propre fini surjectif  $\nu: \tilde{X} \rightarrow X$  ayant la propriété suivante: si  $A = \nu^{-1}(X - X_{\text{rég}})$ , alors  $\tilde{X} - A$  est dense dans  $\tilde{X}$  et la restriction de  $\nu$  est un isomorphisme de  $\tilde{X} - A$  sur  $X_{\text{rég}}$ . Il est facile de montrer que deux normalisations d'un même ensemble sont isomorphes au sens convenable. C'est par contre un résultat très profond que tout espace possède une normalisation (voir [5], appendice au chapitre 2, et [18]); remarquons seulement que nous l'avons essentiellement montré dans le cas très particulier des courbes planes. Nous utiliserons à plusieurs reprises le résultat suivant, qui dit qu'on peut parfois « normaliser les morphismes » (voir par exemple [5], page 2.28).

PROPOSITION 8. Soient  $X$  et  $Y$  des ensembles analytiques,  $\nu_X: \tilde{X} \rightarrow X$  et  $\nu_Y: \tilde{Y} \rightarrow Y$  leurs normalisations, et  $f: X \rightarrow Y$  une application holomorphe telle que  $A = f^{-1}(Y_{\text{rég}})$  soit dense dans  $X$ . Alors il existe une application holomorphe  $\tilde{f}: \tilde{X} \rightarrow \tilde{Y}$  telle que  $\nu_Y \tilde{f} = f \nu_X$ .

*Preuve.* Soit  $\tilde{A} = \nu_X^{-1}(A)$ . Comme  $A$  est dense dans  $X$ , il en est de même de  $A \cap X_{\text{rég}}$ , et  $\nu_X^{-1}(A \cap X_{\text{rég}})$  est dense dans  $\nu_X^{-1}(X_{\text{rég}})$  lui-même dense dans  $\tilde{X}$ ; donc  $\tilde{A}$  est dense dans  $\tilde{X}$ .