

## III.2. Les discriminants des $A_{n,q}$ et les ouverts $A_{n,q}^{\star}$

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **25 (1979)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **11.09.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

$\gamma - \{0\}$  ne sont donc pas connexes et  $A_{n,q}$  est bien topologiquement singulière en  $Q$ . Si  $(n, q) = 1$ , la surface est une variété topologique au voisinage de  $Q$  en vertu du corollaire à la proposition 3. Reste à montrer que  $D \times \gamma$  n'est pas normal. Cela résulte de la proposition 7, ou de l'argument direct qui suit.

Soient  $a, b \in \mathbf{Z}$  avec  $an + b(n - q) = 1$ , et  $\psi: D \times \gamma \rightarrow \mathbf{C}$  la fonction définie par  $\psi(\xi, y, z) = \begin{cases} y^a z^b & \text{si } yz \neq 0 \\ 0 & \text{si } y = z = 0 \end{cases}$ . Alors  $\psi$  n'est pas holomorphe, mais  $\psi^n$  l'est car  $\psi(\xi, y, z)^n = y$ . L'anneau des germes en  $Q$  de fonctions holomorphes n'est donc pas intégralement clos. ■

**PROPOSITION 11.** Pour tout couple  $(n, q)$  avec  $n \geq 2$  et  $q \leq n - 1$ , le morphisme  $\phi_{n,q}: X_{n,q} \rightarrow A_{n,q}$  est la normalisation de  $A_{n,q}$ . C'est un isomorphisme si et seulement si  $q = n - 1$ .

*Preuve.* Cela résulte de ce qui précède et du théorème de Cartan rappelé à la section II.1. ■

On pourrait montrer que les surfaces  $A_{n,q}, A_{n,q-n}, A_{n,q-2n}, \dots$  sont non isomorphes deux à deux; par suite,  $X_{n,q}$  est la normalisation d'une infinité d'ensembles analytiques distincts.

### III.2. LES DISCRIMINANTS DES $A_{n,q}$ ET LES OUVERTS $A_{n,q}^{**}$

Soient à nouveau  $n$  et  $q$  des entiers avec  $n \geq 2$  et  $q < n$ . Notons  $F \in {}_2\mathcal{O}[z]$  le polynôme  $z^n - xy^{n-q}$ . A un facteur numérique près, son discriminant est une puissance de  $xy^{n-q}$ . Soient en effet  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  ses racines, qui sont dans une extension convenable du corps des quotients de  ${}_2\mathcal{O}$ ; alors

$$\begin{aligned} \text{Dis}(F) &= \prod \frac{\partial F}{\partial z}(\lambda_j) = \prod n\lambda_j^{n-1} = (\prod n\lambda_j^n) (\prod \lambda_j)^{-1} \\ &= n^n (xy^{n-q})^n (-1)^n F(x, y, 0)^{-1} = (-1)^{n-1} n^n (xy^{n-q})^{n-1} \end{aligned}$$

(tous les produits étant sur  $j$  de 1 à  $n$ ). Comme à la section II.2, désignons par  $\pi: A_{n,q} \rightarrow \mathbf{C}^2$  la restriction à  $A_{n,q}$  de la projection canonique  $(x, y, z) \mapsto (x, y)$ . Nous noterons  $\mathbf{C}^{**}$  l'espace  $\mathbf{C}^2$  privé du lieu discriminant  $\gamma = \{(x, y) \in \mathbf{C}^2 \mid xy = 0\}$  et  $A_{n,q}^{**}$  l'image inverse par  $\pi$  de  $\mathbf{C}^{**}$ . La proposition 7 ou un examen direct montre que  $\pi$  se restreint en un revêtement holomorphe à  $n$  feuilles

$$\pi^{**}: A_{n,q}^{**} \rightarrow \mathbf{C}^{**}.$$

Nous notons ci-dessous  $\text{Fond}(Y)$  le groupe fondamental d'un espace topologique  $Y$ ; nous n'aurons à considérer que des cas où ce groupe est abélien, ce qui nous autorise à ne pas marquer de point base sur  $Y$ .

Le groupe fondamental de  $\mathbf{C}^{**} = \mathbf{C}^* \times \mathbf{C}^*$  est le groupe abélien libre sur deux générateurs représentés par les lacets

$$\left\{ \begin{array}{l} [0, 1] \rightarrow \mathbf{C}^* \\ t \mapsto (\underline{e}(t), 1) \end{array} \right. \quad \text{et} \quad \left\{ \begin{array}{l} [0, 1] \rightarrow \mathbf{C}^* \\ t \mapsto (1, \underline{e}(t)) \end{array} \right.$$

avec  $\underline{e}(t) = \exp(i2\pi t)$  pour tout  $t \in [0, 1]$ . Nous identifierons désormais  $\text{Fond}(\mathbf{C}^{**})$  et ces deux générateurs à  $\mathbf{Z}^2$  et sa base canonique.

**PROPOSITION 12.** Le groupe fondamental de  $A_{n,q}^{**}$  est abélien libre sur deux générateurs. Son image dans  $\mathbf{Z}^2 = \text{Fond}(\mathbf{C}^{**})$  définie par le revêtement  $\pi^{**}$  est engendrée par  $(n, 0)$  et  $(q, 1)$ .

*Preuve.* L'application  $\varphi$  de  $\{(u, v) \in \mathbf{C}^2 \mid uv \neq 0\}$  dans  $A_{n,q}^{**}$  définie par  $\varphi(u, v) = (u^n v^q, v, uv)$  est un isomorphisme d'inverse  $(x, y, z) \mapsto (z/y, y)$ . Donc  $\text{Fond}(A_{n,q}^{**})$  est bien isomorphe à  $\mathbf{Z}^2$ , et son image par  $\pi^{**}$  dans  $\text{Fond}(\mathbf{C}_{xy}^{**})$  est aussi l'image de  $\mathbf{Z}^2 = \text{Fond}(\mathbf{C}_{uv}^{**})$  dans  $\mathbf{Z}^2 = \text{Fond}(\mathbf{C}_{xy}^{**})$  induite par

$$\left\{ \begin{array}{l} \{(u, v) \in \mathbf{C}^2 \mid uv \neq 0\} \rightarrow \{(x, y) \in \mathbf{C}^2 \mid xy \neq 0\} \\ (u, v) \mapsto (u^n v^q, v) \end{array} \right. \quad \blacksquare$$

Remarquons que les applications  $g : \begin{cases} A_{n,q-n}^{**} \rightarrow A_{n,q}^{**} \\ (\xi, \eta, \zeta) \mapsto (\xi, \eta, \zeta/\eta) \end{cases}$  et  $h : \begin{cases} A_{n,q}^{**} \rightarrow A_{n,q-n}^{**} \\ (x, y, z) \mapsto (x, y, yz) \end{cases}$  sont des isomorphismes inverses l'un de l'autre.

Continuons à noter  $X_{n,q}$  [respectivement  $X_{n,q-n}$ ] l'espace normalisé de  $A_{n,q}$  [resp.  $A_{n,q-n}$ ], mais « oublions » provisoirement sa description comme quotient de  $\mathbf{C}^2$  par  $G_{n,q}$ ; comme illustration de la section II.3, nous allons montrer que  $X_{n,q}$  et  $X_{n,q-n}$  sont isomorphes.

Soit  $\phi : X_{n,q-n} \rightarrow A_{n,q-n}$  la normalisation; on peut considérer  $g$  comme une application de  $\phi^{-1}(A_{n,q-n}^{**})$  dans  $A_{n,q}^{**}$ . Elle est évidemment bornée, et se prolonge en  $\tilde{g} : X_{n,q-n} \rightarrow A_{n,q}$ . La proposition 8 affirme que  $\tilde{g}$  se relève en  $G : X_{n,q-n} \rightarrow X_{n,q}$ . De même  $h$  (ou son prolongement évident  $A_{n,q} \rightarrow A_{n,q-n}$ ) se relève en  $H : X_{n,q} \rightarrow X_{n,q-n}$ . Comme  $G$  et  $H$  sont inverses l'un de l'autre une fois restreints aux ouverts non vides  $U = \phi^{-1}(A_{n,q-n}^{**})$  et  $G(U)$ , on a  $G = H^{-1}$ .

La proposition suivante montre qu'il y a d'autres isomorphismes entre les  $X_{n,q}$ .

PROPOSITION 13. Pour tout entier positif  $d$ , les espaces  $X_{dn,dq}$  et  $X_{n,q}$  sont isomorphes.

Première preuve. L'application  $g : \begin{cases} A_{dn,dq}^{**} \rightarrow A_{n,q}^{**} \\ (\xi, \eta, \zeta) \mapsto (\zeta^n \eta^{-n+q}, \eta, \zeta) \end{cases}$  est un isomorphisme d'inverse  $h$  décrit par  $h(x, y, z) = (x^d, y, z)$ . Le même argument que ci-dessus montre que  $g$ , considérée comme application de  $\phi_{dn,dq}^{-1}(A_{dn,dq}^{**})$  dans  $A_{n,q}^{**}$ , se relève et se prolonge en  $G: X_{dn,dq} \rightarrow X_{n,q}$  et que  $h$  définit de même  $H: X_{n,q} \rightarrow X_{dn,dq}$  avec  $G = H^{-1}$ .

Seconde preuve. Soit  $\tilde{\varphi}: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$  défini par  $\tilde{\varphi}(s, t) = (s, t^d)$ . Pour tout  $k \in \{0, 1, \dots, dn - 1\}$ , considérons  $\underline{e}(k/dn)$  dans  $G_{dn,dq}$  et  $\underline{e}(k/n)$  dans  $G_{n,q}$ . Alors

$$\begin{aligned} \tilde{\varphi}(\underline{e}(k/dn)(s, t)) &= (\underline{e}(k/dn)^{dq}s, (\underline{e}(k/dn)t)^d) \\ &= (\underline{e}(k/n)^qs, \underline{e}(k/n)t^d) = \underline{e}(k/n)\tilde{\varphi}(s, t) \end{aligned}$$

et  $\tilde{\varphi}$  définit un morphisme  $\varphi: X_{dn,dq} \rightarrow X_{n,q}$ . Il est évident que  $\tilde{\varphi}$  et  $\varphi$  sont surjectifs.

Montrons que  $\varphi$  est injectif. Soient  $(u, v)$  et  $(s, t)$  des points de  $\mathbb{C}^2$  dont les images par  $\tilde{\varphi}$  sont congrues modulo  $G_{n,q}$ . Il existe donc  $k \in \{0, 1, \dots, n - 1\}$  tel que  $(u, v^d) = (\underline{e}(k/n)^qs, \underline{e}(k/n)t^d)$ . Par suite, il existe aussi  $j \in \{0, 1, \dots, d - 1\}$  avec  $v = \underline{e}(j/d)\underline{e}(k/dn)t$ . La transformation  $\underline{e}((jn+k)/dn)$  de  $G_{dn,dq}$  applique alors  $(s, t)$  sur

$$\begin{aligned} &(\underline{e}((jn+k)/dn)^{dq}s, \underline{e}((jn+k)/dn)t) \\ &= (\underline{e}(jq)\underline{e}(kq/n)s, \underline{e}(j/d)\underline{e}(k/dn)t) = (u, v), \end{aligned}$$

de sorte que  $(s, t)$  et  $(u, v)$  sont congrus modulo  $G_{dn,dq}$ .

Par suite  $\varphi$  est bijectif. On peut montrer comme dans la preuve de la proposition 9 que  $\varphi$  est un homéomorphisme. Comme  $\varphi^{-1}$  est un morphisme sauf a priori au point singulier et comme  $X_{n,q}$  est normal,  $\varphi^{-1}$  est un morphisme en tout point et  $\varphi$  est un isomorphisme. ■

Nous laissons au lecteur le soin de vérifier que l'automorphisme  $(u, v) \mapsto (v, u)$  de  $\mathbb{C}^2$  définit, lorsque  $qq' \equiv 1$  (modulo  $n$ ), un isomorphisme de  $X_{n,q}$  sur  $X_{n,q'}$ . On peut montrer qu'il n'existe pas d'autres isomorphismes que ceux écrits jusqu'ici: si  $X_{n,q}$  et  $X_{n',q'}$  sont isomorphes avec  $(n, q) = (n', q') = 1$ , alors  $n = n'$  et  $q = q'$  ou  $qq' \equiv 1$  (modulo  $n$ ); voir [21], théorème 2.

Si  $q = n - 1$ , nous avons vu que  $\phi$  est un isomorphisme de  $X_{n,n-1}$  sur  $A_{n,n-1}$ ; en d'autres termes que la *dimension de plongement* de la singularité normale  $X_{n,n-1}$  est 3. On sait calculer en général la dimension de plongement de  $X_{n,q}$ : si  $(n, q) = 1$  et avec les notations de la section IV.2, elle vaut  $3 + \sum_{k=1}^s (b_k - 2)$ . En particulier, la réciproque à l'assertion ci-dessus est aussi vraie: si  $(n, q) = 1$  et si  $X_{n,q}$  se plonge dans  $\mathbf{C}^3$ , alors  $q = n - 1$ . Voir [22], fin du § 3.

### III.3. CLASSIFICATION

Soit  $\Gamma$  un germe de surface plongé dans  $\mathbf{C}^3$ . Reprenons les notations de la section II.2; supposons que le lieu discriminant exhibe une singularité consistant en un point double avec croisement normal — en d'autres termes, supposons qu'on puisse choisir les coordonnées de telle sorte que  $\gamma_D = \{(x, y) \in D_2 \mid xy = 0\}$ . Nous noterons  $D_2^{**}$  l'espace  $D_2 - \gamma_D$  et  $\Gamma_D^{**}$  son image inverse par  $\pi$ ; la projection se restreint en un revêtement à  $n$  feuilles  $\pi^{**}: \Gamma_D^{**} \rightarrow D_2^{**}$ . On identifie comme à la section précédente le groupe fondamental de  $D_2^{**}$  à  $\mathbf{Z}^2$ .

**PROPOSITION 14.** Il existe un polycylindre  $E_2$  dans  $\mathbf{C}^2$ , un morphisme  $\rho^{**}: \Gamma_D^{**} \rightarrow E_2^{**}$  et des entiers  $n, q$  avec  $0 \leq q < n$  et  $(n, q) = 1$  tels que  $\rho^{**}$  induise une injection de  $\text{Fond}(\Gamma_D^{**})$  sur le sous-groupe de  $\text{Fond}(E_2^{**}) = \mathbf{Z}^2$  engendré par  $(n, 0)$  et  $(q, 1)$ .

*Preuve.* Soit  $G$  l'image de  $\text{Fond}(\Gamma_D^{**})$  dans  $\mathbf{Z}^2$  définie par  $\pi^{**}$ . C'est un sous-groupe d'indice fini de  $\mathbf{Z}^2$  car  $\pi^{**}$  est un revêtement fini. Par suite  $G$  contient des éléments de la forme  $(k, 0)$ ; soit

$$a = \inf \{ |k| \mid (k, 0) \in G \text{ et } k \neq 0 \}.$$

On peut choisir un vecteur  $(b, c)$  formant avec  $(a, 0)$  une base de  $G$ , tel que  $0 \leq b < a$  et  $c > 0$ .

Soit  $d$  le plus grand commun diviseur de  $a$  et  $b$  (avec  $d = a$  si  $b$  est nul). Soient  $E_2 = \{(u, v) \in \mathbf{C}^2 \mid (u^d, v^c) \in D_2\}$  et  $E_2^{**} = \{(u, v) \in E_2 \mid uv \neq 0\}$ .