

Zeitschrift: Emanzipation : feministische Zeitschrift für kritische Frauen
Herausgeber: Emanzipation
Band: 9 (1983)
Heft: 5

Artikel: Erklär mir, Liebe
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-359962>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 18.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



**VIERTE VORLESUNG
EIN BRIEF ÜBER EINDEUTIGKEIT UND MEHRDEUTIGKEIT,
BESTIMMTHEIT UND UNBESTIMMTHEIT; ÜBER
SEHR ALTE ZUSTÄNDE UND NEUE SEH-RASTER; ÜBER
OBJEKTIVITÄT**

Denn die Tatsachen, die die Welt ausmachen – sie brauchen das Nichttatsächliche, um von ihm aus erkannt zu werden.

Ingeborg Bachmann, "Der Fall Franza"

Es fing harmlos an, nämlich mit einer Frage, die ich mir stellen musste: Wer war Cassandra, ehe irgendeiner über sie schrieb? Und es hat, vorerst und unter anderem, dazu geführt, dass ich ein Gedicht der Bachmann, das ich seit langem kenne und liebe, eben jetzt, nicht zufällig, während ich den Rasen harke, Bee-te saubermache, die Hecke im Vorgarten schneide, auf einmal auch zu verstehen glaube: erklär mir, Liebe. Damit Du nicht suchen musst: Es steht im ersten Band der Gesamtausgabe auf Seite hundertneun. Die vorletzte Strophe, wahrscheinlich kennst Du sie auswendig wie ich.

Erklär mir, Liebe, was ich nicht erklären kann:

sollt ich die kurze schauerliche Zeit

nur mit Gedanken Umgang haben und allein

nichts Liebes kennen und nichts Liebes tun?

Muss einer denken? Wird er nicht vermisst?

Vermisst – von wem? Vermisst – wobei? Bei diesen einfachen Tätigkeiten vielleicht, Holz hereintragen, Wäsche aufhängen, Heringe braten, die mir nur hier Spass machen? Die der Denkende zu meiden pflegt; die daher sein Denken nicht beeinflussen, nicht wenigstens färben können, denn sein Beruf ist Denken, von alters her. Nicht Anfassen. Nicht Tun. Das gehört ja zur Bestimmung des freien Polis-Bürgers – einer Minderheit im Staate, von der der Philosoph wiederum sich abspaltet: dass er nicht mit den Händen arbeitet. Wohl aber Zeit findet, den Rhapsoden zu lauschen, die, einander ablösend, unter anderm ein gewisses Epos eines gewissen Homer psalmodieren, das zwar vor allem den Zorn eines Heroen namens Achill besingt und den mörderischen Kampf zahlreicher anderer Vorzeit-Helden; in dem doch aber auch Namen von Frauen vorkommen, als Verführerinnen, als Gattinnen, Mütter (also natürlich in bezug zum Mann), und eben auch der Name einer Unglücksprophetin, Cassandra. Anfangend mit jenem frühen Denkenden, sich Bildenden, Dichtenden, seh ich durch die zweieinhalb Jahrtausende, da die Schrift uns ihre Namen überliefert hat, die beeindruckende Galerie denkender Männerköpfe. "Muss einer denken" soll vielleicht heißen: Muss einer – oder eine? – so denken? So – ausschliessend? Die Liebe, das Liebe ausschliessend: ... "nur mit Gedanken Umgang haben und allein/nichts Liebes kennen und nichts Liebes tun..." "Erklär mir, Liebe: Wie liest Du das? Wen redet sie an? Die Liebe – personifiziertes Abstraktum – oder eine Frau, die sie "Liebe" nennt? Spricht sie als Frau, spricht sie als Mann? "Du sagst, es zählt ein anderer Geist auf ihn..." "Ist es der Geliebte, mit dessen Gedanken allein das Ich des Gedichts "Umgang haben sollt" – weshalb es "nichts Liebes kennen" kann, "nichts Liebes tun", ihn, den Denkenden, also vermisst? Ist sie es selbst, die, so denkend, sich vermissen muss und vermisst wird?

aus: Christa Wolf, Voraussetzungen einer Erzählung: Cassandra, Luchterhand 1983, S. 120f.

Erklär mir, Liebe

Dein Hut lüftet sich leis, grüsst, schwebt im Wind,
dein unbedeckter Kopf hat's Wolken angetan,
dein Herz hat anderswo zu tun,
dein Mund verleibt sich neue Sprachen ein,
das Zittergras im Land nimmt überhand,
Sternblumen bläst der Sommer an und aus,
von Flocken blind erhebst du dein Gesicht,
du lachst und weinst und gehst an dir zugrund,
was soll dir noch geschehen –

Erklär mir, Liebe!

Der Pfau, in feierlichem Staunen, schlägt sein Rad,
die Taube stellt den Federkragen hoch,
vom Gurren überfüllt, dehnt sich die Luft,
der Entrich schreit, vom wilden Honig nimmt
das ganze Land, auch im gesetzten Park
hat jedes Beet ein goldner Staub umsäumt.

Der Fisch errötet, überholt den Schwarm
und stürzt durch Grotten ins Korallenbett.
Zur Silbersandmusik tanzt scheu der Skorpion.
Der Käfer riecht die Herrlichste von weit;
hätt ich nur seinen Sinn, ich fühlte auch,
dass Flügel unter ihrem Panzer schimmern,
und nähm den Weg zum fernen Erdbeerstrauch!

Erklär mir, Liebe!

Wasser weiss zu reden,
die Welle nimmt die Welle an der Hand,
im Weinberg schwillt die Traube, springt und fällt.
So arglos tritt die Schnecke aus dem Haus!

Ein Stein weiss einen andern zu erweichen!

Erklär mir, Liebe, was ich nicht erklären kann:
sollt ich die kurze schauerliche Zeit
nur mit Gedanken Umgang haben und allein
nichts Liebes kennen und nichts Liebes tun?
Muss einer denken? Wird er nicht vermisst?

Du sagst: es zählt ein anderer Geist auf ihn...
Erklär mir nichts. Ich seh den Salamander
durch jedes Feuer gehen.
Kein Schauer jagt ihn, und es schmerzt ihn nichts.