

# Aber von Baum der Erkenntnis sollt ihr nicht essen

Autor(en): **Bock, M.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Freidenker [1908-1914]**

Band (Jahr): **1 (1908)**

Heft 3

PDF erstellt am: **10.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-405901>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



# Freidenker

Organ der Freidenker der deutschen Schweiz.

Herausgegeben vom  
Freidenker-Verein Zürich  
Postfach 6156

I. Jahrgang — No. 3.  
1. März 1908

Erscheint monatlich.  
Abonnement: Schweiz Fr. 1.20, Ausland Fr. 1.50 pro Jahr.  
Einzelnnummer 10 Cts.

**Achtung!** **Achtung!**  
Korrespondenzen für den Verein sind an Herrn  
**G. Zurfluh, Freefeldstrasse 184**  
zu richten.  
Zeitungen, Kirchenaustritts-Formulare, Statuten und  
Brotschüren sind zu haben bei  
**Hartmann, Hedychplatz 1 (Sonnenquai).**

Das internationale Ehrenkomitee für die Errichtung eines Servet-  
Denkmals in Genf besteht aus den Herren:

- Dr. Kristian B.-N. Mars, Mitglied der Akademie der Wissen-  
schaften, Professor an der Universität Christiania.
- Dr. B. Alexander, Professor der Philosophie an der Uni-  
versität Budapest.
- Prof. Roberto Ardigò, Padua.
- Dr. Th. Bartollet, Präsident des internationalen Freidenker-  
kongresses 1907, Prag.
- Henri Brisson, Präsident der Deputiertenkammer, Paris.
- Daniel-Lacombe, Deputierter der Vendée, Paris.
- Fernand David, Deputierter der Haute-Savoie.
- Hector Denis, Professor an der Université Libre in Brüssel,  
ehem. Rektor.
- Frédéric Desmons, Vize-Präsident des Senats, Paris.
- Casimir Dide, Gemeinderat von Montrouge (Seine).
- Emile Faure, Deputierter der Haute-Savoie.
- Dr. August Forel, Professor a. D. an der Universität Zü-  
rich, Yverne (Schweiz).
- Dr. Fromein, Präsident des „Dageread“, Amsterdam.
- Léon Furrer, Abgeordneter, Brüssel.
- K. Reinig, Geier, Professor der Philosophie an der Uni-  
versität Upsala.
- Arcangelo Ghisleri, Professor a. D. an der Universität Rom,  
Rektor der Akademie der bildenden Künste Bergamo.
- Gd. Herriot, Professor an der „Faculté des Lettres“ Bürger-  
meister von Lyon.
- Rampué, Vize-Präsident des Gemeinde-Rates von Paris.
- Dr. S. Lasowski, Professor an der Universität Genf.
- Dr. Ernst Mach, Professor a. D. an der Universität Wien,  
ehem. Rektor, Mitglied des Herrenhauses.
- Georges Niemann, Professor an der Akademie der bildenden  
Künste in Wien, ehem. Rektor.
- Dr. Julius Diner, Reichsratsabgeordneter, Wien.
- Dr. Robert W. Krauth, Professor an der deutschen Uni-  
versität Prag.
- Mario Rapisardi, Professor an der Universität Catania.
- Nicolas Salmeron, ehem. Präsident der spanischen Republik  
Barcelona.
- Vincente L. Souza, Delegierter des Ackerbauministeriums  
der Argentinischen Republik in der Schweiz.
- Dr. Hermann Teleky, Wien.
- Dr. Friedrich von Thudichum, Professor der Rechte a. D.  
an der Universität Tübingen.
- Emmanuel Raudeg, ehem. Generalsekretär der „Ligue de  
l'Enseignement“, Sables d'Orne.
- Dr. R. Verneau, Präsident der Anthropologischen Gesell-  
schaft, Paris.
- Dr. S. Zahor, Hygieniker der Stadt Prag.
- Dr. Paul von Zimmermann, Parrer und Dozent an der  
K. K. evang. theol. Fakultät Wien.

## „Aber vom Baum der Erkenntnis sollt ihr nicht essen“.

Es ist etwas Wunderbares um die Erkenntnis. Doch nur  
wer sich aus den Tiefen der Nacht, des Unwissens zu ihr  
emporgerungen, kann das befreiende Gefühl der Erlösung  
des menschlichen Geistes empfinden. Nur der, der an die Stelle  
des anezogenen negativen Glaubens und der Dogmen das  
selbstgewordene positive Wissen legt, das ihn aus der Masse  
heraus zum denkenden Menschen erhebt.

Die Masse! — Ist es zu verwundern, wenn sie in Nacht  
und Dunkel dahinsinkt, wenn all unsere Versuche, den Geist  
zu befreien, scheinbar wirkungslos an ihr abprallen; wenn  
der größte Teil der menschlichen Gesellschaft, die arbeitende  
Klasse, dahingeht in der Froh: für die Besitzenden; wenn  
ihre Erziehung weiter nichts ist als ein Aufwachsen in alt-  
hergebrachten Traditionen; wenn Staat, Kirche und Schule  
mit vereinten Kräften nach dem Motto arbeiten: „Aber vom  
Baum der Erkenntnis sollt ihr nicht essen“; und die Eltern,  
aufgewachsen in demselben Milieu, weder fähig noch willens  
sind, Sitten und Gebräuche aufzugeben und der Jugend  
andere Ideale einzupflanzen?

Und wenn die Zweifel an der „göttlichen“ Weltordnung  
sich dennoch in einem Arbeiter Bahn drehen, well er im  
Leben immer und immer wieder sah, daß die „Bildungs-  
bestrebungen“ von Kirche und Schule nur darauf hinaus-  
laufen, das Recht des Besitzenden zu schützen und zu er-  
halten, getreu dem alten Sprichwort: „Der Priester soll die  
Wissenschaft bewahren und das Gesetz soll man hören aus  
seinem Munde“, dann wirft er den Ballast einer Dogmen-  
religion von sich und setzt an deren Stelle — — —

Was könnte er an ihre Stelle setzen? Zu kritisch und  
zu klar sehend, um die Religion behalten zu können, man-  
gelt ihm das nötige Wissen, die Lücke auszufüllen. Und da  
ergreift manchen die Verzweiflung und es peiniget ihn schwere  
Gewissenskonflikte, denn die Religion, die die Eltern, die  
Schule und Kirche ihm eingepflanz, wirkt so lange in ihm;  
eine andere Weltanschauung fehlt. Die quälenden Zweifel  
bleiben, bis er Schritt für Schritt findet, was ihm die  
Schule verweigert, bis er frei wird. Nicht frei im Sinne einer  
umfassenden Naturerkenntnis, o nein, es wird immer nur ein  
Stückwissen sein. Aber es genügt, die Dogmen zu stürzen  
und sie bei seinen Lebensgenossen zum Sturz zu bringen.

Für die Angehörigen der besitzenden Klasse mag es leicht  
sein, die Religion aufzugeben. Ihnen bot schon die Schule,  
die höheren Lehranstalten Wissen im wahren Sinne des  
Wortes, und an Stelle der Dogmen, die man für uns re-  
servierte, lernten sie Kulturgeschichte. Ihnen ist es dank  
ihrem Bildungsgange möglich, die Literatur der Naturwissen-  
schaft zu studieren, während für uns jene Werke, strotzend  
von Fremdwörtern und geschrieben in einem eigenartig kom-  
plizierten Stille, unklar und schwer verständlich sind. Man  
braucht als Mutter nur Häckels „Weltkräuter“, wohlverstandene  
die Volksausgabe, zu nehmen, und man soll mir den Arbeiter  
zeigen, der es zu lesen und zu begreifen fähig ist.

Dennoch bilden auch wir uns, wenn auch langsam, vor-  
wärts. Aber welche Opfer müssen wir für unsern Bildungs-  
drang bringen, der die eigene Erkenntnis und den Kampf  
für alle geistig und materiell Geseffelten zugleich bedeutet.  
Wir opfern dafür Gesundheit und Lebensglück. Und wie  
nur wenige der außerhalb der arbeitenden Klasse stehenden  
Menschen es begreifen werden, welche eine Erlösung für uns  
die Erkenntnis bedeutet, so werden auch nur wenige die  
Größe der Opfer ermessen können, die wir der Befreiung  
wegen zu bringen gezwungen sind.

Ein Tag des Lebens des Arbeiters ist ein Stück seines  
Lebens überhaupt und die bloße Zerlegung eines einzigen  
Tages zeigt unser ganzes Leben. Ein Tag hat bekanntlich  
24 Stunden, von denen wir mindbestens acht dem Schlaf  
widmen müssen; zehn Stunden sind wir an die Maschine  
geseffelt; morgens die Vorbereitung und der Gang zur Ar-  
beitsstelle einnahm Stunden; mittags Gang von und zur  
Arbeit und Einnehmen des Mittagessens macht zwei Stun-  
den, und abends der Gang von der Arbeit, Reinigung und  
Essen macht wieder einnahm Stunden; das macht netto  
23 Stunden. Also bleibt uns ewig unzufriedenen Arbeitern  
täglich eine ganze Stunde zum Leben, zum Genießen der  
Kulturgüter. Begreift ihr nun, daß wir unser Wissen nur  
auf Kosten der Nachtruhe, nur auf Kosten der Gesundheit  
erwerben können, und daß unser Kampf um die geistige  
Freiheit nicht getrennt sein kann vom Kampf gegen die wirt-  
schaftlichen Ketten? Und dann sind wir wenigstens, die es  
wagen, die Geseffe der Kirche, der göttlichen Weltordnung  
zu verlassen und selbst die Früchte vom Baum der Erkennt-  
nis zu brechen und diese verbotene Frucht auch andern zu

## Freidenker-Verein Zürich.

### Einladung

zur  
**außerordentlichen Monatsversammlung**  
auf Freitag, den 6. März, abends punkt 8 Uhr  
im Saale des Restaurant „Zähringer“, Ecke Zähringer- und  
Mühlengasse, parterre, Eingang Zähringerstr. 10.

Wir ersuchen unsere Mitglieder, zahlreich zu erscheinen,  
und hoffen wir, mit der Auswahl des neuen Lokales auch  
den Wünschen unserer Mitglieder entsprechen zu haben und  
bitten Sie, pünktlich zu erscheinen. Von nun an finden alle 14  
Tage pünktlich Versammlungen statt. Die erste im Monat  
als Monatsversammlung, die zweite als Vortragsversammlung,  
zu welcher Freunde unserer Bewegung freundlich eingeladen  
werden.  
**Der Vorstand.**

## An alle Freunde der Gewissensfreiheit!

Der berühmte Geschichtsschreiber Gibbon sagt:  
„Die Einzel-Sinrichtung Michael Servets empödet  
mich tiefer als alle menschlichen Fehatomben der spanischen  
und portugiesischen Autokraties.“

Zweifellos war und bleibt der Meuchelmord, den die  
Theologie an Michael Servet begangen, einer der abscheu-  
lichsten Greuel, den uns die Geschichte überliefert hat —  
ein unerhörtes Verbrechen gegen einen Gelehrten, einen  
Denker, durch dessen Genies die Menschheit wohlthätige För-  
derung erfahren.

Servets Bedeutung auf den verschiedensten Gebieten ist  
allgemein anerkannt: Die Entdeckung des Blutumlaufs wurde  
von ihm angebahnt; Cassée Reclus durfte ihn mit Recht  
„einen der Begründer der vergleichenden Erdkunde“ nennen;  
er war im 16. Jahrhundert nicht nur ein Vorkämpfer des  
freien Glaubens, sondern auch der freien Forschung.

Der Mord an Servet hatte Genf zum Schauplatz, Calvin  
zum Urheber. Bevor dieser zum Henter wurde, war er zum  
Angeber des Martyres geworden. Er, das Haupt der  
Häresie, hatte von der katholischen Inquisition von Wien  
die Entfesselung und Verbrennung Servets begehrt. Und  
als dieser dem Gefängnis der Inquisition entronnen war,  
hat ihn Calvin verräterischer Weise in Genf verhaften und  
zum Flammentode verurteilen lassen.

An der Stätte des entsetzlichen Geschehnisses soll ein  
Denkmal des Opfers errichtet werden zur Genußnahme des  
belebigen Rechtsgefühls der zivilisierten Menschheit. Im  
„protestantischen Rom“ soll ein Standbild Michael Servets  
sein Andenken wach erhalten als eherner Protest gegen Un-  
duldsamkeit, Haß und Sektendünkel.

Betrachtungsvoll wenden wir uns an alle Freunde der  
Gewissensfreiheit mit dem Ersuchen uns bei dem unter-  
nommenen Werke nach Kräften zu unterstützen. Durch seine  
Forschungen, sein Wissen, seine Entdeckungen, seine freien  
Anschaungen in Sachen des Glaubens, durch seine uner-  
hörten Leiden und seinen qualvollen Tod hat Michael  
Servet sich ein Anrecht auf die bewundernde Dankbarkeit  
aller Aufgeklärten erworben.

Das Komitee für die Errichtung eines Servet-Denkmal in Genf  
Der Präsident:

August Fide, ehemaliger französischer Senator,  
Genf, quai du Mont-Blanc 17

Der Sekretär:

Dr. Otto Karmin, Privatdozent an der Universität Genf,  
Genf-Gêne, avenue des Arpillères 8

## Wahrheit.

Georg Reinhardt.

Ihr nennt mich gottlos, weil ich Wahrheit sage,  
Weil unbetrt von blinder Eifer Haß  
Und ungebeugt von eurer Pfaffen Fudge  
Nach Licht ich ringe ohne Unterlaß.

Woh! mag ich nicht des Priesters Stimme lauschen,  
Nicht suchen Gott im engen Säulenhaus.  
Ihn finde ich in leiser Waldesrauchen,  
Im Blütenduft, in Sturm und Wettergraus.

Ich brauche nicht das Licht der Altarkerzen,  
Um Gott zu sehen, der über Wolken thront.  
Ich find ihn hier, in meinem eignen Herzen:  
Gott ist die Liebe, die im Menschen wohnt.

Kein Jenseits kann mich schrecken, noch mich zühren,  
Doch bin ich eines Schritts nicht bewußt,  
Dann läßt mich schmerzlich mein Gewissen spüren:  
Gott ist der Richter in der eignen Brust.

Dem Schwachen, Kranken laßt den Kinder glauben;  
Nach Wahrheit aber suchen soll, wer kann,  
Und wer sie fand, dem kann nichts mehr sie rauben:  
Sein eigner Lebensort ist sie fortan.

Und ob auf seinem Pfad er einiamt bleibe,  
Er schreitet still und mutig gradwärts,  
„Frommtein“ ist ihm verkäufte Menschenliebe;  
Die ganze Welt: sie ist sein Gotteshaus.

religien, nicht die Geschlechter der Gesellschaft, die man brotlos macht und mit der Hungerpeitsche heft von Ort zu Ort? Ist es darum zu verzweifeln, wenn das Dunkel in der Masse nur langsam weicht, weil uns der Weg zum Licht so ungeheurer Schwierigkeit gemacht wird?

Unser Kampf wird und muß es darum sein, all diese Hindernisse aus dem Wege zu räumen, Jugend und Jugendliebhaber, Eltern und Lehrer in unsere Reihen zu bringen, um einen Damm aufzurichten gegen die Verpöschung der Jugend. Aber um den Kampf für die ökonomische Freiheit kommen wir nicht herum, wenn wir der Masse die Möglichkeit geben wollen, doch „vom Baume der Erkenntnis zu essen“.

M. Bod.

## Die Rolle der Heuchelei, der Dummheit und der Unwissenheit in der herrschenden Moral.

Vortrag vom 2. April 1907 im Volkshaus zu Laufanne gehalten von August Forel, früher Professor in Zürich, z. Z. in Dornes (Waadtländl.). (Mit Erlaubnis des Verfassers überfetzt vom Monistenkreis Genf. 1908).

In meiner Broschüre über die sexuelle Ethik (Männchen bei Ernst Reinhard, Verleger) habe ich eine Definition der Moral oder menschlichen Ethik gegeben, welche sich auf die wissenschaftliche Erforschung und die Psychologie der natürlichen menschlichen Gefühle gründet. Zweifelslos muß man einen Unterschied machen zwischen den moralischen oder altruistischen Gefühlen der Pflicht, welche wir von denjenigen des Mitgeföhls herleiten und der Tüchtigkeit, welche sich aus ihnen ergibt. Man kann z. B. aus Dummheit oder Unwissenheit eine schlechte, gesellschaftsfeindliche, kurz eine unmoralische Tat begehen in einer sonst guten, altruistischen, also moralischen Absicht. Im Gegenteil kann man ein gutes Werk tun unter der Herrschaft selbsttätiger, sogar wohlthätiger Beweggründe. Jedoch sind das Verirrungen und Ausnahmen, denn jeder Mensch bestrebt sich, seine Tätigkeit in Einklang mit der Vernunft zu bringen und der vereinten Fortschritt auf dem Gebiete der Moral und des Wissens muß bei dem Menschen die gleichzeitige Verklärung der moralischen Fähigkeiten und ihre Überleitung in die Tat zu erreichen suchen, indem er sie auf den gleichen Ton abstimmt. Man soll sich sogar Rechenschaft ablegen über die richtige und nötige Menge von Egoismus, welchen man zum Leben und zu einer vernünftigen Tätigkeit bedarf. Anstatt Egoismus und Altruismus feindselig gegenüber zu stellen, sollen wir sie so miteinander verbinden, daß ersterer an die zweite Stelle kommt. Außerdem soll man seine Nächstenliebe auf ein vernünftiges Maß zurückführen, ihr die Allein Herrschaft auf Grund unserer nicht immer vernünftigen Gefühle nehmen und sie so ausbilden, daß wir pflichtgemäß unsere eigenen Neigungen dem Wohle der Allgemeinheit unterordnen, die Familie der Gesellschaft, das Vaterland der Menschheit und endlich die Wünsche unserer Generation dem Glücke der kommenden. Solcherart muß die Moral der Zukunft und dies die Religion sein. Also werden wir die Beweggründe wie die Taten des Menschen einteilen in positive oder gute, in gleichgültige und in negative oder schlechte.

Nun, diese Definition hat allerdings nicht das Glück, den Anhängern der landläufigen Moral zu gefallen, unter deren Joeh wir alle noch schmachten. Und woraus legt sie sich denn zusammen die Moral, die jene uns aufdrängen? Na, das ist ein sonderbarer Mißgeschick:

1. Religiöse Dogmen, von den Kirchen aufgedrungen, gegnündet auf einen Glauben ans Jenseits, auf billige Vereuerungen alter Überlieferungen, auf einem Gebiet, wo keiner etwas wissen kann, endlich vorgebliche Offenbarungen einer Gottheit, die denselben Menschen mehr oder weniger nach ihrem Ebenbilde gemodelt hat.

2. Gewohnheiten und Uebereinkommen, meist auch überleitet, verquemt mit den rohen Instinkten der menschlichen Natur, mit dem Recht des Stärkeren, mit dummem Menschenstolz, kurz mit allen unsem Fehlern und Schwächen, zum Schein verziert mit dem Namen der Moral.

3. Endlich eine echte, menschliche Moral, voll Nächstenliebe, voll Gefühl für die menschliche Gesellschaft und ihre Zusammengehörigkeit, die sich so gut wie sie kann wehrt gegen die Ketten, in welche die religiösen Dogmen und die eingewurzeltsten Gewohnheiten sie schlagen.

Nehmen wir nun einmal diese Überlieferungs- und Gewohnheitsmoral unter die Lupe und betrachten ihre Beziehungen zu den Schwächen unserer Natur im Lichte unserer gegenwärtigen Kenntnisse.

Aber zunächst wollen wir uns einmal die menschlichen Schwächen, welche unsere Vernunft mit Schranken umgeben, ansehen.

1. Die Heuchelei, sagt ein Weiser, ist ein Zugeständnis, welches das Laster der Tugend macht. Ohne Zweifel ist sie so eng mit uns ver wachsen, daß wir sie wie die Lüge überall wiederfinden. Unbewußt richtig fühlend wollen wir besser scheinen als wir sind und indem wir so unsere Laster und Schwächen unter dem Mantel der Heuchelei verbergen, geben wir zu, daß die Tugend, also die Betätigung unseres moralischen Empfindens, etwas Besseres ist als das Laster. Nichtsdestoweniger wird uns der Mantel der Heuchelei verberlich, denn unter seinem Schutze wimmeln und wuchern die Laster und Schwächen nur desto besser. Das Schlimmste aber ist, daß unser Gehirn eine große Neigung hat, auf Geratemahl alles zu glauben, was uns schmeichelt und Vergnügen macht und sich so rasch an die Heuchelei gewöhnt, daß es schließlich ihre Aussagen für wahr hält. Die Heuchelei gelangt somit in das Gebiet des Unbewußten oder Unbewußtseins; wir geben uns dann keine Rechenschaft mehr darüber. Wenn nun, wie ein Sprichwort sehr richtig sagt, eine erkannte Gefahr nur eine halbe ist, so unterliegt unser Wesen im Gegenteil sehr leicht einer unbewußten und somit unbekanntem Gefahr. Und so kommt es, daß gerade die uns

nicht zum Bewußtsein kommende Heuchelei, welche mehr oder weniger ohne Verstellung ausgeübt wird, die allergefährlichste ist. Sie vereinigt sich aus Angemessenheit mit all unseren Schwächen und selbsttätigen Neigungen und lehrt uns dieselben zu entschuldigen, zu erheben, zu beschönigen und mit falschen Namen zu schmücken. Dant für nennen wir den Mißbrauch unserer Stärke: väterlichen Schutze, die Fügigkeit: Weisheit und Klugheit, die Eiferucht: Uebermaß an Liebe, der Geiz: vernünftige Sparlichkeit, die Verführung: Güte, die Faulheit: wohlverdiente Ruhe, die Schmeichelei unserer Eitelkeit: schuldige Anerkennung unserer Verdienste, rücksichtsloses Streben nach Gewinn und die Ausbeutung des Nächsten: vornehmeres Geschäftsgebahren und Ergebnis unserer Arbeit, rohe Mißhandlungen: wohlverdiente Strafe, die Ungerechtigkeit Recht, die Lüge: Güte oder sogar Wahrheit, den Wucher: gute Kapitalanlage, die Gelbheirat: Vernunft- oder Konventionenheute usw. Die Heuchelei verbindet sich nun mit einer umso größeren Verschlagenheit, je entwickelter unser Gehirn ist, mit all unseren Gedanken und Tätigkeiten und heiltig die niederträchtigsten Pläne unserer Selbstsucht mit den Namen der Religion, der Gerechtigkeit, des öffentlichen Wohles, der Wissenschaft und der Moral, und das, ich wiederhole es, uns unbewußt, unterbewußt, man könnte fast sagen: naiv. Die unterbewußten Heuchler spielen ihre Rolle besser und sind auch viel zahlreicher als die, welche wissen, daß sie heucheln. Wir müssen uns klar darüber werden, daß eine ganze Reihe von Zwischenschritten die erstern mit den letztern verbindet und daß es immer die Gewohnheit des Heuchelns ist, welche es in das Gebiet des Unterbewußtseins führt. Durch die Macht der steten Wiederholung oder des regelmäßigen Anhörens derselben glaubt man endlich den Schmeicheleien, den Liebertreibungen und Lügen und betrachtet sie als selbstverständlich, ebenso wie man ohne Überlegung an biblische und andere Widersinnlichkeiten und Hebensatzen glaubt, bios weil sie immer und immer wiederholt werden. Die Grenzen zwischen dem klaren Bewußtsein und dem, was gewohnheitsmäßig, maßlosmäßig und unterbewußt geschieht, verschwimmen sich also immer mehr; aber dessen ungeachtet veranlaßt uns unsere Eigenliebe, unser Interesse und die liebe Eitelkeit heuchlerische Weise nicht allein das für wahr anzunehmen, was uns schmeichelt und uns vorteilhaft erscheint und die Augen gegen alles zu verschließen, was uns verletzt, ja uns sogar darüber zu entrüsten. Und all das wird allmählich zum ehernen Bestand unseres Wesens. Eine der bezeichnendsten psychologischen Vereinigungen auf diesem Gebiet ist die der Eitelkeit mit der Feigheit. Der Eitle oder Ehrgeizige, welcher gleichzeitig feige ist — und deren Zahl ist Legion — wird notendauerweise heimtückisch und heuchlerisch, denn da er nicht den Mut hat, sein wahres Gesicht zu zeigen, so kann er nur durch Verschlagenheit und den Schleichweg der Intrigue zu seinem Ziel gelangen. Er stellt sich beheliden, gutmütig und sanft, um sein Zurückweichen zu verdecken und um seinen Zweck zu erreichen, rückt er seine verlegte Eitelkeit durch allerlei im Geheimen gespannte nieberträchtige Kräfte.

Die Heuchelei im Verein mit der Eitelkeit ist das Sprungbrett für das Strebertum. Und dieses ist die schwere Krankheit unserer Gesellschaft, welche unsere heutige Selbstsucht kennzeichnet. Stillschweigend entschuldigt man dabei den Andern, um einen guten Entschuldigungsgrund für sich selbst zu haben.

2. Die Dummheit. Sie ist eine unheilbare Krankheit. Die Götter selbst, sagt der Dichter, bekämpfen sie vergebens. In der Tat, sie kommt mit uns auf die Welt, denn sie ist die Folge von Vererbung schlechter Kräfte in dem Teil unseres Gehirns, in welchem sich das Gehirn entwickelt. Ohne scharfe Grenze geht sie von einem guten Verstand bis zur vollständigen Beschränkung auf allen Gebieten. Auf dem Gebiet des Intellekts (Verstand) verbindet sie sich mit zahlreichem Schwachheit: Unfähigkeit zu verstehen, zu lernen und besonders richtige Schlüsse zu ziehen sowohl aus den Wahrnehmungen unserer Sinne, wie aus dem in der Schule Gelernten. Man kann z. B. ein wunderbares Gedächtnis besitzen und doch dabei dumm, sogar blöde sein. Man kann irgend ein Talent haben, welches einfache Leute verblüfft, und doch vollständig außer Stande sein, ein richtiges Urteil zu fällen. Das vollkommene Gegenteil der Dummheit ist das richtige Denken oder die Vernunft. Die Köpfe, welche unfähig sind selbständig zu urteilen und deren Wissen nur von unverdauten Kenntnissen oder manchmal vom Glauben an eine Autorität herührt, befinden sich nicht näher an der Dummheit als an der Vernunft. Ein wahrhaft intelligentes Gehirn soll vor allem das Wahre vom Falschen zu unterscheiden wissen und sich so einen Verstand erwerben, der sich immer mehr von überlieferten Dogmen freimacht.

Auf dem Gebiet der Gefühle findet sich die Dummheit ebenfalls wieder, sei es unter der Form der Gleichgültigkeit, sei es unter der einer unständigen und krankhaften Aufregbarkeit, welche die Vernunft beherrscht. Man kann Jbiot auf gewissen Gefühlsgebieten sein, wie z. B. in der Moral und Ästhetik, und trotzdem anderswo ganz verständlich. Aber in diesem Falle hat der Verstand sehr oft eine verbercherische und gesellschaftsfeindliche Richtung, die bis zur Unkenntnis geht. Daher kommt es, daß sonst ganz vernünftige aber eraltierte Menschen, Sklaven ihrer verwickelten und mit ihnen durchgehenden Gefühle, die Rücksicht des Verstandes verlernen und dem Mystizismus verfallen.

Auf dem Gebiet des Willens verrät sich die Dummheit durch krankhafte Willensschwäche oder das Pstigma, andererseits auch wieder durch Willenshaft, oft auch durch Unentschlossenheit. Der Mangel an Beharrlichkeit ist die gefährlichste Schwäche des Willens. Um willenshaft zu sein soll man nicht nur einen genügen ausgereiften Gedanken ohne Zögern in die Tat umsetzen können, sondern man soll das begonnene Werk mit unerschütterlicher Ausdauer bis zum Ende durchführen. Der Wille wird also das Gute, d. h. das sittlich Gute vollenden, wenn er seine Antriebskraft erhält, ebenso durch ein richtiges, gesundes und unabhängiges Urteil, wie durch altruistische Gefühle.

3. Die Unwissenheit ist das Ergebnis entweder der Dummheit oder des Mangels an Unterricht, meist aber einer Vereinigung dieser beiden. Ein intelligenter Wilder wird auf eine andere Art und Weise unwise sein als ein Dummer, welcher unser Schulunterricht genossen hat. Unwissenheit

erzeugt den Aberglauben. Vereinigt sich dieser mit der Dummheit, der Begriffslosigkeit, dem Fanatismus und mit den Vorurteilen, so bildet sie die Ursache eines ganz beträchtlichen Teiles der sozialen Uebelstände, welche auf uns laften, und sie verhindert den Fortschritt in der Moral. Unbewußterweise bildet sie die tyrannische Kraft, welche das Gute will und doch das Böse schafft. Sie ist das feste Band zwischen Irrtum und Vorurteil in unserem Geist. Und aus diesem Grunde müssen wir mit aller Macht dahin streben, diese Unwissenheit zu vernichten durch einen richtigen und weisen Unterricht aller und durch eine Wort- und Denkfreiheit, welche keinen Ausfluß gegen den freien Ausdruck des Menschengedankens duldet.

Der Aberglaube und die Mystik sind also Kinder einer Vereinigung der Unwissenheit mit der Dummheit oder mit einer durch überreizte Gefühle geknechteten Vernunft.

Die Gefühle sind ihrer Natur nach viel zäher, viel schwerer auszurotten als Ideen und Vorstellungen, denn der Mensch hängt lebensfähig an allem, was ihm befehligt, an allem, was ihm durch die Sorge, die er der Sache widmet, vertraut geworden ist. So entstehen Gebräuche und Vorurteile. Sie mögen so falsch, so unvernünftig, so ungerecht oder schlecht sein wie sie wollen, nichts ist schwieriger als sie zu verbessern oder gar auszurotten. Ohne viel Mühe eignen wir uns einen Fortschritt in der Technik an, weil er unsere inneren Gefühle nicht berührt, aber wie die Wilden an ihren gemachten Götzenbildern, so hängen wir an allen Gebräuchen, welche mit unseren Gefühlsregungen verknüpft sind, an leeren Ideen, welche uns teuer geworden sind, an religiösen und politischen Formeln, an der Mode, an Alkohol, der uns erregt und sogar trödem er uns schadet usw. Und so unterhält das rücksichtslos Festhalten der Gefühle an dem Hergebrachten die Unwissenheit, die Vorurteile und die Dummheit.

Betrachtlichen wir uns nun den moralischen Einfluß der Heuchelei, der Dummheit und der Unwissenheit, letztere mit ihren Vorurteilen, auf den verschiedenen Gebieten des Lebens.

(Uebersetzt von Vergangenieur A. Grebel.)  
(Fortsetzung folgt).

## Freidenker-Vereine.

Mielfach hat man uns schon bei Diskussionen, nach Vorträgen und auch bei andern Anlässen vorgeworfen, der Freidenkerverein sei eine Sekte gerade wie Heilsarmee, Apostolische, sogar für Sünder hat man uns gehalten. Nichts weniger liegt uns fern als das. Wir brauchen keinen Kultus, wir haben keine Dogmen, wir haben keine Kirchen, wir brauchen keine geschnittenen Messgewänder, noch Glocken um Madau zu machen von morgens früh bis abends spät, aber wir brauchen auch keine alten Knochen oder sogar Gipsfiguren zu küssen, die ein jeder, welcher Krankheit er auch behaftet ist, küßt, und so die Krankheit von einem zum andern überträgt und unsägliches Unheil anrichtet. Denke man an Lungenkrankheit, Syphilis! Nein, alle diese Dummheiten kennen wir nicht und bekämpfen sie. Wir Freidenker leben in einer ganz andern Anschauung. Als vor circa 1 1/2 Jahren sich in Zürich eine Anzahl Freunde des freien Gedankens, Anhänger der monistischen Weltanschauung zusammensetzten, um den ersten Freidenkerverein in der deutschen Schweiz zu gründen, da war nicht der Gedanke maßgebend, eine Sekte zu gründen. Nein, im Gegenteil; sondern eben diese Leute, die diesem Fanatismus verfallen sind, zu vernünftigen und selbstdenkenden Menschen zu erziehen, besonders die untere Klasse, die diesen Humbug in fanatischer Weise glaubt und sich selbst in ökonomischer Stellung schädigt, um das Juckerplätzen im Himmel nicht zu verlieren. Mit lauter Stimme wollen wir diesen Gehirntanten das kühn und stolz betreibende Faulmort Göthes „Die Weltkenntnis ist nicht verschlossen“ zurufen und in den Sinn legen. Dieses Faulwort wird übrigens bestätigt, durch die überaus raschen Fortschritte des 19. Jahrhunderts, in der Naturerkenntnis jenes Jahrhunderts, von dem Ernst Haeckel, der Kämpfe des Monismus, intuitiv den kommenden Geistesfrühling schauend, in seinem Welttraktat sagt: „Alle Gelehrten sind darüber einig, daß dasselbe in vieler Beziehung alle seine Vorgänger endlich überflügelt und Aufgaben gelöst hat, welche bei seinem Anfange unlösbar schienen“.

Das Jahrhundert der Naturwissenschaft hat eine reue Ära eingeleitet und eine ungeachtete Perspektive eröffnet. Die Errungenschaften moderner Kultur, der Technik und des modernen Staates häufen sich; die Ergebnisse der Naturforschung vermehrt sich. Die Ziele der auf naturphilosophischer, entwicklungstheoretischer Grundlage, nicht auf übernatürlicher Offenbarungen aufbauender Ethik drängen nach Väterung und Besserung unserer selbst und pochen auf Verwirklichung. Das Bedürfnis der Erkenntnis wächst, die Menschen, die den kirchenglauben verlieren, die das Gängelband der Kindheit abstreifen und aus dem dunkeln Käfig der Dogmatik zu dem Lichte der Erkenntnis und zur Freiheit vernunftmäßigen Handelns emporstreben, mehrern sich fort.

Zimmer mehr wächst die Zahl der Selbstdenker und Empiriker, die von dem irdischen Wollen befreit sind, sich durchzuringen zu einer wissenschaftlich gereiften, auf dem gesicherten Grund der Naturerkenntnis sich aufbauenden einheitlichen Welt- und Lebensanschauung.

Der natürliche Entwicklungsgedanke, der in Darwin und Lamarck seine Begründung hatte, ist es, welcher in festestem Aufstiege der Sonne gleitet die Welt mit seinem Licht erfüllt. Die Deszendenztheorie findet sich zu einer Weltanschauung kristallisiert in der monistischen Philosophie. Diese lehrt uns, daß, weil gleichen Gesetzen unterworfen, das Weltganze, der Kosmos, von dem unter Erdball ja nur ein Teil ist, nur als Einheit gedacht werden kann. Sie schaltet den Weltallbegriff aus, jenen dualistischen Gegensatz zwischen Geist und Körper, Kraft und Stoff, Gott und Welt, Schöpfer und Kreatur.

Monismus und Phantazismus kämpfen den harten Kampf mit Dualismus und Theismus. Die monistische Philosophie ist es auch, die den denkenden Menschen zu eigener Geistesführung, zu idealer Lebens-