

Zum Fall der freigesinnten Lehrerin in Olten

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Schweizer Freidenker**

Band (Jahr): **2 (1916)**

Heft 21

PDF erstellt am: **05.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-406805>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Wo stehen wir?

Der soloth. Erziehungsdirektor hat urkundlich erklärt, die Aeusserung: „Ich glaube nicht, dass die armen Seelen in einem Feuer brennen müssen“, verletze das religiöse Empfinden römisch-katholischer Schulkinder, und stehe im Widerspruch zu § 27 Abs. 3 der schweiz. Bundesverfassung, der lautet: „Die öffentlichen Schulen sollen von den Angehörigen aller Bekenntnisse ohne Beeinträchtigung ihrer Glaubens- und Gewissensfreiheit besucht werden können.“

Wir sind nun fest überzeugt, dass es dem soloth. Erziehungsdirektor vor allem darum zu tun war, der römisch-katholischen Volkspartei einen Liebesdienst zu erweisen. Für diese Auffassung spricht schon die rasche Erledigung der Angelegenheit, die sonst gar nicht zu den Gepflogenheiten des hohen Herrn gehört.

Der Kommentar der schweiz. Bundesverfassung von Dr. W. Burkhardt, Professor der Rechte an der Universität Bern, Ausgabe 1914, sagt auf Seite 228: „Verfassungswidrig ist es z. B., vor dem Beginn des obligatorischen Unterrichtes ein Schulgebet abzuhalten, sodass die Andersgläubigen vor der Türe warten müssen, oder den Unterricht willkürlich auszusetzen, damit die konfessionelle Mehrheit einer kirchlichen Feier beiwohnen kann,“ und in Anmerkung 5: „Der Zögling kann nicht zu religiösen Handlungen gezwungen werden.“ — Das geschieht bei uns tagtäglich. Protestantische und andere Kinder werden vom römisch-katholischen Lehrer und von der Lehrerin vor und nach dem Unterricht zum gemeinsamen Gebet angehalten. An allen katholischen Feiertagen fällt die Schule für alle Kinder aus. Es liegen somit zahllose Verletzungen des § 27 der Bundesverfassung zu Gunsten der römisch-katholischen Kirche vor. Hat je ein Protestant oder Andersgläubiger deswegen Einsprache erhoben? Trotzdem beklagen sich die Römischen über beständige Verletzung der religiösen Gefühle ihrer Kinder in unsern Schulen. Und aus diesem durchaus unberechtigten Vorwurf leiten sie den Grund ab zur Forderung der konfessionellen Schule. Hierüber hat der Bundesrat entschieden, öffentliche konfessionelle, d. h. nach Konfessionen getrennte Schulen seien nicht zulässig. So musste die Regierung von St. Gallen 1878 die konfessionell getrennten Schulen aufheben und die Bundesversammlung hat den Rekurs gegen den Aufhebungsbeschluss abgewiesen. Ebenso erging es 1888 den konfessionellen Schulen in Lichtensteig und 1895 der konfessionellen Schule in Brusio (Graubünden). (Burkhardt S. 228.) Aus der konfessionellen Schule wird also nichts, ihr Herren! —

Nach § 27 Abs. 2 sollen die Primarschulen unter ausschliesslich staatlicher Leitung stehen. Burkhardt sagt dazu S. 229, das heisse, „dass die Schulbehörden ausschliesslich weltlich zusammengesetzt seien, so dass also nicht von Rechts wegen eine Anzahl Geistlicher oder Angehöriger einer bestimmten Konfession darin sitzen.“ Und nun schau man unsere Schulbehörden an. Land auf, Land ab ist der römisch-katholische Pfarrer Schulpräsident, hat also das ganze Schulwesen seiner Gemeinde in den Händen. Also wiederum zehnfache Verletzung der Bundesverfassung zu Gunsten der römischen Geistlichkeit, und immer noch beklagt sich diese über Zurücksetzung. Sie beklagt sich überall da, wo sie nicht herrschen kann. Bei den nächsten Wahlen glaubt sie die Herrschaft an sich reißen zu können, zunächst durch Eroberung der Schule; daher die Klagen über Verletzung der Glaubensfreiheit in den Schulen. Wir schicken die Kinder zur Schule, damit sie denken lernen und zum Denken angeregt werden. Das will die römische Kirche offenbar nicht dulden. Der römisch-katholische Schüler soll so früh wie möglich das Opfer des

anderes als ein Rieseninserat des Robert Obrecht, Wiedlisbach, in dem eine ganze Reihe solcher obskurer Schriften zum Kaufe angeboten werden, z. B. Das grosse Traumbuch, Egyptische Geheimnisse für Mensch und Vieh, Macht der Hypnose, Der persönliche Einfluss, Das siebenmal versiegelte Buch, Das 6. und 7. Buch Mosis oder die grosse Mosisbibel, ferner Braidisma, das einfachste Mittel zum Hervorrufen des hypnotischen Schlafes und der Kraft des Hellschens (bestehend in einer Glaskugel von der Grösse eines Hühnerreis) usw.

Statt Ihnen des langen und breiten die Wertlosigkeit solchen Zeugs auseinanderzusetzen, gebe ich Ihnen im Folgenden den Schlussabschnitt aus dem 6. u. 7. Buch Mosis im Wortlaut wieder. Sie werden daraus erkennen, dass es von einem schlaun Witzbold geschrieben ist, der im Rückblick auf die Verrücktheiten, die sich die Ganzgescheiten von ihm auftischen lassen, sich über diese lustig macht und ihnen klipp und klar ins Gesicht sagt, dass die Dummheit ihr unabwendbares Verhängnis sei:

„Magisches Mittel, sich selbst als dumm zu erkennen, mit hin den ersten Schritt auf dem Wege der Klugheit zu tun.“

Nimm 3 Haare aus der Mähne eines Esels, der weder Bekanntheit mit einer Eselin jemals gemacht, noch irgend eine nützliche Arbeit verrichtet hat; 3 Zähne von einem trächtigen Schafe, welches noch niemals gelammt hat; 3 Federn aus dem Flügel einer weissen Gans, welche noch keinem Scribenten eine Spule geliefert hat; 3 Hobelspäne aus dem Horn eines Ochsen, der noch niemals geliebt und geackert hat, und endlich 3 Federn aus dem Schweife eines Goldfasans, der zum ersten male sein Prunkgewand angelegt hat und lasse alles kreuzweis übereinander gelegt ruhen, bis zur 7ten Stunde des Abends, am Tag St. Martini.

Um diese Zeit stecke alle diese 15 Dinge friedlich zusammen in den Stiefel an deinem linken Fusse, spreche 3 mal die grossen Namen Adonay, Eloim, Ariel, Jehova; nimm die Wünschelruthe in die Hand und gehe von

Verstandes bringen. Das eigene Urteil soll bei ihm ausgeschaltet werden, daher schickt man ihn frühzeitig in eine katholische Lehranstalt.

Mit der Entfernung von Oechsli's Lehrbuch der Weltgeschichte will man der modernen Weltanschauung den Krieg erklären. Oechsli'seigenen heisst die moderne Weltanschauung ablehnen und vor den römisch-katholischen Dogmen Halt machen. Wir können aber den Kampf zwischen Reformation und Katholizismus, oder den Kulturkampf, oder den Kampf um die moderne Weltanschauung nicht wieder von vorne anfangen. Dieser Kampf ist endgültig ausgefochten. Wir können das Rad der Zeit nicht zurückdrehen. Noch 1868 wurde von einem orthodoxen Theologen das Kopernikanische System und die Bewegung der Erde um die Sonne gelehrt, weil das mit dem Buch Josua in Widerspruch stehe. Es wird noch lange solche „Dunkelmänner“ geben; aber schliesslich bleibt doch nichts übrig, als sich mit der Wahrheit abzufinden; hat doch unter Anderen auch der gewiss gut katholische Peter Rosegger sich mit der modernen Weltanschauung, d. h. mit dem Entwicklungsgedanken abfinden können.

Zum Fall der freigesinnten Lehrerin in Olten.

Gestatten Sie mir, verehrter Herr Redaktor, mit ein paar Bemerkungen auf die Korrespondenz „Wie sie's treiben!“ (No. 19 des „Freidenker“) zurückzukommen; denn die ihr zugrundeliegenden Vorkommnisse sowohl als auch die an sie anknüpfenden Erörterungen scheinen mir nicht nur eine lokale, sondern geradezu eine grundsätzliche Bedeutung für die freigeistige Bewegung zu haben. — So sehr man als Freidenker mit der gesamten Tendenz des Einsenders wird einverstanden sein müssen, so anfechtbar dürften doch einzelne seiner Aufstellungen sein. Was zunächst die Lehrerin betrifft, so ist gewiss ihre Persönlichkeit und ihr Standpunkt der Sympathie jedes Freidenkers sicher; allein man mag sachlich noch so vollkommen mit ihr einig gehen, man wird ihr Verhalten vielleicht doch nicht einwandfrei finden können. Zum mindesten scheint es etwas unpraktisch und unklug. Schon die Wahl des Themas war misslich. Die Lehrerin konnte doch nach jahrzehntelanger Tätigkeit an einer paritätischen Schule vermuten, was sie in einem Aufsatz über „Allerheiligen“ oder „Allerseelen“ von katholischen Mädchen aufgetischt bekommen werde. Da hätte sie von vornherein mit sich ins Reine kommen müssen: Kann ich mich darüber hinwegsetzen und mich jeder inhaltlichen Kritik der Arbeiten enthalten oder nicht. Wenn sie es nicht konnte und ihre persönliche Ansicht der der Schülerinnen gegenüberstellte, so ist es nicht zu verwundern, dass in ultramontanen Kreisen Lärm geschlagen und zum Aufsehen gemahnt wird. Wenn der Staat alle Kinder, gleichgültig welcher Konfession, in seine Schulen zwingt — bekanntlich duldet der Kanton Solothurn keine Privatschulen — dann dürfen andererseits doch gewiss die Eltern vom Lehrer eine durchaus neutrale, objektive Haltung verlangen. Wo kämen wir hin, wenn jedem Lehrer schrankenlose Freiheit in der Aeusserung seiner persönlichen Ansichten vor der Klasse eingeräumt würde! Es ist in der Tat meine Meinung, dass Lehrer und Lehrerin den Kindern besser nicht sagen, „sie glauben nicht, dass die armen Seelen im Fegfeuer brennen“. Die Lehrkräfte der paritätischen Staatsschule müssen sich grundsätzlich jeder unmittelbaren Kritik von Glaubensansichten enthalten. Möglich, dass solche Aussagen, wie Ihr Einsender annimmt, „von den Lehrkräften ganz unbewusst getan werden, ohne jede Absicht, zu beleidigen“; unstatthaft und verfehlt sind und bleiben sie deswegen doch. Lehrer und Schule bieten damit willkommene Angriffsflächen, die man einem Gegner, wie die römisch-katholische Kirche

dann, ohne sich selbst zu fragen, wohin und wo die Wünschelruthe nickt, da bleibe stehen und rufe wieder 3 mal jene vier Namen aus.

Hierauf ziehe um dich her mit der Wünschelruthe einen Kreis und belege die Kreislinie abwechselnd mit einem der 15 Gegenstände aus deinem linken Stiefel. Dann nimm in jede Hand eine Spitze der Wünschelruthe, halte sie hoch über deinen Kopf empor und sprich die grosse Anrufung der Geister langsam und laut. Der grosse Lucifuge wird dir in lieblicher Gestalt erscheinen. Halte immer die Wünschelruthe über deinem Haupte fest und gebiet ihm im Namen der obigen grossen Mächte: *Dein Auge zu schärfen für geistige Dinge, dein Ohr zu schärfen für vernünftige Lehren, deinen Verstand zu erleuchten, ohne dass du selbst etwas dazu tust, dir volle Einsicht zu verleihen für alle Vorkommnisse des Lebens.*

Wer alsdann nach Lösung dieser magischen Aufgabe nicht vollkommen klar einsieht, dass er fabelhaft dumm gewesen, der tröste sich immerhin mit dem rührenden Bewusstsein, dass das eiserne Schicksal selbst an seiner Wiege ihn zur ewigen Dummheit bestimmt habe und gebe sich auch ferner keine Mühe, dem Verhängnisse sich entwinden zu wollen.“

Deutlicher kann man nicht sprechen. — Für uns aber erhebt sich die Frage, ob es wirklich kein Mittel gebe, der Anpreisung solchen offenbaren Schundes entgegenzutreten. Aber was dürfen wir hoffen, wenn sich ein Blatt zu eben solcher Anpreisung hergibt, an dessen Spitze als Herausgeber ein Fräulein Else Spiller und ein Herr Ulrich Farner genannt sind. Immerhin ersuchen wir die Redaktionen aller politischen und religiösen Richtungen, diesen Artikel ganz oder auszüglich (unter Angabe der Quelle) nachzudrucken. Wir alle müssen gegen solche Bauernfängerei und Volksverdümmung ankämpfen; wir haben es hier mit einem der tiefstliegenden Schäden der Volkspsyche zu tun und dürfen nicht länger zusehen, dass sich gewissenlose Leute die Leichtgläubigkeit und den Aberglauben zunutze machen und diesem neue Nahrung zuführen, um sich zu bereichern.

Die Schriftleitung des „Schweizer Freidenker.“

nun einmal einer ist, nicht bieten sollte. Wollen wir nun damit etwa sagen, „die römisch-katholischen Kinder dürfen in Glaubenssachen nicht denken, nicht zum Denken angeregt werden“? Weit gefehlt! Nur halten wir eben dafür, die Erziehung zu selbständigem Denken könne erfolgreicher und wirksamer geschehen, wenn sich der Lehrer nicht auf das Glatteis persönlicher Auseinandersetzungen begibt, sondern sich eine gewisse Zurückhaltung auferlegt und sich bewusst zur Pflicht macht, in der Schule eine streng objektive und neutrale Haltung einzunehmen. Er bespreche unbedenklich und freimütig alles, wozu ihm z. B. die sogen. „Gesinnungsfächer“ Veranlassung geben, aber er leite derartige Betrachtungen nicht mit den Worten ein, „ich glaube“ oder „ich glaube nicht“, sondern er referiere bloss und sage dem Schüler z. B.: Einer derartigen Ansicht, wie du sie äusserst, würde ein Protestant, oder ein Freidenker, oder ein Sozialist usw. entgegenhalten . . . Der Pädagoge setze sogar seinen Stolz darin, dass das Kind nicht merke, welchem . . . ismus sein Lehrer persönlich huldigt, ob er ein Christ, ein Jude oder Ungläubiger ist. Wenn sich der Lehrer so wenigstens den Anschein gibt, über allen Parteien zu stehen und es auf angedeutete Weise vermeidet, sich persönlich irgendwie in einen Gegensatz zu den Kindern zu stellen, dann kann er in seiner Aufklärungsarbeit sehr weit gehen, ohne dass selbst verhetzte römisch-katholische Schüler empfindlich werden. Sie werden ihm im Gegenteil je länger je mehr Vertrauen entgegenbringen. Vielleicht mag einer starken Persönlichkeit ein derartiges Verfahren unsympathisch sein, jedenfalls hat aber die Erfahrung gezeigt, dass auf diese Weise vermittelte Gedanken und Anregungen ungleich williger aufgenommen werden und tiefer wirken, als wenn der Lehrende in der Klasse irgend- seine persönlichen Meinungen vorträgt und seine Autorität dafür einsetzt. — Mit der sogen. Lehrfreiheit ist es in der Volksschule eine eigene Sache. Der moderne Staat wird sie schützen können und müssen, soweit es sich um **unbestrittene** Fragen der *Wissenschaft* handelt; er wird aber auch in derartigen Fällen den Kampf gegen Klerikalismus und Orthodoxie umso erfolgreicher zu führen vermögen, je besser die Lehrer Konflikte, in denen sie notwendig den Kürzern ziehen müssen, durch nur vorsichtige und taktvolle Aufklärungsarbeit zu vermeiden wissen. -i-

Aus der freigeistigen Bewegung.

Zürich. Die *Sonnwendfeier* unserer Ortsgruppe war gut besucht, und was uns am meisten freute, war die Anwesenheit einer grösseren Anzahl von Kindern. Der Abend verlief in allerbesten Stimmung unter musikalischen, deklamatorischen und anderen Vorträgen, von denen wir wieder die hübschen Darbietungen einiger Kinder hervorheben. — Das war ein Abend, an dem diejenigen hätten teilnehmen sollen, die immer noch behaupten, die Freidenker vernachlässigen das Gemütsleben. Diese Sonnwendfeier hätte sie eines Besseren belehrt. Dank der Opferwilligkeit einiger Gesinnungsfreunde war es uns möglich, den Kleinen und sogar auch den „Grossen“ mit einem „Julklapp“ eine besondere Freude zu bereiten.

E. Br.

Basel. Monistenbund. Der Vortrag des Herrn Schaub „Die Not als Erzieherin“ war von zirka 120 Damen und Herren besucht; er fand begeisterte Aufnahme und es wurde von verschiedenen Seiten der Wunsch daran geknüpft, man möchte durch Veröffentlichung als Broschüre die gediegene Arbeit weiteren Kreisen zugänglich und eine Wiederholung in Musse möglich machen. In der Basler Presse („Nachrichten“, „National-Zeitung“ und „Vorwärts“) erschien nachfolgende Würdigung:

An dem von der Ortsgruppe Basel des Schweiz. Monistenbundes veranstalteten Vortragsabend führte Herr G. Schaub, Lehrer, über dieses Thema in den Hauptgedanken etwa folgendes aus: Die Ursache dafür, dass die meisten Menschen noch gleichgültig, oder als Schwächlinge an der Not vorübergehen, liegt in der bisherigen Erziehung begründet. Seit vielen Jahrhunderten sind die Völker mit Hilfe aller erdenklichen Machtmittel durch Kirche und Staat zum Stillesein und Leiden erzogen worden. Diese Erziehung wirkt heute noch mächtig nach. Die Massen wollen, wenn auch unbewusst, das Weh. Ein eigentlicher Egoismus des Leidens lässt sich feststellen. Das Leid ist Gegenstand besonderer Verehrung geworden. Die Not wird als oberste Erzieherin gepriesen und das Kreuz zum Siegeszeichen erhoben. Die bedenklichen Folgen einer solchen Lebensanschauung liegen klar zutage: Eine Lehre, die das Leiden zum Ziele hat, geht wider die Natur und kann nicht auf dem Boden der Erfahrung und Wirklichkeit gegründet sein. Zweideutigkeit und Macht sind ihre Stützen, Bangemachen ihre Methode, und Gnade ihr Lohn. Und das Urteil der also Erzeugenen lautet in allen entscheidenden Fragen gleich weltmüde und feige: es nützt nichts; es liegt nicht in unserer Macht, etwas zu ändern.

Weil die bisherige Erziehung eine Erziehung zum Leiden war, war sie auch eine Erziehung zum Kriege. Wir Lehrer sind mitschuldig an diesem entsetzlichen Triumphe der Not. An uns tritt jetzt die Frage heran: Soll es so weitergehen oder soll es anders werden? Es soll anders werden. Wir nehmen der Not das Erziehungsrecht. Wir setzen an ihre Stelle die Idee des Lebens. Mutmachen sei die neue Methode, und die Freude sei der neue Lohn. Alle Menschen rufen wir zur Mithilfe auf. Alle sollen sich finden in dem Willen, der Not in all ihren Erscheinungsformen entgegenzutreten. Sie soll nicht mehr uns beherrschen, sondern wir beherrschen sie. Zwei neuen Idealen streben wir zu, dem ethischen Ideal der Arbeit und dem religiösen Ideal des Friedens.

Aber man muss sich selbst ändern, wenn es sich ändern soll, und man muss nicht Früchte ernten wollen vom Baume, bevor er geblüht hat. Auch im Leben der Menschen muss erst die Blütezeit, ein Frühling kommen. Schaffen wir Lehrer Raum dem nahenden Menschenfrühling. Mag manches uns lieb und wert sein, was unser behagliches Winterstübchen schmückte: es muss dahin! Ein neuer Lenz bringt wieder neue Wonnen!

Reicher Beifall wurde den gedankentiefen, formschönen Ausführungen zuteil. Im Anschluss daran betonte der Vorsitzende die Notwendigkeit des Zusammenschlusses all derer, die der vom Vortragenden entwickelten Idee des Lebens huldigen, damit diese zum allgemeinen Ziele der Menschheit werde.

Vorträge, Versammlungen.

Zürich. Ortsgruppe Zürich des Schweizer Freidenkerbundes. — **Mittwoch, den 10. Januar 1917, abends 8¹/₄ Uhr, im DUPONT, I. Stock:** Vortrag von Hr. E. Brauchlin, Red. des „Schweiz. Freidenker“: „Aus Heinrich Heines Leben und Werken“, II. Teil. — Der Vortrag wird auch für diejenigen ein geschlossenes Ganzes bilden, die den I. Teil nicht gehört haben. Wir laden zu diesem Vortrage angelegentlichst ein und bemerken, dass der I. Teil sehr gut aufgenommen wurde. Der Vorstand.

Basel. Schweizerischer Monistenbund. — **Freie Zusammenkünfte** jeden ersten Sonntag des Monats nach 8 Uhr in der „Rebleutenzunft“ (Restaurant). Adresse für Anmeldungen in den Verein: S. M. B. Ortsgruppe Basel, St. Johannvorst. 48.

— **Ethischer Jugendunterricht** jeden **Mittwoch** im „Johanniterheim“ (II. Stock), Oberstufe 2—3, Unterstufe 3—4 Uhr. Auch Eltern willkommen!

Briefkasten der Schriftleitung. Mehrere Einsendungen, darunter eine längere aus Luzern, mussten leider zurückgelegt werden. Sie werden in den nächsten Nummern in erster Linie berücksichtigt werden.

Pressefonds.

Bis zum 26. Dez. sind folgende Beiträge eingegangen, die wir hiermit bestens danken

Von Herren: J. Oberli, Luzern Fr. 4.—, O. Kunz, Bern Fr. 5.—, Chr. Schlüchter, Birsfelden Fr. 1.—, Frau Rusca-Welter, Basel Fr. 2.—, Anonymus, Biel Fr. 2.—, Herren J. Guyer, Zürich Fr. 3.—, K. Fritsche, Zürich Fr. 2.—, K. Palzer, Zürich Fr. 2.—, Unbekannt Fr. —.50 = Fr. 21.50
Bereits in Nr. 18 quittiert: „ 115.50
= Summa Fr. 137.—

NEU

Malz-Biscuits-Chocolade

TOBLER'S „NIMROD“

Feinste Vanille-Chocolade mit Malz-Biscuits
Die höchste Vollkommenheit
in Feinheit und Nährgehalt!

Die Lösung des Welt-Ernährungs-Problems.

(Patent Nr. 44,221) In Etuis à 50 Cts. überall erhältlich

Broschüren der Weltsprache

I D O

erhalten Sie auf Verlangen
gratis vom

I D O - Verlag Zürich.

Pelze,

Woll- und Seidenstoffe etc.
können Sie **nur in meinen Behältern** — ohne Schaden zu nehmen — **aufbewahren.** Prospekte gratis und franko.

E. Leppig, Spenglerei, Chur.