

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Band: 45 (1962)
Heft: 8

Buchbesprechung: Freigeistige Buchbesprechungen

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 19.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

III.

Und nun werfen wir rasch einen Blick hinüber auf die Reihenderer, die sich, im klaren Gegensatz zu uns, über die Realität und über die realistisch begründete Wahrheit leichtsinnig hinwegsetzen.

a) *Der Massenmensch*: Von ihm haben wir in der Einleitung schon gesprochen. Ihn bindet nicht die Wahrheit, ihn bindet nur das Beispiel der Mitmenschen. Wenn eine Tradition von 2000 Jahren von einer Schöpfung der Welt durch Gott spricht, so folgt er dieser Tradition und nicht der realistischen Einsicht, daß nicht ein Gott die Welt geschaffen, sondern daß umgekehrt die reale Welt die Menschen und mit den Menschen auch die Religionen und die Gottesbilder geschaffen hat. Wenn der Nachbar links in die Messe und der Nachbar rechts in die Predigt geht, so geht auch unser Massenmensch in die Messe oder in die Predigt, erwählt der Gehalt der Predigt und der Messe zur realistisch erarbeiteten Wahrheit in einem scharfen Gegensatz stehen. Und sollte ihm einmal die Mehrheit aufschwätzen, daß von morgen an $2+2=5$ und nicht mehr 4 sei, so wird der Massenmensch auch diese neue Behauptung ganz einfach nachschwätzen — weil er der Macht der Mehrheit und nicht der Wahrheit hörig ist.

b) *Der philosophische Idealismus*: Für ihn ist der Menscheng Geist das Höchste, für viele idealistische Philosophen sogar das einzige Seinsprinzip. Alle Realität ist ihm nur Ausdrucksform, nur Erscheinung und Modus des Geistes; für einige Idealisten ist die Realität sogar eine Schöpfung des Menscheng Geistes. Hier überall ist der Geist das Primäre, er verfügt daher über eine absolute Souveränität gegenüber aller konkreten Realität; das im schärfsten Gegensatz zum Realismus, für den die Realität selbst das Primäre, der Geist aber ein Entwicklungsprodukt, sogar ein sehr spätes Entwicklungsprodukt in der Geschichte der Menschheit darstellt. Der Realist weiß den Geist gebunden an die seelischen, an die biologischen und an die anorganischen Vorstufen der Menschheitsentwicklung; ohne diese drei sehr realen Vorstufen ist auch kein Geist, keine geistige Funktion möglich. Der Idealist aber bindet umgekehrt diese Vorstufen an den Geist und meint, ohne Geist seien diese Vorstufen nicht möglich. Dem Idealisten ist die gesamte Realität, gegenüber dem Primat des Geistes, etwas durchaus Sekundäres, vom Menscheng Geist irgendwie Abhängiges; der Geist des Menschen hat volle Verfügungsgewalt über die Realität; er auferlegt, wie Kant lehrt, der Natur seine eigenen Geistesgesetze, und die Natur fügt sich dem Primat dieser Geistesgesetze. In seinen extremsten Formen (Fichte!) lehrt der Idealismus sogar, daß der Geist die Realität aus sich selbst heraus allererst erschaffe.

c) *Die Diktatur*: Im Westen wie im Osten ist es das Grundanliegen jeder Diktatur, zu zeigen und zu lehren, daß die Diktatorin der diktatorisch regierenden Partei nicht nur stärker ist als die der übrigen Parteien, sondern stärker auch als die Natur, stärker auch als die Realität selbst. Was die Natur der Diktatur in den Weg legt, wird unerbittlich, wie die Widerstände der Menschen ja auch, weggeräumt. Wir Gegenwärtigen sind in diesen Fragen geradezu privilegiert; haben doch vor unseren erstaunten Augen moderne Diktaturen aller Richtungen ihre Eigenarten durchexerziert und deutlich genug demonstriert. Darum genügen hier einige wenige Andeutungen:

Schon die berühmte «Gleichschaltung» sagt alles; die reale Tatsache der Verschiedenheit der Menschen wird einfach ignoriert; am Schaltbrett der Macht wird der Hebel auf Gleichschaltung gestellt.

Abstimmungen? Die real und tatsächlich gültigen Zahlen werden unter den Tisch gewischt; die Partei gibt diejenigen Zahlen als «real» bekannt, die ihr in den Kram passen.

Statistiken? Was dem Partei-Interesse widerspricht, wandert in das Feuer; die Phantasie-Produkte des Partei-Interesses werden als real gültige Statistiken herausgegeben.

Niederlagen im Krieg? Sie haben als «ungeschehen» und als «irreal» aus dem Bewußtsein zu verschwinden; die Partei deutet sie um in unentschiedene oder gar siegreiche Schlachten.

Recht und Wahrheit als objektiv gültige Werte? «Recht ist, was Deutschland nützt!» — so haben wir es vernommen. Und von da ist nur ein kleiner Schritt hinüber zu dem andern Satz: «Wahr ist immer nur das, was der Partei nützt!»

In den Gefängnissen der Diktaturen des Westens und des Ostens feiert die Vergewaltigung der Realität ihre stärksten Triumphe. Durch Foltern und «Gehirnwäsche» werden die wehrlosen Opfer dahin gebracht, Taten einzugestehen, die realiter nie begangen worden sind. Das Interesse der Partei verlangt das Geständnis, der Gefangene und die Realität haben sich zu fügen.

Glänzend zeigt George Orwell in seiner unheimlichen Vision «1984» gerade diese Vergewaltigungen der Realität durch die Diktatur. Da wird mit der völligen Souveränität der Partei nicht nur durch die Menschen, sondern auch über die Natur und Realität kompromißlos ernst gemacht. Nicht nur werden durch Partei-Beschlüsse ganz willkürlich Ereignisse in die reale Geschichte hineingelegt, die sich gar nie ereignet haben — umgekehrt werden aus der Vergangenheit und aus der Ge-

Buchbesprechungen

«Freigeistige Anthologie», I. Band, «Altertum», herausgegeben von Dr. Karl Becker. Verlag der Freireligiösen Landesgemeinde Württemberg, Stuttgart.

Dr. Karl Becker, der verdienstvolle Animator der freireligiösen Bewegung in Württemberg, durch seine Vorträge auch in Schweizer Freidenker-Kreisen gut bekannt, hat es unternommen, eine systematische Anthologie der freigeistigen Literatur zusammenzustellen. Die Hauptbände, welche Autoren und Werke aus den letzten Jahrhunderten umfassen und somit hauptsächlich der Entwicklung des freien Denkens in der Neuzeit gewidmet sind, werden noch erscheinen. Doch hat es Dr. Becker gereizt, auch den Prozeß der Entmythologisierung des Denkens und der Weltvorstellung im Altertum in seine Materialsammlungen einzubeziehen und die wichtigsten Schriftstellen dazu in einem kleinen Bändchen von hundert Seiten zu vereinigen. Wir müssen ihm dafür um so dankbarer sein, als diese Arbeit bisher noch von keiner anderen Seite geleistet worden ist und jeder, der die Entwicklung eines freieren, von den alten Göttermythen sich distanzierenden Denkens im Altertum studieren wollte, gezwungen war, sich das Material dazu mühsam in

vielen verstreuten Schriften zusammenzusuchen. Nun liegen die wichtigsten Äußerungen in einem schlanken Bändchen vereint vor und gestatten einen gründlichen Einblick in die Entwicklung des antiken Geisteslebens von Anaximander bis zu Lukian und Marc Aurel. Es liegt in der Natur der Sache, daß die griechischen Autoren aus der Zeit der Vorsokratiker und Sophisten, mit denen das kritische und philosophische Denken in Griechenland seinen Anfang genommen hat, besonders ausgiebig vertreten sind. Aber wir müssen dem Autor Dank dafür wissen, daß er auch nicht eigentlich philosophische Schriftsteller, die auf ihre Zeitgenossen bedeutenden Einfluß genommen haben, wie Aristophanes, Lukian, Sallust, Thukydides in die Sammlung aufgenommen hat. Erläuternde, kurze biographische Angaben über die einzelnen Autoren, eine Kartenskizze und ein kleines Literaturverzeichnis sind wertvolle Beigaben dieses Büchleins, das nicht nur als Nachschlagewerk zu empfehlen ist, sondern auch als treffliche Einführung in das Denken der Antike auf freigeistiger Grundlage.

W. G.

«Sag „Nein“ zum Krieg». Im Verlag der Freireligiösen Landesgemeinde Württemberg, herausgegeben von Dr. Karl Becker.

Das «Nein» zum Krieg, das jedem ehrlichen Freidenker Herzenssache ist und zugleich Resultat seines logischen, vernünftigen Den-

schichte reale Ereignisse, die der Partei nicht in ihr Konzept passen, aus der Geschichte und aus der Realität herausgenommen und als nicht-existent erklärt — als ob es möglich wäre, an der Realität eines geschichtlichen Vorganges in der Vergangenheit nachträglich noch das Geringste zu ändern. Wenn die Partei das verlangt, so wird von morgen an $2+2=5$ und nicht mehr 4 sein; so greift sie mit Gewalt und Willkür auch in die mathematische Gesetzlichkeit ein und biegt sich diese nach ihren eigenen Wünschen zurecht. Auf dem Folterbrett bekommt das Opfer Winston von seinem Foltermeister O'Brien folgende eindrückliche Belehrung: «Wir kontrollieren die Materie, weil wir den Geist kontrollieren . . . Sie werden Schritt um Schritt lernen, Winston; es gibt nichts, was wir nicht machen können. Unsicherheit, Levitation — alles. Ich könnte mich von diesem Boden erheben wie eine Seifenblase, wenn ich wollte. Ich will es nicht, weil die Partei es nicht will. Sie müssen sich von diesem dem 19. Jahrhundert angehörenden Vorstellungslinien hinsichtlich der Naturgesetze frei machen. Die Naturgesetze machen *wir!*» Die Naturgesetze machen wir, die Partei! Mit diesem Satz hat die Vergewaltigung der Realität durch die Diktatur ihren stärksten und letztmöglichen Ausdruck gefunden.

d) *Die dualistischen Religionen, vor allem der Christenglaube.* Da treten wir in einen Raum, in dem wir uns schon gut auskennen; daher genügen wenige Hinweise:

Überall da, wo der Christenglaube noch den Mut aufbringt, mit seinen Glaubensgrundlagen ernst zu machen, wo er seinen Glauben also noch nicht in lauter Ethik und Wohlverhalten aufgelöst hat, da überall lebt die Ueberzeugung von einer doppelten Realität, von zwei grundverschiedenen realen Welten: Von der Realität der diesseitigen Welt und von der noch viel stärkeren Realität der jenseitigen Gotteswelt. Dabei ist der absolute Primat der jenseitigen Gotteswelt über alle Diesseitsrealität dem Christen die allerselbstverständlichste Voraussetzung, die er gar nicht untersucht und auch nicht diskutiert haben will.

Vor allem: Gott hat die reale Diesseitswelt aus seiner Gnadenfülle und aus seinem ganz freien Entschluß heraus geschaffen; an der Erschaffung der Welt durch Gott wird heute in der Theologie mit zäher Energie festgehalten. Am jüngsten Tag aber holt Gott seine Schöpfung wieder in sein eigenes Selbstsein oder in die Gotteswelt zurück. Unser realer Kosmos ist also schon in seinem Sein eine sehr zweitrangige, unselbständige und sehr abgeleitete Größe.

Nun ist der Christengott aber auch der Inbegriff aller Wahrheit. Was er in seiner Offenbarung und in seinen Heiligen Schriften den Menschen kundtut, das alles hat einen Wahrheitswert, der hoch über aller von den Menschen in Wissenschaft und Philosophie geschaffenen Menschenwahrheit steht. Gegenüber aller Menschenwahrheit hat die Gotteswahrheit den absoluten Vorrang. Diese christlichen Grundeinstellungen wirken sich in allen Sonderfragen aus. In allen Einzelheiten offenbart sich der absolute Primat des «real seienden Gottes» mit seiner absolut gültigen Gottes-«Wahrheit» über alle Schöpfung und über alles, was die Menschheit an eigener Wahrheit geschaffen hat.

Die irdische Realität wird nicht geradezu geleugnet — ist sie doch Gottes Schöpfung! — aber überall wird sie in den Schatten der Abhängigkeit und Zweitrangigkeit, überall wird sie in das Dunkel der Erbsünde und des Abfalls von Gott gestellt. Den Gesetzen der Realität und darum auch den mathematischen Zahlengesetzen steht der Christenglaube recht souverän gegenüber; Natur und Zahlenwerte haben sich dem Christenglauben und der Gotteswahrheit zu fügen; in der Lehre von der Trinität wird $3=1$ gesetzt; warum denn nicht auch $2+2=5$, wenn die Gotteswahrheit das einmal so wahr haben wollte?

IV.

Allen diesen 4 Bewegungen gemeinsam ist der Trieb, die kosmisch-irdische Realität zu schwächen, sie in ihrem Wert herabzusetzen, sie zu vernachlässigen oder gar zu leugnen. Ihnen allen gegenüber ist es unser großes Anliegen, den Wert der Tatsächlichkeit und der Realität unbedingt zu respektieren. Ist doch diese Realität das stärkste und das zuverlässigste Fundament für den Aufbau einer Weltanschauung! Sind doch die Menschen selbst mit allen ihren Sehnsüchten und Religionen auch nur eine Schöpfung, ein Ausdruck, ein Modus dieser Realität! Am Wahrheitsbegriff, den der Mensch in der Wissenschaft und in der Philosophie, in der Rechtspflege, im gesunden Menschenverstand und im täglichen Leben als Menschenwahrheit sich geschaffen hat — an ihm müssen wir unbedingt festhalten! Unsere Bewegung steht und fällt mit der Anerkennung der Realität, mit der Anerkennung, daß $2+2=4$ und nicht zugleich auch 5 sein kann. Das Gesetz der Wirklichkeit und der Zahl bleibt bestehen und wirksam. Weder die Macht der Mehrheit, noch der philosophische Idealismus, noch die Diktatur und erst recht nicht der Christenglaube können die Gesetze der Realität und der Wirklichkeit ausschalten und unwirksam machen. Omikron

kens, hat Dr. Karl Becker hier mit einer kleinen, vorzüglich präsentierten Belegsammlung verdeutlicht, bei der er auf jeden Kommentar verzichtet, weil eben diese Belege für sich selber sprechen. Dichter und Denker von Gryphius bis Bert Brecht, Künstler von Hieronymus Bosch bis Franz Masereel zeigen das furchtbare Gesicht des Krieges. Und eine einzigartige Sammlung von Dokumenten, Heeresbefehlen, patriotischer Hurrakitschlyrik, Gebeten und Photographien macht deutlich, wie das Christentum dem Krieg gegenüber völlig versagt hat, wie seine Priester dem mordenden Moloch für klingendes Gold willig dienen und mit Wort und Tat (von einer kleinen Minderheit abgesehen) schamlos alles verraten, was sie sonst lehren und predigen. Da gibt es ein Photo eines deutschen Kardinals, der durch präsentierende Wachen im Stahlhelm schreitet, ein anderes des deutschen Verteidigungsministers Strauß, wie er servil dem gleichen Kardinal die Hand küßt, feiste Militärbischöfe und die Koppelschlösser mit Hakenkreuz und der Inschrift «Gott mit uns». Auch die Schergen des Judenschlächters Eichmann haben sie getragen! Das bildlich reich und hervorragend ausgestattete Büchlein, das man nicht aus der Hand legen kann, ohne vom «Nein» gegen den Krieg durchglüht zu sein, eignet sich sehr gut zu Geschenkzwecken an junge Menschen. Wir können ihm nur die weiteste Verbreitung wünschen. W. G.

Gerhard Szczesny: *Die Zukunft des Unglaubens*

Szczesnys Buch wurde in unserer Zeitschrift bereits besprochen und auch wiederholt darauf hingewiesen. Zu recht; denn dieses Buch ist für uns Freidenker von besonderer Bedeutung, enthält es doch nach einer sachlich-ruhigen Kritik des Christentums die Darstellung einer aus dieser Kritik hervorgehenden, toleranten humanistischen Weltanschauung ohne Gott. Anlaß unseres erneuten Hinweises ist die saubere, gediegene Neuauflage dieses Werkes in der Büchergilde Gutenberg zu dem außerordentlich günstigen Mitgliederpreis von Fr. 9.—. A. H.

Lateinische Klassiker

Der Verlag Heimeran, München, hat seit Jahren in seiner «Tusculum-Reihe» eine Bibliothek der Alten Welt aufgebaut, die in ihrer Reichhaltigkeit und mustergültigen Ausstattung einzigartig dasteht. Die meisten Texte sind in lateinisch-deutscher Fassung dargeboten: jeder lateinischen Seite ist ihr deutsches Korrelat beigefügt, so daß der an alten Sprachen interessierte Leser den seltenen Genuß hat, selbst schwierigste Lateinformulierungen mühe-

Schule und Gebet

Ueber eine historische Entscheidung des amerikanischen Obersten Gerichtshofes berichtet in Nr. 308 (vom 8. Juli 1962) der Basler «Nationalzeitung» ihr Neuyorker Korrespondent Manfred George. Nach seiner Darstellung hat der Oberste Gerichtshof in Washington, das höchste Gericht der Vereinigten Staaten und unanfechtbar in seinen Urteilen, das Verlesen eines offiziellen Gebets in den Volksschulen des Staates Neuyork verfassungswidrig bezeichnet. Das beanstandete Gebet war von der Schulaufsichtsbehörde abgefaßt und den Lehrern zur Verlesung am Beginn jedes Schultages empfohlen worden. Es lautete: «Allmächtiger Gott, wir erkennen unsere Abhängigkeit von Dir und bitten Dich, daß Du Deinen Segen uns, unsern Eltern, unseren Lehrern und unserem Lande spendest.» Es hatte also keinen einem bestimmten religiösen Bekenntnis zugeschnittenen Text, wurde aber trotzdem in der Begründung des Urteils angefochten, weil es «von Regierungsangestellten verfaßt, Teil eines Regierungsprogrammes zur Förderung religiösen Glaubens sei» und es keine Aufgabe der Regierung wäre, offizielle Gebete zur Rezitation durch irgendeine Gruppe des amerikanischen Volkes abzufassen; denn es könnte dazu führen, daß religiöse Minderheiten zu einem Konformismus gezwungen werden. Die Verfassung fordere aber grundsätzlich, daß alle Menschen das Recht haben sollten, zu beten wie sie wollten; sie verlange die Anerkennung der Tatsache, daß ein Gebet eine durchaus persönliche Angelegenheit sei.

Der Berichterstatter (M. George) zweifelt nicht daran, daß diese Maßnahme des Obersten Gerichtshofes, der selbständig und völlig unabhängig von der Regierung ist, einen ungeheuren Widerhall überall in den Vereinigten Staaten finden werde und zu schweren religiösen und politischen Meinungskämpfen führen dürfte, trotzdem sie in der Konsequenz des Prinzips der Trennung von Kirche und Staat liegt. Die Reaktion seitens der religiösen Gemeinschaften sei sehr unterschiedlich. Von katholischer Seite unter Führung des Neuyorker Kardinals Spellmann werde das Urteil fast einhellig verworfen; die Protestanten waren je nach ihren konservativen oder liberalen Neigungen in religiösen Dingen vielfach gespalten; nur unter den Rabbinern fand es allgemein Zustimmung. Bei den Richtern, die sämtlich religiösen Gemeinschaften angehören, handle es sich um die Hochhaltung rein verfassungsmäßiger Prinzipien, vor allem um die Anerkennung der Tatsache, daß «ein Gebet eine persönliche Angelegenheit sei, die keinen Zwang vertrage, der vorhanden ist, wenn von kleinen Kindern ver-

langt wird, daß sie jeden Morgen aufstehen und mit ihrem Lehrer, Symbol der Weisheit und Autorität für sie, ein offizielles Gebet sprechen sollen.»

So weit der Berichterstatter in seinem aufschlußreichen Artikel. Der ganze Konflikt, den der Oberste Gerichtshof zu entscheiden hatte, war dadurch entstanden, daß fünf Eltern von Kindern der Volksschulen von New Hyde Park im Staate Neuyork gegen die oben angegebene Form des Gebetes protestiert hatten, weil dies mit ihrem religiösen Glauben kollidiere. Das Vorkommnis mag Anlaß geben, wenigstens noch einen Blick auf die Basler Schulverhältnisse zu werfen. Im Basler Schulwesen ist es seit den Schulkämpfen der zwanziger Jahre dem einzelnen Lehrer behördlicherseits freigestellt, mit seiner Klasse ein Gebet zu sprechen oder nicht; für ihn besteht also in dieser Hinsicht alle wünschenswerte Freiheit, nicht aber für die einzelnen Schüler seiner Klasse und deren Eltern. So kommt es trotz der sogenannten Trennung von Kirche und Staat in diesem Kanton bis auf den heutigen Tag noch vor, daß zum Beispiel ein katholischer Lehrer der Staatsschule seinen Unterricht mit einer Andachtsübung eröffnet und schließt. Die Schüler haben stehend teilzunehmen und bekreuzigen sich meist auch nach katholischem Ritus. Und doch heißt es im Artikel 27 unserer Bundesverfassung von den öffentlichen Schulen: sie «sollen von den Angehörigen aller Bekenntnisse ohne Beeinträchtigung ihrer Glaubens- und Gewissensfreiheit besucht werden können», und Prof. W. Burckhardt hat als Kommentator dieses Artikels schon vor Jahren in unmißverständlicher Deutlichkeit erklärt: «*Verfassungswidrig ist es, vor Beginn des obligatorischen Unterrichts ein Schulgebet abzuhalten!*» Das scheint aber in Basel niemand zu kümmern. Die Eltern der Schüler sind hier zu stumpf und zu gleichgültig, um sich um religiöse und weltanschauliche Fragen zu kümmern, und die Lehrerschaft hat andere Sorgen: sie muß bei der stets wachsenden Teuerung dafür kämpfen, daß ihre Gehälter der wirtschaftlichen Hochkonjunktur angepaßt werden. H. G.

Ueber das Leben in einer katholischen Klosterschule in Malaya

Im «Freethinker» vom 27. 10. 1961 (London) berichtet M. M. Usha von ihren eigenen Erlebnissen in einer Klosterschule in Malaya. 300 Waisen waren in einem Gebäude untergebracht, das für 30 Personen gerade recht gewesen wäre. Die Ernährung

los ins Deutsche übertragen zu können. Die Begegnung mit Büchern aus dem klassischen Altertum erweckt nicht nur Erinnerungen an die beschwerliche Gymnasialzeit, wo man solche Texte unter der Leitung weltfremder und pedantischer Magister einüben mußte: es liegt ein Hauch von großem, historischem Rang über diesem uralten Geisteserbe, das die Fundamente des abendländischen Bildungsgutes bereitgestellt hat. Griechenland und Rom haben für das Abendland in geistiger Hinsicht Wertvolleres bedeutet als das orientalische Jerusalem: als der Humanismus in Europa die lange Nacht des Mittelalters ablöste, mußte er auf das Schrifttum der Antike zurückgreifen, um sich von den Fesseln des scholastischen Denkens lösen zu können. Was heute zur Gymnasialistenliteratur «herabgesunken» ist, war einst wichtigste Waffe im Kampf um die geistige Emanzipation des Menschen: man möge sich daran erinnern, wenn man die ehrwürdigen Lateiner zur Hand nimmt!

Sie sind übrigens gar nicht so veraltet, wie man gemeinhin annimmt. Vor uns liegt Caesars «Gallischer Krieg», der unseres Wissens die erste Kriegsberichterstattung der Weltliteratur enthält: und wie alle Kriegsberichterstattung ist auch diese voll Schönfärberei, Idealisierung und Unredlichkeit. Aber es ist immerhin

Caesar, der besser als seine armseligere Imitatoren die schriftstellerische Kunst beherrscht, welcher uns über seine Kriegsjahre in Gallien, Helvetien und den übrigen Ländern berichtet: und er entwirft ein wunderbar aufschlußreiches Bild vom Leben und Treiben der Germanen und Kelten, welche durch die römische Eroberungslust in wenigen Jahren unterworfen und in Knechtschaft gebracht wurden. Nach Caesars Darstellung, die auch hierin von späteren Nachfolgern nachgeahmt wurde, ging es nur darum, Gallien zu «befrieden»; infolge der überlegenen Waffen gelang es den römischen Legionen, die Riesenheere der Gallier aufzureiben und in einem mörderischen Feldzug von Sieg zu Sieg zu schreiten. Caesar wurde wie Alexander der Große zum Vorbild aller Feldherren, die um ihres Größenwahns willen die Menschheit um ihre wertvollsten Güter — Frieden und Freiheit — betrogen; man möge im «Gallischen Krieg» nachlesen, wie ein Diktator etwa 50 Jahre vor Christi seine Macht und Herrschaft zu begründen versucht und welche unsäglichen Opfer er seiner grenzenlosen Tyrannen-Lüsternheit zu bringen bereit ist! Und man halte sich auch vor Augen, daß die Narrheit des «Heldentums», die im Verlaufe der Weltgeschichte so unermeßlich viel Blut und Tränen gekostet hat, heute noch lebendig ist wie eh und je: nur daß das römische Schwert durch die Atombombe ersetzt ist und daß unsere «Caesa-

überstieg kaum das Niveau des Hungerns. Kleider bekamen sie wenig und aus schlechtem Material und häßlich geschnitten. Vergnügungen und Unterhaltung waren nicht gestattet, sondern endlose Gebete und Andachtsübungen. Die meisten Nonnen in diesem Kloster waren Französinen. Trotz all der vielen Religion in ihrem Leben waren die Nonnen seltsam unzugänglich und hatten keine Liebe für die Kinder, die ihrerseits auch wenig Interesse aneinander nahmen. Der einzige Kontakt mit der Außenwelt bestand in «Krokodil-Spaziergängen» unter strenger Aufsicht an Sonntagen. Alles andere war verboten.

Im Osten bekam eine Waise nicht etwa die Freiheit, wenn sie erwachsen war, ja nicht einmal eine Stelle. Sie hatte nur zwei Möglichkeiten: entweder Nonne zu werden oder sich zu verheiraten. Doch die zweite Möglichkeit war keineswegs etwa die leichtere. Ein Katholik, der sich verheiraten wollte, konnte unter einer Anzahl 20jähriger Mädchen auswählen. Die Schwester pflegte eine wahrscheinliche Kandidatin in den Vordergrund zu schieben, und dann betrachteten die beiden einander stumm. Dann wurde gefragt, ob sie einander heiraten wollten, andernfalls wurden weitere Mädchen vorgestellt.

Innerhalb der Klosterschule gab es verschiedene «Klassen». Außer den Waisen wurden Mädchen bürgerlicher Herkunft aufgenommen. In dem Kloster, in dem M. M. Usha war, gab es etwa deren zehn. Davon galten drei, die der Oberin besonders gut gefielen und aus wohlhabenden Familien stammten, als Erstklass-Pensionärinnen: ihnen ging es recht gut. Die Lebensumstände der anderen sieben waren von den übrigen Waisen nicht sehr verschieden, doch hatten sie etwas besseres Essen und schönere Kleider, waren auch nicht in so überfüllten Räumen untergebracht. Diese verschiedenen «Klassen» und die Nonnen führten ein absolut getrenntes Leben voneinander und kamen nie zusammen.

Während die Nonnen und die Erstklass-Pensionärinnen gutes europäisches Essen, guten Reis und Curry bekamen, ging es den armen Waisen viel weniger gut. Selbst in Fällen von Bluthut wurde das Essen nicht verbessert. War man krank, so erhielt man zwar Medizin, aber kein Essen. In der Kantine gab es gutes, nahrhaftes Essen, aber nur für die Tagesschüler.

Zeitungen oder Zeitschriften waren nicht zugelassen. Hygiene war fast unbekannt, denn auf 60 bis 100 Pensionärinnen kam ein Badezimmer. Sie alle badeten gemeinsam in Badeanzügen, hatten am Boden ihre Kleider zu waschen und übergossen sich aus Eimern mit Wasser (wie in vielen Gegenden Asiens). Andererseits war schon das Zeigen der Ellbogen unanständig, und die Nonnen nähten auf zu kurze Ärmel einfach irgendwelche

Flicken. Die Verfasserin verweist auf ihr Buch «Staat im Staate», das in England erschienen ist und in dem sie versucht, eine bessere Lösung des Waisenproblems in den Ländern Asiens zu finden, wie sie einer Demokratie würdig wäre. Sparviere

Vom Wahn der Ideologien

Ideologien sind mehr oder weniger systematische Formulierungen vorgegebener Mentalitätsinhalte, das heißt wenig überlegte Meinungs- und Vorstellungskomplexe. Sie entstehen durch Verallgemeinerung aus der gewohnheitsmäßigen Orientierung in einem begrenzten Erfahrungsbereich. Die Ideologien entsprechen nicht der Wirklichkeit, verbinden aber mit ihrem Bild von der Wirklichkeit unmittelbar Stellungnahmen und Bewertungen. Sie haben die Tendenz, weiter zu bestehen, wo nicht die Situation oder sozial-kulturelle Einflüsse zu einer Aenderung zwingen.

Der Stützung und Verbreitung von Ideologien dienen häufig spezielle Institutionen wie Kirchen, Verbände, Parteien, Schulen. Die Entwicklung, Lehre und Verbreitung ist also Aufgabe eines mehr oder minder spezialisierten Personenkreises, dessen eigene Mentalität den Inhalt der Ideologien wesentlich beeinflusst. Alle Ideologien bedienen sich inhaltlich fast entleerter Formeln, die je nach Gebrauch umgedeutet werden können. Ideologien dienen zur Verschleierung und Rechtfertigung einzelner Interessen und Wertungen. Insbesondere dient die Dogmatisierung einer Ideologie (zum Beispiel im Katholizismus) dazu, die Existenz der Priester und Hierarchie zu stützen und ihre Interessen vor den «Gläubigen» zu verschleiern.

Die Völker, ob christlich oder kommunistisch, ob theistisch oder atheistisch, vertragen sich, denn alle wollen im Prinzip das gleiche: Frieden, Freiheit und Wohlfahrt für jeden einzelnen. Wer sich jedoch nicht verträgt, sind die herrschenden Cliquen auf beiden Seiten, die die Völker mit der christlichen bzw. kommunistischen Ideologie berauschen, die Völker zu Kreuzzügen gegeneinander aufhetzen, um eine Ideologie zu verbreiten oder zu vernichten, in deren Schatten sie ein Wohleben auf Kosten der Völker führen können. Die Ausbeuter der Gesellschaft sind im christlichen wie im kommunistischen Lager die jeweils die Macht innehabenden Cliquen (das heißt die untereinander auf Kosten der andern zusammenhaltende Schar).

ren» nicht nur einige Provinzen, sondern den ganzen Erdball zu entvölkern fähig sind.

In mildere Gefilde wird der Leser geführt durch zwei Schriften des Cicero, welche die Titel «*Laelius: Ueber die Freundschaft*» und «*De finibus bonorum et malorum — Von den Grenzen des Guten und Bösen*» tragen. Auch diese beiden lateinisch-deutschen Texte geben Einblick in das Geistesleben der Antike: der bedeutende römische Populärphilosoph, der nicht so sehr durch Originalität als durch Ueberlieferungstreue hervorragt, äußert sich hierin über die Freundschaft, die bei den antiken Philosophen im höchsten Rang stand; schon griechische Denker haben das Verhältnis des Freundes zum Freund als das Muster echten menschlichen Verhaltens gedeutet, und noch bei Michel de Montaigne, dem großen französischen Skeptiker im 16. Jahrhundert, findet man einen lebendigen Nachhall davon in seinen Schilderungen über seinen verstorbenen Freund Etienne de la Boétie. In «*De finibus*» legt Cicero eine Streitschrift zur Verteidigung der Philosophie vor; als berühmter Anwalt des Alten Roms versteht er es vortrefflich, seine Leser für das Philosophieren zu begeistern, wobei er in schönstem Stil wertvolle und auch minder wertvolle Gedanken vorträgt: zu letzteren gehört etwa seine Theologie, die er in Vorwegnahme der

christlichen Lehren auf einen «höchsten Gott» ausrichtet, den er offensichtlich — wie die theologischen Schreiber und Abschreiber der folgenden Jahrhunderte — dem Aristoteles abgeschrieben hat.

In den «*Atticus-Briefen*», ebenfalls in der Tusculum-Bücherei erschienen, lernt man Cicero von der persönlichsten Seite kennen: diese Briefe an seinen Verleger enthalten Nachrichten aus seinem intimsten Lebenskreise und stellen ein Dokument des Lebens im Alten Rom dar, das für den Interessenten der Kulturgeschichte wesentlich sein wird.

Eine weitere Kostbarkeit aus dem Heimeran-Verlag bedeutet das schöne Büchlein von Herta Snell «*Altgriechische Liebes- und Schelmengeschichten*»: hier werden die Liebesabenteuer der griechischen Helden und Götter in schlichter und eindringlicher Sprache erzählt und das ganze Wunderhorn der griechischen Mythologie ausgeschüttet: so entsteht ein amüsanter «Dekameron», ebenso sittenfrei und lebenslustig wie derjenige des Boccaccio, aber vielleicht tiefsinniger und bedeutungsvoller, da in diesem Zusammenhang urchimliche Mythen geschildert werden, in denen die ersten und schicksalhaften Selbstdeutungen des Menschen im Frühlichte der griechischen Kultur Ereignis wurden.

Polybios