

Jesuiten-Interpellation im Ständerat

Autor(en): **Gyssling,Walter**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Freidenker [1956-2007]**

Band (Jahr): **49 (1966)**

Heft 1

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-411345>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Kg 4349

FREI DENKER

NATSSCHRIFT DER FREIGEISTIGEN VEREINIGUNG DER SCHWEIZ

Januar 1966

Nr. 1

49. Jahrgang

Alte Sprüche

*Glaub nicht alles, was du hörst,
sag nicht alles, was du weisst,
tu nicht alles, was du magst!*

*Wenn der Papst Geld braucht,
bevölkert er den Himmel.*

Der Teufel hat mehr Apostel denn zwölf.

*Jesuiten sind des Teufels letzter Krach,
mit dem er lange schwanger gegangen.*

*Die Pfaffen predigen zu ihren Ehren
und nicht, um andere zu belehren.*

*Selig sind die Reichen,
alles muss ihnen weichen.*

*Alle Menschen verkehren das «Vaterunser»
und wollen nur, dass ihr Wille geschehe.*

*Wenn Gott nicht schwimmen könnte,
so wäre er längst im Pfaffenwein erdrossen.*

Wer sich fürchtet, der läuft in die Kirche.

*Pfaffen und Wegweiser zeigen den Weg,
aber gehen ihn nicht.*

*Wer noch dem Papst
sein Gut zuschleift
und glaubt,
dass man den Himmel kauft,
der ist ein armer Narr und Aff,
der Himmel hat nicht Mönch
noch Pfaff.*

Jesuiten-Interpellation im Ständerat

In der verflorenen Dezembersession hörte der Ständerat die von Bundesrat Wahlen vorgetragene Antwort des Bundesrates auf die Interpellation des katholisch-konservativen Zuger Ständerates Lusser, der wissen wollte, wie weit die Bemühungen um die Aufhebung der sogenannten Ausnahmeartikel der Bundesverfassung gediehen seien. Zu verstehen sind darunter die beiden Artikel, welche den Jesuiten jede Tätigkeit und die Niederlassung in der Schweiz und die Errichtung neuer Klöster untersagen. Beide Artikel werden als ein Hindernis dafür angesehen, dass die Schweiz die Menschenrechtsdeklaration des Europarates unterzeichnen könne. Bundesrat Wahlen scheint auch diesen Standpunkt einzunehmen und er teilte mit, dass der Bundesrat im Jahre 1966 das sogenannte Vernehmlassungsverfahren bezüglich der Aufhebung dieser Artikel durchzuführen gedenke. Von da bis zur bundesrätlichen Botschaft an Nationalrat und Ständerat ist es noch weit, und noch weiter ist es bis zu ihrer parlamentarischen Behandlung und der schliesslichen Volksabstimmung, die kaum vor den 1967 fälligen Neuwahlen zum Nationalrat stattfinden dürfte. Bundesrat Wahlen riet denn auch zu sehr vorsichtigem Vorgehen, denn wenn die konfessionellen Spannungen in den letzten Jahren auch beträchtlich abgebaut worden seien, so beständen immer noch «Vorurteile und emotionell bedingte Einstellungen», welche im Hinblick auf die spätere Volksabstimmung in Rechnung gezogen werden müssten. Aber aus den Ausführungen Wahlers ging deutlich hervor, dass der Bundesrat selbst die Aufhebung der Ausnahmeartikel begrüssen würde. Vor Jahren ist ja schon eine parallele Interpellation zu derjenigen des Ständerates Lusser im Nationalrat eingereicht worden, und sie ging von niemand anderem aus als von dem gegenwärtigen Vorsteher des Eidgenössischen Justiz- und Polizeidepartementes, Bundesrat von Moos. Die Jesuiten verfügen also über einen ergebenen Vorkämpfer ihrer Sache im Bundesratskollegium. Der Interpellant Lusser war von der erhaltenen Antwort natürlich befriedigt, und für den Ständerat war damit die Angelegenheit für den Augenblick erledigt.

Für uns ist sie es nicht. Gerade weil wir abseits der interkonfessionellen Spannungen unter den Christen stehen, sehen wir die Dinge mit anderen Augen und werden uns nicht scheuen, uns im Jahre 1966 ebenfalls vernehmen zu lassen, sowohl dem Bundesrat gegenüber wie vor der Öffentlichkeit. Wir sind nicht der Ansicht, dass die fraglichen Artikel der Bundesverfassung die Unterzeichnung der Menschenrechtsdeklaration durch die Schweiz hindern. Die katholische Bevölkerung geniesst bei uns volle Glaubensfreiheit, jeder Katholik kann die ihm am Herzen liegenden kultischen Handlungen seiner Konfession ausüben, er hat mehr als reichlich Gelegenheit, Kirchen seines Glaubens zu besuchen, und es ist im Begriff der Religionsfreiheit keineswegs enthalten, dass die Angehörigen einer Konfession selber darüber zu urteilen haben, was sie darunter verstehen. Wenn das

Inhalt

- Alte Sprüche
- Jesuiten-Interpellation im Ständerat
- Es brennt Jan Hus. . .
- Wenn Götter sterben!
- Zum Jahreswechsel
- Die leeren Plätze
- Von Liebe und Kindern
- Aus dem Tagebuch
- Schlaglichter
- Totentafel
- Aus der Bewegung
- Die Literaturstelle empfiehlt

Tit. Schweiz.
Landesbibliothek
3000 Bern



Urteil darüber nicht unabhängigen Stellen vorbehalten bleibt, kann ja jede kleine Sekte daherkommen und abstruse Praktiken ausüben und sie im Namen der Religionsfreiheit und der Menschenrechte gestattet wissen wollen. Auch können sich dann in anderen religiösen Lagern Geheimbünde und Orden unkontrollierbarer Tätigkeit mit dem gleichen Recht konstituieren und in der Schweiz ihr Unwesen treiben. Der Bundesrat täte klüger, wenn er dem wirklichen Hindernis für die Unterzeichnung der Menschenrechtsdeklaration, dem fehlenden Frauenstimmrecht, mit ganzer Energie auf den Leib rücken würde. Was die Klöster anbetrifft, so gibt es deren genug, der Andrang zum Mönchsdasein ist heute erfreulicherweise nicht mehr so gross, dass neue Klöster eingerichtet werden müssten. Wer sich vom Klosterleben angezogen fühlt, findet in den bestehenden hinreichend Platz. Die Jesuiten endlich haben sich Jahrhunderte hindurch als eine staatsgefährliche und skrupellos arbeitende Organisation von ausgesprochen antidemokratischer Tendenz gezeigt. Es fehlt von ihrer Seite jede verbindliche Erklärung, dass sie mit dieser Vergangenheit gebrochen haben und ihre autoritäre Haltung aufgeben. Und selbst wenn sie dies erklärten, dürfen wir Männern glauben, deren offiziell gelehrte Moral die Zweckklüge in aller Form gestattet? Dürfen sich die Jesuiten wundern, wenn sie nun auch am eigenen Leib die Wahrheit des Sprichworts erfahren müssen: Wer einmal lügt, dem glaubt man nicht? Die Jesuiten müssten erst durch Taten beweisen, dass sie sich als gute Staatsbürger einer demokratischen Ordnung einfügen können. Die Vorfälle im Kanton Zürich zu Beginn der fünfziger Jahre lehren aber, dass sie dazu keineswegs gewillt sind, dass sie mit einer Unverfrorenheit sondergleichen wissentlich bestehende Gesetze verletzen, wenn sie glauben, dass sie es straflos tun können. Wo sie sich auf die Inertie der Andersgläubigen verlassen können, kümmern sie sich nicht um Gesetz und Recht, so sie glauben, dass dies ihrem Orden dient. Was haben die Jesuiten in Spanien und in Columbien getan, um die Glaubensfreiheit der anderen zu schützen, jene Freiheit, die sie für sich selbst in Anspruch nehmen? Sind sie gegen die dortigen Protestantenverfolgungen jemals aufgetreten? Endlich: kein demokratischer Staat kann einer Organisation, die einem ausländischen Staatsoberhaupt absoluten Gehorsam gelobt hat, jene Bewegungsfreiheit auf seinem Gebiet zugestehen, welche die Jesuiten in der Schweiz haben möchten und durch die parlamentarischen Repräsentanten des politischen Katholizismus fordern. Wir werden auf diese Dinge noch öfters zurückkommen.

Walter Gysling

Es brennt Jan Hus...

*Es brennt Jan Hus mit ausgestreckten Händen.
Der Himmel ist geschwärzt von dichtem Rauch.
Und auf den Scheiterhaufen wirft verblendet
ein altes Weib ein Reisigbündel auch.
Von jenem Bündel aber stieg ein Feuer,
das später viele Städte hat erfasst.
Der Reichstag brennt. Du kamst Europa teuer
zu stehen, heilige Simplicitas!
Wir sind nicht mehr so schlicht, um mitzulaufen.
Doch manchmal föhl ich dumpf und ungreifbar:
Noch brennt Jan Hus. Noch qualmen Scheiterhaufen.
Und jene Alte lebt noch, wie sie war.*

Igor Wolgin (deutsch von Sepp Oesterreicher)

Wenn Götter sterben!

1. Der Grieche Plutarch berichtet: Fährt da ein griechisches Schiff in stockfinsterner Nacht über Meer, der Küste entlang. Eine beklemmende Stille liegt über Land und Wasser. Plötzlich wird die Stille zerrissen durch einen furchtbaren Schrei. Der Schrei kommt von weit hinten aus dem geheimnisvollen Lande herüber, klettert über die Berge, rollt über das Wasser und erreicht das Schiff. Es ist Schrei und Klage in einem, und beide zusammen verkünden: «Der grosse Gott Pan ist tot!» Dann wieder Totenstille.

Diese Plutarchstelle ist wenig bekannt. Otto Flake erinnert an sie in seinem Buch: «Der letzte Gott» und ist mit Recht der Meinung: «Das ist eine der merkwürdigsten, ergreifendsten Nachrichten in der Geschichte des Menschen.» Fritz Mauthner stellt den Plutarchsatz an die Spitze seines vierbändigen Grosswerkes «Der Atheismus und seine Geschichte im Abendlande» und schreibt: «Der grosse Pan ist tot oder liegt im Sterben; es ist Zeit, seine Geschichte zu schreiben, solange noch Zeugen seiner lebendigen Herrschaft da sind. Die Geschichte des gewaltigsten Gedankenwesens, das in der Menschheit gewirkt hat. Die Geschichte der Gottesvorstellung oder des Gottes, je nachdem.»

Gelegentlich nimmt die Literatur das Motiv des sterbenden oder bereits gestorbenen Gottes auf, so Heine mit seinen «Göttern im Exil», so Nietzsche, wenn er von dem Menschen berichtet, der zu mitternächtlicher Stunde um das Grab seines Gottes schleicht.

Aber nicht nur der sterbende oder gestorbene, auch der werdende und ins Leben eintretende Gott beschäftigt die Menschen, vor allem in den Mythen fast aller Religionen, aber auch in unseren Weihnachtsliedern, bis hin zu der heute noch vertretenen Lehre vom werdenden Gott, von dem Rilke dichtet: «Wir bauen an dir mit zitternden Händen und wir türmen Atom auf Atom. Aber wer kann dich vollenden, du Dom?»

2. Kann ein Gott überhaupt geboren werden — und kann er sterben? Mit diesen Biologisierungen holen wir Gott aus dem Jenseits heraus und stellen ihn mitten in das Leben, in die irdische Realität, in die irdische Zeit und Vergänglichkeit hinein. Es ist selbstverständlich, dass die drei grossen monotheistischen Religionen wie Judentum, Islam und Christenlehre alle derartigen Auffassungen strikte ablehnen. Für sie steht ihr Gott ausserhalb aller Zeit und Zeitlichkeit, ausserhalb der Gesetze des Lebens, ausserhalb der Gesetze der irdischen Realität. Ist doch ihr Gott der Schöpfergott, der ja allererst Welt und Realität, Zeit und Zeitlichkeit und damit auch alle Vergänglichkeit aus sich selbst heraus geschaffen hat. Wie könnte der, der über der Zeit und über der Sterblichkeit steht, selbst auch sterben? Allen Monotheismen ist daher das Gerede von einem werdenden oder sterbenden Gott ein übles Missverständnis, eine gotteslästerliche Blasphemie.

3. Und doch ist eben in diesen Tagen im Raum und Rahmen des Christenglaubens ein Gott gestorben! Und doch werden in diesem Raum vorzu Messiasgestalten, Heilige, Propheten, Gottheiten und Götter geboren, und sie sterben auch alle wieder. Wie geht das zu?

Wir sprechen hier vom Christenglauben der Neger, vor allem der Neger auf dem amerikanischen Kontinent. Für sie ist der Christenglaube noch jung, noch keine 2000 Jahre alt — haben sie ihn doch erst vor einigen Jahrzehnten, noch während ihrer Sklavenszeit, angenommen. Zudem tragen sie von aussen, von ihren Negereigenarten her, all das warme und starke Gefühl, alle nur ihnen mögliche Glaubensinbrunst, alle nur ihnen möglichen Ursprünglichkeiten und Affekte in diesen Glauben hinein. Vorzu schaffen sie neue Messiasgestalten und Heilige, vorzu neue Gottheiten und Götter — auch wenn sie ihnen immer wieder wegsterben. Sie kümmern sich wenig um dieses Hin-