

Die neue Bibel

Autor(en): **Stebler, J.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Freidenker [1956-2007]**

Band (Jahr): **53 (1970)**

Heft 1

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-411785>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Informationen. Die Kapitel über Atomkrieg, Abschreckungstheorie und Luftschutz hätten die Verfasser unseres «Zivilverteidigungsbuches» lesen sollen, bevor sie sich an die Arbeit gemacht hätten. Dann stünden in dem «roten Büchlein» vielleicht weniger haarsträubender Unsinn und weniger hinterwäldlerische Naivitäten. Eingehend befasst sich Frank schliesslich mit dem Wesen des gewaltlosen Widerstandes und belegt seine Ausführungen mit den Erfahrungen Gandhis, Mar-

tin Luther Kings und der norwegischen Widerstandsbewegung gegen die Nazi-besetzung. Auch gibt er wertvolle Hinweise, wie die aggressionshemmenden Tendenzen im Menschen durch Erziehung, Information, durch die Massenmedien, internationalen Austausch gefördert werden können. An diesem überaus anregenden Buch wird niemand vorbeigehen können, der sich ernstlich mit dem Kampf gegen Krieg, Kriegsgefahr und Wettrüsten befasst.

Walter Gysling

Die neue Bibel

Das Buch der Bücher hat eine Konkurrenz gekriegt. Eine Schmutzkonkurrenz, ist man versucht zu sagen, denn das neue Opus wird einem gratis und franko ins Haus geliefert, während die angestammte Bibel für teures Geld gekauft werden muss.

Beide weisen einige Aehnlichkeiten auf: sie sind im Namen des Herrn geschrieben, beide wenden sich an naive Leser und setzen deren guten Glauben, das heisst, deren Kritiklosigkeit, wenn nicht gar Gedankenlosigkeit voraus, und beide malen den Teufel an die Wand. Dagegen besteht ein gewisser Unterschied in der Zielsetzung: während die herkömmliche Bibel den Weg zum Himmel weist – der nur durch den Tod führt –, will die andere eine Gebrauchsanweisung zum Ueberleben nach Atom- und anderen niedlichen Angriffen sein. Wer Zweifel an diesem Ueberleben hegt, steht im Solde Moskaus. Das hat er sich selber zuzuschreiben.

Auch wenn es übertrieben wäre, wollte ich mich als christlicher Fanatiker bezeichnen, so muss ich doch gestehen, dass mir die Stimme Jehovas noch um etliches sympathischer ist als die Stimme von Moosens.

Der Zweck dieser Neuerscheinung? Billigen wir ihren Herausgebern zu, es sei ihnen um den Schutz der Zivilbevölkerung im Kriegsfall zu tun. Dann musste es ihnen bewusst sein, dass das umfangreiche Greuelverzeichnis bei den Allesglaubenden, also bei der grossen Masse, eine Angstpsychose hervorrufen werde. Ich argwöhne sogar, dass das beabsichtigt war, denn verängstigte Menschen fressen einem viel besser aus der Hand.

Meines Erachtens hätten für den technischen Teil der neuen Bibel fünf Seiten vollauf genügt. Dabei hätte zwar

die Gefahr bestanden, dass sie gelesen, aber auch einiges vereinfacht worden wäre. Denn wenn das zum Teil einsatzfähige Radar-Frühwarnsystem mich eine Deckung aufsuchen heisst, so muss ich im Buch des grossen Vorsitzenden unter «Schutzräume» erst folgende Seiten konsultieren: 30, 52–59, 73–75, 83, 85–91, 102, 103, 118, 183, 194–197, 220, 222, 223, 298, 302, 303 und 305, und bis dahin mag das Flugzeug des feindlichen Oststaates möglicherweise etwas schneller sein. Mir graut, wenn ich daran denke.

Andererseits beruhige ich mich, wenn ich da lese, man könne sich auch ausserhalb des Schutzraumes schützen. Man brauche sich gegebenenfalls bloss auf den Boden zu werfen, Gesicht nach unten, und die Hände unter dem Körper zu verbergen. Schon kleine Bodenwellen sollen vor der Druckwelle schützen («und wie er erwacht in seliger Lust, da spülen die Wellen ihm um die Brust»).

Wie niedlich! Man hat sich bloss die richtige Bodenwelle auszusuchen, und man bleibt heil. Ich müsste mich schwer täuschen, wenn nicht in nächster Zeit ein findiger Geschäftsmann transportable, aufblasbare Bodenwellen erfände, die man in dem mehrfach zitierten Riesenrucksack mitnehmen kann. Nur eines verschweigt der geschwätzige Koran:

Seit Hiroshima ist dem braven Bürger eingehämmert worden, gegen Atomstrahlen gäbe es keine Rettung. Die Verseuchung von Luft, Boden und Wasser dauere jahrelang. Das Bikini-Atoll zum Beispiel durfte erst Jahre nach den Explosionen wieder betreten werden. In Lucens, wo es sich demgegenüber um eine Bagatelle handelte, gab es monatelang kein Eindringen in den Schacht. Auch der Rummel um

Palomares ist noch in aller Erinnerung. Die karminrote Offenbarung belehrt uns eines Besseren. Es ist doch alles gar nicht so schlimm, und bei der so sehr gefürchteten jahrelangen Atomverseuchung, die alles Leben auslöscht, muss es sich um ein Ammenmärchen handeln. Wir lesen mit Stauen auf Seite 54: «... weil beispielsweise die Verstrahlung durch Atomwaffen wochenlang dauern kann.» Inzwischen lebt man einfach im Schutzraum mit einem Schutzgrad von 1 atü, was immer das auch sein mag; ich jedenfalls weiss es nicht.

Auf einen kleinen Widerspruch kommt es der Gebrauchsanweisung zum Ueberleben auch gar nicht an. Seite 84: «Kleinste radioaktive Staubteilchen können monatelang in grossen Höhen schweben; sie werden vor allem mit dem Regen ausgewaschen und verstrahlen die Erdoberfläche und damit Gras, Gemüse und Früchte, unter Umständen auch Trinkwasser.» Weiter oben spricht man von «wochenlang».

Seite 87: «Besitzen Sie Nutztiere, schirmen Sie den Stall gegen radioaktiven Staub ab.» Wie das gemacht werden soll, davon steht nichts zu lesen. Aber man ersieht immerhin: ganz ohne Rindvieh geht die Chose nicht.

Nun, eines Tages wird man wieder aus den Schutzräumen herauskriechen müssen. Wer das Vieh inzwischen und wie besorgt hat, davon steht nichts zu lesen. Also man kriecht aus seiner Höhle heraus, und was geschieht dann? Darüber gibt die Bibel keine Auskunft. Für sie ist der radioaktive Staub dann einfach weg.

In Wirklichkeit steht die ganze Menschheit dann vor verseuchtem Wasser, verseuchter Luft und verseuchter Bodenproduktion, so dass ihr vermutlich nichts anderes übrig bleibt, als elendiglich zu krepieren. Immerhin hat sie diesen Heldentod durch den Aufent-

Unverbesserlich

**Stets gibt man mir weise Lehren:
Dies und jenes sei nicht gut;
denn man möchte mich belehren,
was mich manchmal ärgern tut.**

**Meist zeig' ich mich unempänglich.
Das Gerede lässt mich kalt.
Denn das Leben ist vergänglich,
eines Tages ist man alt.**

**Dannzumal wird uns erfreuen,
was wir einst beim Schopf erfasst.
Meistens wird man bloss bereuen,
was an Freuden man verpasst.**

Heiri Frei

Sicher ist sicher

**Ein Pfäfflein sprach,
das Ungemach
sei für die Menschheit schicklich.
Wer schlecht gestellt
auf dieser Welt,
wird einst im Jenseits glücklich.**

**Es selber zwar
weiss wunderbar
sich seinen Wanst zu pflegen.
Es will den Lohn
auf Erden schon,
nicht erst des Himmels Segen.**

Heiri Frei

halt im Schutzraum um soundsoviele Tage hinausschieben können.

Aber möglicherweise stimmt das alles gar nicht, und ich bin ein Defaitist wie all die vielen, die an der ach so gut gemeinten Ueberlebenstheorie zweifeln. Ich halte es überhaupt unter aller Menschenwürde, sich für Wochen wie Maulwürfe unter die Erde verkriechen zu müssen, bloss um das Krepieren um kurze Zeit hinauszuschieben oder aber um schlimmstenfalls weiterzuleben unter Bedingungen, die des Menschen ebenso unwürdig sind.

Wenn ich als Bestandteil der Menschheit aber schon ausgerottet werden soll, so ziehe ich es vor, zu sterben statt zu krepieren. Sie kennen wahrscheinlich den Roman «Das letzte Ufer» von Nevil Shute, oder mindestens dessen Verfilmung. Nun, da wird einem, im Gegensatz zu unserer Gebrauchsanweisung, reiner Wein eingeschenkt. Eine Rettung vor der atomaren Verseuchung gibt es nicht. Die Regierung lässt deshalb jedem Menschen, der sich dafür interessiert, eine Pille verabreichen, die ihn rasch und schmerzlos sterben statt qualvoll krepieren lässt. Ich finde das ehrlich und halte es für vernünftiger, als diesen Menschen die Illusion zu vermitteln, es gäbe eine Rettung aus dieser Apokalypse.

Angesichts der grauenhaften Tatsache nun, dass im Atomkrieg Mensch und Tier ganz einfach zum Verrecken verurteilt sind, gibt es Leute, die finden, besser als derart verenden sei es, das Verenden zu verhindern. Das sind die sogenannten Pazifisten. Ich glaube, auch wir Freidenker dürften uns mehrheitlich zu ihnen zählen. Diese Idealisten finden, man könnte dem modernen Weltuntergang dadurch entrinnen, dass man Kriege überhaupt verunmöglichte. Das kann nicht durch das irrsinnige Weiterrüsten, sondern nur durch totale Abrüstung geschehen. Ab-

rüstung auf aller Welt natürlich. Diese verantwortungsbewussten Friedensfreunde müssen sich aber von einer uniformierten Minderheit sagen lassen, sie seien . . . nun ja, das steht alles in der neuen Bibel . . . mit einem Wort: Landesverräter.

Das gehört zur Geringschätzung des Intellekts und lässt die Frage auftauchen: wie weit ist es eigentlich noch bis zur Militärdiktatur?

Nun, darüber hat Werner Ohnemus im Dezemberheft dieses Blattes das Wesentliche gesagt. Ich kann mit darauf beschränken, darauf hinzuweisen, was andere gesagt haben, die nicht Freidenker sind. Einer Flut von Protesten entnehme ich zwei Beispiele.

Der Vorstand der Fachgruppe der Theologen an der Basler Universität hat der «National-Zeitung» eine Resolution zugeschickt, der folgendes zu entnehmen ist:

«Wir sind entsetzt über die Offenheit, in der in einem Atemzug Intellektuelle, Pfarrer und Künstler und nicht zuletzt Homosexuelle als angehende Landesverräter beschimpft und die Opfer einer Gesellschaftskrankheit als Handlanger eines sehr durchsichtig konstruierten ‚Feindes‘ diffamiert werden. Wir sehen darin den stillschweigenden Aufruf zu pauschal verketzernder Wühlarbeit, die den Vorwurf der ‚Hetzjagd‘ durch die Kritiker des Buches an dessen Autoren zurückfallen lässt. Wir protestieren dagegen, wenn andererseits die Arbeiter faktisch zu bravem Stimmvieh degradiert, für staatlich beliebig manipulierbar und für dumm gehalten werden. Wir schämen uns für einen Bundesrat, der diesem Buch seine Sanktion gegeben hat.

Das Buch leistet einer Verdächtigungspsychose Vorschub gegen all jene, die den Frieden suchen, um den Krieg zu vermeiden . . . Wir anerkennen die Armee in keiner Weise als Mittel zum Frieden. Das Buch trägt systematisch dazu bei, die Bewusstwerdung zu untergraben, dass unsere einzige Chance zum Frieden Friedensarbeit und Friedenserziehung ist. Es ehrt uns, wenn wir bei dieser Art von Friedensarbeit als ‚Staatsfeinde‘ und ‚Antimilitaristen‘ bezeichnet werden.»

Das ist deutlich gesagt und eine christliche Proteststimme unter Hunderten, die kaum von Moskau inspiriert worden sein dürfte. Ich finde, wir dürfen ihr uns anschliessen, auch wenn sie aus dem gegnerischen Lager kommt. Wir müssen uns sogar anschliessen, wenn

Weihnacht

**Meistens um die Weihnachtszeit
macht der Mensch hienieden
leicht in Gebefreudigkeit,
so ihm Geld beschieden.**

**Denn so will's der gute Brauch
schon seit alten Zeiten.
Hie und da bekommt man auch
selber Kleinigkeiten.**

**Deshalb zeigt der gute Christ
gern zu diesen Tagen,
dass ihm dran gelegen ist,
Schulden abzutragen.**

**Gern zeigt er sein gutes Herz,
spielt die besten Trümpfe:
Wer erst Braut, kriegt einen Nerz;
wer schon Frau, zwei Strümpfe.**

Heiri Frei

es nicht eines Tages heissen soll, die «ändern» hätten uns den Wind aus den Segeln genommen.

Die Theologen der Universität Basel schämen sich also für den Bundesrat. Sie sind nicht die einzigen. Professor Locher, der im November 1969 abgetretene Rektor der Universität Bern, erklärte anlässlich des Dies academicus, als Bürger und Akademiker müsse man sich fragen, was aus der Demokratie werde, wenn die Trägheit und der mangelnde Einsatz der Repräsentanten und die Macht der Interessen notorisch dazu führten, dass jene Repräsentanten nicht das Wohl des Volkes verwirklichen . . . ob die gewählten Behörden den klaren Willen des Volkes, ja auch nur der Verfassung erfüllt haben, oder ob sie sich etwa wirksam von mächtigen Interessen haben beirren lassen.

Ich zitiere die «National-Zeitung» Nr. 540 vom 24. November:

«Im Zusammenhang mit dem Notenbankinstrumentarium stellte Professor Locher die Frage, was passiere, wenn sich im Bürger der lähmende Eindruck vertiefe, die Grossbanken seien mächtiger als die Vereinigte Bundesversammlung mitsamt dem Bundesrat.»

Das ist eine Stimme aus Bern, nicht aus Moskau. Also eine unverdächtige. Dennoch sehe ich voraus, dass da ein Telephonanschluss mehr überwacht werden wird.

Alles in allem: der denkende Teil des Volkes hat die unerhörte Beleidigung durch eine kleine, Morgenluft witternde Minderheit, die gerne Diktatörlis spielte, nicht widerspruchslos hingenommen. Das ist gut so und berechtigt zu einigen Hoffnungen. Glücklicherweise. Denn es wird Zeit, da wir uns wiederum sagen: hütet euch am Morgarten!

J. Stebler