

Was unsere Leser schreiben

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Freidenker [1956-2007]**

Band (Jahr): **60 (1977)**

Heft 11

PDF erstellt am: **09.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

staatlich geeinte Gemeinschaft die Verleiblichung der Seele, deren viele Funktionen in den verschiedenen Berufen und Begabungen der Einzelne zu einem Ganzen zusammenwirken, wie sie auch vom Ganzen getragen sind. Im I. Korintherbrief, Kapitel zwölf, lehrt Paulus eben das: von den vielen Gaben und dem Einen Geist, der sich in den vielen Gliedern der Einen, geistigen Gemeinschaft verleiblicht.

Aus der hellenistisch-römischen Ethik stammt der ethische Gedanke der Menschheit. So sagt Seneca: Mein Vaterland ist die Welt, da es überall möglich ist, gut zu leben. Dieses gute Leben besteht in gegenseitiger Achtung der menschlichen Würde, unangesehn der sozialen Verschiedenheiten; woraus folgt Wohlwollen, guter Wille, Geduld und Nachsicht mit den gegenseitig vorhandenen Schwächen. Das Gewölbe der Gemeinschaft würde zusammenstürzen, wenn sich nicht alle gegenseitig stützen und aushelfen würden. Schaden tun ist schlechter als Schaden leiden.

Das mit Recht berühmte Lob der Liebe als Herz aller Ethik (I. Kor. 13) stellt viele entsprechende Stellen aus der philosophischen Literatur zusammen. Aber derselbe Brief endet mit dem Satz: «Wer den Herrn nicht lieb hat, sei verflucht.» «Wer nicht mit mir ist, der ist wider mich; wer nicht mit mir sammelt, der zerstreut» (Mark. 12. 30).

Gustav Emil Müller

Kostproben

Das Stimmrecht besteht darin, dass man zuhause bleiben darf, wenn über eine Abstimmung abgestimmt wird.

Viele Leute fallen bei der Pangsionierung zwar ganz gerne von einer Untätigkeit in die andere, doch Herr Grampel bildete eine rumreiche Ausnahme.

Geht das Geschäft gut, dann jammere, geht es schlecht, so vergiss nicht die Kasse mitzunehmen, bevor du nach Südamerika fliegst.

Einer unserer Stifte sagte dem Werkmeister schon acht Tage vorher, er müsse dann um zehn Uhr an die Berdigung seiner Grossmutter gehen. Der Werkmeister sprach, es haben sich bereits fünfzehn Mann für die Be-

erdigung ihrer Grossmutter morgens um zehn Uhr angemeldet.

Der Wohlhabende muss wochenlang seine Steuererklärung ausbrüten, bis er weiss, wieviel er ungefähr hinterziehen darf, ohne dass man es merkt. Die Bude ist hell und luftig, und der Lehrmeister hat eine schöne Tochter. Ich muss dieselbe jeden Freitag gründlich aufräumen, damit sie eine Gattung macht.

Und so wurde die Welt um eine Revolution reicher, welche nie stattgefunden hat.

Wir alle stiften in der Bude hatten vereinbart, einen Ausflug an den Bodensee zu machen. Aber an jenem Tag regnete es so eindrücklich, dass der ganze Bodensee ins Wasser fiel.

Es ist aber ein alter Brauch, dass jede Nationalhymne drei Strofen hat, warum, damit man zwei von ihnen vergessen kann. Hauptsache ist, dass die erste tadellos sitzt.

Mir selber traugt oft, ich seigi ein grosser Kriegsheld, aber wenn ich erwache, finde ich doch, es sei bekwermer, kein Held zu sein, weil dasselbe lebensgefährlich sein kann.

Viele Menschen stellen sich auch bloss dumm, weil sie sich davon mildernde Umstände versprechen. Ferner wird die Dummheit von staateswegen gezüchtigt, weil sich dumme Läute besser regieren lassen.

In jedem Theater gibt es ein Liebespaar, wo sich zum Schluss gegenseitig kriegt. Dann ist das Theater fertig, während Onkel Kasimir sagt, wenn sie einander haben, geht nämlich das Theater erst recht los.

Jakob Stebler
(aus dem kürzlich erschienenen Göpfi-Lausbubenbändchen «Vom Lausbub zum Lehrbub», Sinwel Verlag Bern)

Was unsere Leser schreiben

Zu «Marxismus — das Elend der Philosophie»

Es ist **keine** durch mich aufgewärmte marxistische Meinung «dass es keine vom denkenden Wesen unabhängige Aussenwelt gebe» wie Gustav Emil Müller (nachfolgend kurz GEM genannt) in Nr. 9 schreibt, sondern diese Ansicht ist die logische Folgerung des «Geist-Primates» der philosophischen Idealisten, von denen GEM behauptet, es gebe sie gar nicht, zu denen er aber selber gehört, wenn er

(in Nr. 7) von «unbekannter Materie» spricht und dem Marxismus die «Leugnung der Ursprünglichkeit des Geistes» vorwirft. Man lese einmal Lenin: «Materialismus und Empiriokritizismus». GEM bittet um Bekanntgabe «eines einzigen Philosophen» der die eingangs erwähnte These vertrete. Die Ursprünglichkeit des Geistes wird angenommen u. a. von Platon, Thomas von Aquin und Leibniz, als objektive bzw. Berkeley, Hume und Stirner als subjektive Idealisten. Sie alle sehen die Triebkräfte der menschlichen Entwicklung in Ideen, Theorie oder im «Weltgeist». Die Aussenwelt, auch Materie genannt, existiert für sie nicht, wenn sie nicht wahrgenommen wird.

Im Uebrigen bin ich der Ansicht, dass ein Marxist Freidenker sein **muß**, und dass ein Freidenker Marxist sein **kann**. Es ist mir daher nicht verständlich, dass Ihr Blatt zahlreiche Gesinnungsfreunde durch einen geradezu Cinceristischen Antikommunismus brüskiert.

Andererseits ist es erfreulich zu hören, dass auch idealistische Philosophen zugeben, dass es eine Welt auch geben würde, wenn sie von uns nicht wahrgenommen wird. Schliesslich geht es bei der Diskussion zwischen Marxisten bzw. Materialisten (im philosophischen Sinne) und Idealisten nicht nur um diese Fragen; es geht vielmehr auch um das Problem, inwieweit unser Bild von der Welt der Ausdruck unseres Denkens und Wahrnehmens von der Welt ist, und **inwieweit unser Bild der Welt** durch die Welt selbst und **unabhängig von unserer Erkenntnis bedingt ist**. Dass es sich hier nicht um ein abstraktes Problem, sondern um eine für unser gesellschaftliches Verhalten hier und heute äusserst bedeutsame Frage handelt, kann am Beispiel des **marxistischen Begriffes der Klasse** gezeigt werden: Nach idealistischer Anschauung handelt es sich hierbei um einen theoretischen Begriff, der nicht in der Realität begründet ist. Eine Konsequenz dieser Ansicht ist die Interpretation, die für eine soziologische Untersuchung gegeben wurde, die man vor einigen Jahren in der BRD durchführte. In dieser Untersuchung waren Industriearbeiter danach gefragt worden, ob es ihres Erachtens soziale Klassen gäbe, und wenn ja, welcher dieser Klasse sie sich zu-

ordnen würden. Es zeigte sich, dass nach dem Urteil der befragten Arbeiter in Westdeutschland keine Klassen mehr existieren. Ein Idealist wird diese Ergebnisse wie folgt interpretieren: Da den Leuten nicht bewusst ist, dass es Klassen gibt, existieren auch keine Klassen. Diese Interpretation wurde tatsächlich gegeben! Der Klassenbegriff gehöre damit ins Arsenal der heute verstaubten Theorien aus dem 19. Jahrhundert.

Nun gibt es jedoch einige Tatsachen, die auch unabhängig von unserer Erkenntnis der Welt (was ja auch GEM zugibt) Wahrheit sind, dazu gehört etwa, dass eine Bank bei einer Spekulation 2 Mia Fr. verliert und dennoch Gewinne macht, dass aber zugleich in unserem Land Leute nicht das Geld haben, um zum Zahnarzt zu gehen, oder, in anderen Ländern, mehr als die Hälfte der Bevölkerung unterernährt ist. Sowohl die hungernden Kinder als auch die Privatjets der Bankdirektoren gibt es unabhängig von unserem Bewusstsein! Und dieses Phänomen nennt man eben Klassengesellschaft, auch wenn GEM solche Einteilungen «kindisch» nennt (Seite 73).

Und hier wird nun der Unterschied zwischen Idealisten und Materialisten für das **gesellschaftliche Handeln** relevant: Man kann als Idealist annehmen, dass es sich beim Begriff der Klassengesellschaft um ein Hirngespinnst handelt und mit dem von GEM zitierten Theilhard de Chardin hoffen, dass sich das Universum auch ohne unser Zutun dem Endziel des Guten zubewegt. Oder aber man kann als Materialist diese Dinge als Realitäten erkennen und anerkennen, als von Menschen geschaffene Zustände, die auch von Menschen verändert werden können und sollten . . .

Arturo

Zu «**Ernst Bloch**» (Nr. 9)

Gesinnungsfreund Gustav Emil Müller hat Ernst Bloch warme, liebe und gute Worte gewidmet. Aber hat er ihn ganz verstanden, wenn er ihn die Religion «leidenschaftlich bejahren» lässt? Zitate aus religiösen Werken, die man bei Bloch immer wieder findet, sollen doch u. a. beweisen, dass auch Religionsgründer (nicht nur die bösen Marxisten) den Gedanken von der Befreiung der Mühseligen und Belade-

nen vertraten. Das zu zitieren, heisst noch nicht religiös zu sein (wörtlich: sich an Gott zu binden). Wer die Wirkungsweise einer Neutronenbombe beschreibt, braucht kein Anhänger dieses Mordinstrumentes zu sein; der Verfasser eines Kochbuches ist noch lange kein Vielfrass.

Da Bloch sich selbst eindeutig sein Leben lang als Marxist bezeichnet hat, muss auch GEM ihm dies schweren Herzens zugestehen. Da Marxisten jedoch andererseits typischerweise «Ungereimtheiten» von sich geben (Seite 71) und zudem keine Moral haben (Seite 73), ist er «für jeden Marxisten unverdaulich». Damit stellt sich für einen Philosophen (zu denen wir GEM zählen dürfen) folgendes Problem:

1. Prämisse: Die Bücher Blochs sind für Marxisten unverdaulich.

2. Prämisse: Bloch ist ein Marxist.

Frage: Sind Blochs Bücher für Bloch verdaulich? O du heilige «Dialektische Logik».

Arturo

Schlaglichter

Katholizismus in Polen und Jugoslawien bedrängt

Eine Depeschagenturmeldung aus Rom berichtet von der dortigen Bischofssynode, dass der Kardinal Karol Wojtyla aus Krakau den polnischen Staat beschuldige, durch die Unterdrückung des Religionsunterrichts das Grundrecht der Religionsfreiheit zu verletzen. Der Erzbischof Franje Franic aus Split klagte, der jugoslawische Staat fördere überall den wissenschaftlichen und humanistischen Atheismus. Beide Kirchenfürsten sprachen ausserdem von einem zunehmenden Einfluss des westlichen praktischen Atheismus in ihren Ländern. Dieser Atheismus sei schädlicher, als der im Ostblock gelehrte wissenschaftliche Atheismus, den Franic als jugoslawischen oder europäischen Marxismus bezeichnete. (Vgl. Aargauer Tagblatt vom 5. Oktober 1977.)

aha

Hessen führt Ethik-Unterricht ein

Nach den deutschen Bundesländern Bayern, Niedersachsen, Rheinland-Pfalz und Schleswig-Holstein wird ab 1978/79 auch in Hessen für Kinder, die

Die Literaturstelle empfiehlt

Jakob Stebler: Solange das Volk murr, beisst es nicht

Parlamentarische Redeblüten. Zirka 78 Seiten, kart. Fr. 7.50.

Diese parlamentarischen Redeblüten seien allesamt erfunden, denn «soviel Unsinn können auch mit dem besten Willen keine hundert Volksvertreter in ebensovielen Jahren zusammenreden», sagt Jakob Stebler.

Jakob Stebler: Göpfi 5. Vom Laus-Bub zum Lehr-Bub

104 Seiten, kart. Fr. 12.—.

Göpfi ist jetzt Schlosserlehrling. Mit der gewohnten Unbekümmertheit formuliert er seine Gedanken über die neue Umgebung

Humanistische Antworten

Ein Leitfadens für den freireligiösen Jugendunterricht, herausgegeben von der Freireligiösen Landesgemeinde Niedersachsen, Hannover, von **Dietrich Bronder**. Das Buch gibt wirklichkeits- und lebensnahe Antworten zu allen Lebensfragen, die weitgehend auch für den freigeistigen Ethikunterricht verwendbar sind.

75 Seiten, Fr. 5.70.

Buchbesprechungen

Zum Schmunzeln und Nachdenken

Eines der liebwertesten Geschöpfe, die ihr Dasein unserem Gesinnungsfreund Jakob Stebler in Bern verdanken, ist sein «Göpfi», jener Lausbub, der nur ins Vorzimmer der Geheimwissenschaft Orthographie eingedrungen ist und der auch die schriftdeutsche Sprache so selbstherrlich handhabt, dass man aus dem Schmunzeln nicht herauskommt. Nach Göpfis «Aufsätzen», seinem «Tagebuch», seinen «Philosophistereien» und seiner «Viehlogie» legt Stebler nun einen fünften Band vor, worin er seinen Lausbuben zum Lehrbuben wachsen lässt. Ein Lehrbub hat es mit dem Ernst des Lebens zu tun, da ist es weiter nicht verwunderlich, wenn sich Göpfi ebenso abwegig und treuherzig wie bisher mit allen auftauchenden Fragen und Erlebnissen auseinandersetzt. Da gibt es nicht nur zu lachen, sondern auch zu überlegen, was für gute Beobachtungen hinter den queren Ansichten Göpfis stecken. Und schon ist man mitten im kritischen Denken, was uns Freidenkern besonders lieb sein sollte.

Alwin Hellmann

sich vom christlichen Religionsunterricht abgemeldet haben, bzw. durch ihre Eltern abgemeldet worden sind, ein religionsfreier Ethik-Unterricht eingeführt, als dessen Ziel der «Erwerb ethischer Urteilsfähigkeit» bezeichnet wird.

wg.