

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 62 (1979)
Heft: 2

Artikel: Zur Geschichte der freigeistigen Bewegung
Autor: Uhle, Walther
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-412460>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 16.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die wildesten Sozialverbrecher kommen aus wohlhabenden Kreisen und wurden von Marx als Jahrmarkt-Clowns gebrandmarkt, die ins Rampenlicht kommen wollen. Ignazio Silone, der während Mussolinis Zeiten die italienische Jugend in Italien führte, wusch nach einem Kongress in Moskau seine Hände von der Partei, und Thomas Mann, der Lukács gut kannte, verewigte ihn im «Zauberberg» als den jüdischen Kommunisten Naphta, der ein Katholik wird, um das Reich eines rächenden Gottes auf Erden zu errichten. Ihre Bibel ist der noch unentwickelte Marx aus den vierziger Jahren, der religiöse Essays über das Neue Testament schrieb, nicht der gereifte Denker, der 1867 «Das Kapital» verfasste.

*

Ich habe mehrfach seinen Kommunismus mit dem Buddhismus verglichen,

der auch als Religionsphilosophie ohne Gott entstand und heute eine wüste Vielgötterei ist. Nur dass der Marxismus eben keine feste Doktrin ist, sondern eine Analyse des Kapitalismus im 19. Jahrhundert und ein Leitfaden, dialektisch zu denken; und dies schliesst eine Diskussion mit Verfechtern von Engeln im «Himmel», Paradies und Hölle, Seele und Beichte aus.

* Man darf allerdings nicht vergessen, dass unter der Franco-Diktatur der linke Flügel der Christdemokraten den Dissidenten ihre religiösen Stätten für Zuflucht und Besprechungen zur Verfügung stellte, wenn auch zum Ärger der Kirchenfürsten. Jedoch Engels hat in einer Schrift über Taktik bereits gewarnt, dass jeder Kompromiss mit den «Rechten» immer am Ende zum Schaden der «Linken» ausgeht und entgegen allgemeiner Erwartungen hatten die spanischen Kommunisten bei den ersten demokratischen Wahlen bloss 9 % Stimmen. Engels hatte weiter gewarnt, dass ein Aufstand nie in die Defensive gehen darf; Beweis dafür ist die Niederlage der Wiener Schutzbündler im Aufstand gegen Dollfuss.

** In seiner spannenden Autobiographie «Die Rote Kapelle» (in Englisch «The Great Gamble») gibt Leopold Presser eine kleine Liste von solchen Wiederauferstehungen.

Zur Geschichte der freigeistigen Bewegung

Der Begriff «Freidenker» stammt aus der Geschichte Englands. Die dortige Aufklärung wandte sich gegen die Ideologie der Feudalgesellschaft; die Träger der Aufklärung nannten sich Deisten, sie lehnten die Vorsehung ab, die Unsterblichkeit, bekannten sich zu der natürlichen Religion, d. h. sie lehnten Offenbarungsreligion ab und leiteten Gutes und Böses ab aus der Gesellschaft und nicht aus der Natur. John Toland (1670 — 1722) ging über den Deismus hinaus und wandte sich dem Materialismus zu. Religion ist ihm nicht Offenbarung, sondern ein Ergebnis von Vor- und Fehlurteilen, die Welt ist als Ganzes ewig, sie verändert sich ständig. Bewegung ist eine wesentliche Eigenschaft der Materie. Er nannte sich «Freidenker» (freethinker), und der Mathematiker Molineux definierte diesen Begriff so: «Ein Freidenker ist ein Mensch, der seine Meinung nicht aufgrund der Autorität annehme und der auch andere nicht veranlasst, dies zu tun.» Tolands Schrift über das Christentum wurde in Dublin vom Henker verbrannt.

Die englischen Freidenker wirkten natürlich auf das Festland ein, und es ist bekannt, dass Leibniz (1646—1716) von der Bevölkerung in Hannover, wo er wohnte und wirkte, «Löwenix» ge-

nannt und unter beschämenden Verhältnissen begraben wurde. Löwenix hiess Glaubenichts!

Zur Massenbewegung der «Glaubenichtse» kam es in Deutschland erst im Zusammenhang mit der Zeit der Restauration und Reaktion nach 1815 unter Metternich, nachdem die deutschen Zwergpotentaten dem deutschen Volk die Einheit des Volkes und die demokratischen Freiheiten trotz ihres Versprechens vorenthalten hatten. Am Vorabend der Revolution von 1848/1849 gab es in Deutschland soziale, religiöse und politische Bewegungen.

Die religiöse Bewegung war keineswegs so gering, wie sie später «verniedlicht» werden musste, sie erfasste grosse Teile des Volkes. Sie war eine Protestbewegung in der katholischen und in der protestantischen Kirche.

In der katholischen Kirche war der Ultramontanismus entstanden, d. h. der Papst schickte schon in den 30er Jahren Sendboten nach Germanien, um die sehr tolerant gewordenen Katholiken zurückzurufen zum angeblich einzig wahren Glauben. Und um diesen besonders zu unterstützen, stellte der Bischof von Trier 1844 den «Heiligen Rock» aus, mit dem sich wieder einmal abergläubische Vorstellungen

verbanden. Dagegen protestierten in Breslau der Kaplan Ronge (1813 bis 1887) und in Schneidemühl der Kaplan Czerski. Ihr Protest wurde verstanden, es bildeten sich «deutsch-katholische Gemeinden».

Zu gleicher Zeit waren im protestantischen Raum zahlreiche Geistliche nicht damit einverstanden, dass der «schöne Beruf der Kirche» verlorengegangen war, weil sich der Staat die Kirche untergeordnet hatte, so dass «die Kirche gleichsam zu einer seiner Polizeianstalten ausgebildet war» und «die Geistlichen Verrichtungen zu leisten hatten, die zum Ressort der Landes-Polizei-Behörden gehörten». So steht es in der «Statistik des Preussischen Staates von 1845». Zu dieser Zeit fanden sich evangelische Geistliche zusammen, um Reformen zu fordern. Sie wurden, weil sie zum Lichte der Vernunft strebten, «Lichtfreunde» genannt.

Da die Revolution von 1848/1849 blutig unterdrückt worden war, räumte die deutsche Reaktion auch unter den Abtrünnigen beider Kirchen auf mit «gekonnten Mitteln», wie das die deutsche Reaktion jahrhundertlang praktiziert hatte, und es verschwanden zahlreiche Gruppen beider Konfessionen. Der Rest verband sich 1859 zum «Bund der Freireligiösen Gemeinden».

Die deutsche Reaktion triumphierte zu früh. Die aufkommende Industrialisierung und die militärisch herbeigeführte Einigung des deutschen Volkes, d. h. also mit reaktionären Mitteln, brachten jenes Bürgertum in Bewegung, das noch 1849 nicht mit der Hochzeit Feudalismus — Grossbürgertum einverstanden war. 1873 erliess Preussen im Kulturkampf gegen den Klerus der katholischen Kirche ein «Kirchenaustrittsgesetz», durch das einmal die Freireligiösen Luft beka-

Erleichterter Kirchenaustritt

wg. In Westberlin ist durch Beschluss des gesetzgebenden Senats der Kirchenaustritt erleichtert worden. Von jetzt an ist der Austritt gültig vom Tag seiner Erklärung an und nicht erst einen Monat später. Die Pflicht zur Kirchensteuerzahlung erlischt mit dem Ende des Austrittsmonats und nicht erst am Ende des Austrittsjahres. Der Westberliner Senat trägt damit einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts Rechnung, das die bisherige Regelung als verfassungswidrig erklärt hat.

men und das 1881 die Gründung des «Deutschen Freidenkerbundes» durch Prof. Ludwig Büchner ermöglichte. Freireligiöse und Deutscher Freidenkerbund arbeiteten zusammen. Die Gründung des DFB erfolgte im Anschluss an einen «Internationalen Freidenkerbund». Man nennt diese Gruppierung die «bürgerlichen Freidenker», weil sie mit den Mitteln der Aufklärung arbeiteten, die ja wiederum Ausdruck der bürgerlichen Klasse war, bevor sie sich mit den Resten des Feudalismus verständigte.

1892 erfolgte die Gründung der «Deutschen Gesellschaft für ethische Kultur», die Moral und Ethik nicht mehr auf der Basis der Religion sah.

1906 gründete Ernst Haeckel den «Deutschen Monistenbund», der die freigeistige Weltanschauung auf den Boden der Naturwissenschaften stellte. Der Monistenbund wurde später von dem Nobelpreisträger Wilhelm Ostwald (1853—1932) geleitet, er war zugleich in der Friedensbewegung tätig. Bald nach 1871 begannen sich die Arbeiter mit den Kultur- und Weltanschauungsfragen organisatorisch zu beschäftigen. Nacheinander entstanden innerhalb der Arbeiterbewegung der Verein der Freidenker und für Feuerbestattung (1905) und der Verband proletarischer Freidenker (1908).

Die Verquickung von Freidenkertum und Feuerbestattung war damals durchaus richtig, weil sich hier weltanschauliche und ökonomische Fragen für den Arbeiter verbanden. Das beweisen allein die Mitgliederzahlen, die von 12 auf etwa 650 000 im Jahre 1933 stiegen. Die Gründung selbständiger Freidenkerorganisationen im Rahmen der Arbeiterbewegung bedeutete nicht, mit den bürgerlichen freigeistigen Menschen die Zusammenarbeit aufzugeben, die «proletarischen Freidenker» waren zugleich Träger sozialistischer Ideen und gingen damit über die Ziele der bürgerlichen Freidenker hinaus. Selbstverständlich gibt es keinen bürgerlichen oder proletarischen Atheismus.

International gab es vor 1914 die Fédération internationale des sociétés de libre pensée (Internationale Vereinigung für Freies Denken), und nach 1920 wurde die «Internationale proletarischer Freidenker» gegründet, kurz «Freidenkerinternationale» genannt. Alle diese hier aufgezählten Freidenker- und freigeistigen oder freireligiösen Organisationen standen und ste-

hen auf dem Boden der humanistischen bürgerlichen oder der humanistischen sozialistischen Demokratie. Alle haben nichts gemein mit jenen kirchenentfremdeten Bürgern, die sich eine arteigene Religion, eine völkische Religion oder etwas ähnliches ausgedacht haben, und sie haben schon gar nichts gemein mit jenen kirchenentfremdeten Bürgern, die sich von der deutschen Reaktion und dem Nationalsozialismus verführen liessen, eine Art Rassereligion mit ihren Über- und Untermenschen anzunehmen. Seit Hitlers Wirken ist Kirchenaustritt nicht absolut ein Kennzeichen für Fortschritt.

Die freigeistigen Organisationen waren nie antisemitisch und werden es nie sein. Sie stellten gegen die Ideologie der Koalition Reaktion / Faschismus oder deutschnational / nationalsozialistisch den Grundsatz auf: «Die Menschen mögen von verschiedener Art sein — aber sie sind gleichwertig.» Aus diesem Grund kämpften sie vor und nach 1933 gegen den Wahnwitz der Nazis mit ihren arischen Über- und andersartigen Untermenschen. Wahrscheinlich haben die freigeistigen Menschen in ihrem Widerstandskampf gegen den deutschen und internationalen Faschismus die grössten Opfer gebracht, aber sie wurden nicht als Freidenker geführt, sondern als Kommunisten, Sozialdemokraten, als Demokraten und Pazifisten. Geistig verwandt sind uns aber die «Unitarier» als Freunde des Friedens.

Walther Uhle, Hannover

Buchbesprechung

Der Weg in die Zukunft

Wg. Die Frage nach der Zukunft, was aus der Menschheit und der Welt werden kann und soll, beschäftigt seit einigen Jahren in wachsendem Ausmass die Oeffentlichkeit. In Dutzenden von Vorträgen und Büchern setzen sich Berufene und Unberufene mit den Zukunftsperspektiven auseinander. Das ist an sich erfreulich, denn die Ausrichtung unseres Lebens nicht an den Wertvorstellungen der Vergangenheit, sondern mit Blick auf unsere und unserer Kinder Zukunft liegt gerade uns Freidenkern nahe. Zumal wir fast Tag für Tag mit Ereignissen und Erscheinungen bekannt werden, die uns mit ernster Sorge bezüglich der Zukunft erfüllen. Der Verlag der

Darmstädter Blätter hat nun dankenswerter Weise ein in den USA viel diskutiertes Werk über Zukunftsprobleme in deutscher Uebersetzung zugänglich gemacht, Willis W. Harman's «Gangbare Wege in die Zukunft?». Harman hat in den USA mehrere Professuren an führenden Universitäten inne und liest dort über Ingenieurwirtschaft, Sozialpolitik, Erziehungspolitik und humanistische Psychologie, ist also mit vielseitigem Wissen ausgestattet und gerade wohl deshalb befähigt, sich mit den Zukunftsproblemen zu befassen, kann er sie doch von den verschiedensten Seiten angehen. Er stellt in seinen Darlegungen vorwiegend, aber nicht ausschliesslich auf amerikanische Verhältnisse ab und ist natürlich bemüht, seine Zukunftsziele und die Voraussetzungen ihrer Erlangung dem amerikanischen Durchschnittspublikum mundgerecht zu vermitteln. Er fordert humanistische Vermenschlichung der Gesellschaft, bessere soziale Verhältnisse, Ausgleich zwischen arm und reich und wendet sich gegen jedes unkontrollierte Wirtschaftswachstum. Ein sparsames Leben, das die Rohstoffvorräte und Energiequellen schont, eine entsprechende Ausrichtung der wissenschaftlichen und technologischen Forschung, das sind Wege, die eine gesündere Zukunft verheissen, als das heute gerade in den USA dominierende Profitstreben. Harman hofft, dass dieser Weg infolge wachsender Einsicht der Massen diszipliniert und demokratisch gegangen wird, bevor es zu spät ist. An die Berechtigung solcher Hoffnung sind nun allerdings auf Grund aller historischen Erfahrungen und in Kenntnis der antihumanistisch wirkenden politischen und wirtschaftlichen Kräfte in allen Ländern wohl doch einige Zweifel angebracht.

Splitter

Das deutsche Monats-Traktat «Herold seines Kommens» berichtet in der Dezembernummer 1978 von der Bildung einer Evangeliengruppe «Oazi» in Polen mit folgender Bemerkung:

«Ein Mitglied der kirchlichen Behörde erklärt den religiösen Eifer und die Lebenskraft der Kirche so: Um ihrem Protest gegen die Regierung Ausdruck zu geben, nehmen die polnischen Jugendlichen kein Rauschgift — sie gehen zur Kirche.»