

# Rapport du président pour l'année 1966 - 1967

Objekttyp: **AssociationNews**

Zeitschrift: **Bulletin de la Société Fribourgeoise des Sciences Naturelles =  
Bulletin der Naturforschenden Gesellschaft Freiburg**

Band (Jahr): **56 (1966-1967)**

Heft 2: **Rapport annuel = Jahresbericht**

PDF erstellt am: **18.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Rapport du Président pour l'année 1966-1967

Au terme de cette année académique deux remarques nous paraissent s'imposer.

La première a trait à la participation du public. La fréquentation de nos séances a été dans l'ensemble moyenne ou faible. Cela tient-il aux sujets abordés? Ils étaient pourtant traités, chaque fois, par un spécialiste de la question, dans une optique scientifique de niveau universitaire, mais avec le souci d'être compris de n'importe quel auditeur cultivé. Cela tient-il à la publicité touchant ces conférences? Jamais, si nous ne nous trompons pas, un effort semblable à celui qui a été déployé cette année, n'avait été entrepris jusqu'alors. Pour chaque conférence nous avons veillé à envoyer quelque deux cents convocations supplémentaires à différentes personnes de la ville qui ne faisaient pas partie de la Société. Cela tient-il simplement – ou également – à une certaine saturation du public, même épris de problèmes scientifiques? Les activités culturelles de toutes sortes se multiplient, et se chevauchent, en hiver surtout.

Un test chiffré de désaffection nous a été fourni lors de l'enquête que nous avons lancée à propos de la sortie de fin d'année. Nous avons demandé à chacun des 258 membres de la Société de choisir entre deux formules assez différentes. Il suffisait de cocher une case et de poster la feuille reçue. 92% des personnes concernées n'ont pas répondu.

Cela signifie-t-il que la Société a fait son temps, et que faute de trouver un responsable ayant le courage de la déclarer en faillite, elle continuera d'entretenir un modeste cénacle de fidèles?

En conscience, nous ne le pensons pas, et ce sera notre seconde remarque. Une telle association scientifique remplit à Fribourg un rôle spécifique. Elle est un organe de diffusion de la culture, au même titre que les sociétés de conférences littéraires ou les groupements artistiques. Elle sert d'intermédiaire entre les disciplines scientifiques, de plus en plus ésotériques parce que gagnant en complexité, et un public désireux d'être tenu au courant des grandes orientations et des problèmes majeurs de la recherche d'aujourd'hui. Elle remplit également, comme nous le soulignons déjà dans un texte antérieur, un rôle de liaison entre les universitaires de différentes spécialités.

C'est donc sur un acte de foi non feint que nous tenons à clore les considérations générales de ce rapport. Sans doute est-il possible d'apporter encore bien des

améliorations dans le choix des thèmes proposés, dans la politique de relations avec le grand public fribourgeois insuffisamment associé au destin de la Société – mais pourquoi ne se manifeste-t-il pas davantage, par exemple aux assemblées générales? – et même dans l'effort d'information!... Mais la raison d'être de notre Société, conçue comme instrument de haute vulgarisation scientifique et comme moyen de contact entre gens que leur spécialisation intellectuelle sépare, ne nous paraît avoir rien perdu de sa nécessité.

### Rappel des manifestations

- 26.10.66 Présentation de deux films sur l'Himalaya: «Expédition suisse au Dhaulagiri 1958» et «Les sommets et les Dieux».
- 23.11.66 M. le Prof. E. NICKEL (Université, Fribourg). «Mineralogie – die unbekannte Wissenschaft. Ein Streifzug durch Bergwerke und Laboratorien».
- 14.12.66 M. le Prof. J. KLAUS (Université, Fribourg). «La géologie: une science quantitative?»
1. 2.67 M. le Prof. J.-L. PIVETEAU (Université, Fribourg). «La géographie vue par un géographe».
2. 3.67 M<sup>me</sup> P. HAHN-WEINHEIMER (Institut de Géochimie de l'Ecole Supérieure Technique, Munich). «Weißer Mann auf schwarzem Grund. Reiseimpressionen eines Geologen in Südafrika».
26. 5.67 M. M. ROTEN (Université, Fribourg) «La prévision en météorologie».
8. 6.67 Visite du Centre de recherche Ciba-Photochimie à Marly-le-Grand, sous la conduite de M. le Directeur B. MESSIKOMER.
21. 6.67 M. J. de ROSNAY (Institut Pasteur, Paris). «Aspects actuels des recherches sur les origines des systèmes biologiques».
9. 7.67 Visite des nouvelles installations du jardin de l'Institut de Botanique sous la conduite de M. le Prof. H. MEIER (Université, Fribourg).

### Etat de la Société

La Société est en deuil de deux de ses membres. D'un membre honoraire, M. Michel Plancherel, professeur honoraire à L'E.P.F. de Zürich; et de M. Ernest Frieder, pharmacien, entré dans notre association en 1931.

L'année a été marquée en outre par 5 démissions, et 3 nouvelles inscriptions. L'effectif des membres se monte aujourd'hui à 258.

Le mandat du comité élu en juin 1965 étant arrivé à terme, il a été procédé à de nouvelles élections lors de l'assemblée générale qui s'est tenue le 21 juin 1967. Le nouveau Comité entrant en fonctions se compose comme suit:

*Président*: M. le Prof. E. NICKEL.

*Vice-Président*: M. le Prof. M. JAEGER.

*Secrétaire*: M. le Dr H. KOCK.

*Caissier* : M. le Dr P. WICHT.

*Membres* : MM. l'ingénieur L. DESBIOLLES, le Dr. méd. B. DAGUET, le Prof. H. MEIER, le Prof. J.-L. PIVETEAU.

Monsieur le Professeur H. Meier continue d'assumer la présidence du Comité de publication du Bulletin.

### **Bulletin**

Le volume 55, d'une trentaine de pages, est paru. Le prochain, dans sa nouvelle formule en deux fascicules séparés, est en préparation. Il sera beaucoup plus important que le précédent.

En vertu d'une décision votée au cours de la dernière assemblée générale, le régime des cotisations est unifié. Il ne sera plus perçu, désormais, qu'un seul tarif de 12 fr., donnant droit aux deux parties du Bulletin: celle réservée aux articles scientifiques originaux, et celle consacrée à la chronique des activités de la Société.

JEAN-LUC PIVETEAU  
Président de la SFSN

Plus qu'une défense – l'affirmation de l'Université catholique :

### **Recherche et culture**

#### **Tâches d'une Université catholique**

18 études publiées par N. A. Luyten, O. P.,  
professeur à l'Université de Fribourg  
328 pages, format 16 x 23,5 cm. Fr. 25.—

Chez votre libraire ou aux

**Editions universitaires, 1700 Fribourg**

Mehr als eine Rechtfertigung – die Darlegung der Notwendigkeit des  
Vorhandenseins katholischer Universitäten :

### **Forschung und Bildung**

#### **Aufgaben einer katholischen Universität**

18 Studien, herausgegeben von N. A. Luyten, O. P.,  
Professor an der Universität Freiburg i. Ue.  
342 Seiten, Format 16 x 23,5 cm. Fr. 25.—

Durch Ihren Buchhändler oder im

**Universitätsverlag, 1700 Freiburg**