

# Die Frauenstimmrechtsbewegung in Holland

Autor(en): **Kramers, Martina G.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Frauenbestrebungen**

Band (Jahr): - **(1907)**

Heft 7

PDF erstellt am: **29.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-325528>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

beredt den Standpunkt der Frau. Boten die Verhandlungen materiell wenig oder nichts Neues — wer kann überhaupt über das Frauenstimmrecht noch Neues vorbringen? — so interessierte und überraschte den Fremdling um so mehr, wie die Verhandlungen geführt wurden. Einen grösseren Gegensatz als zu der Art, wie bei uns eine Diskussion mühsam in Gang gebracht wird und nach kurzer Anstrengung wieder erstickt, lässt sich nicht leicht denken. Mit südlichem Feuer wurde die Sache aufgegriffen und eine geradezu glänzende Beredtsamkeit entwickelt; aber wehe dem Redner, der das Unglück hatte, die Opposition der Zuhörer zu wecken! Welch ein Tumult erhob sich da, mit welcher für uns Nordländer verletzenden Rücksichtslosigkeit wurde er unterbrochen und überschrien, kaum dass die Glocke der Präsidentin für kurze Augenblicke Ruhe schaffte. Wir bewunderten nur die Ausdauer des Redners, der unentwegt weiter sprach, auch wenn seine Worte in dem allgemeinen Lärm ungehört verhallten. Wir bekamen eine Ahnung davon, wie es in der italienischen Kammer zugehen mag. Wir möchten nun diesem Allzuviel an Lebhaftigkeit nicht das Wort reden, obwohl bei unserm schwerfälligen Temperament Ähnliches kaum zu befürchten wäre, aber wir glauben doch, dass es für einen Redner angenehmer sein muss, Zuhörer vor sich zu haben, die intensiven Anteil nehmen an seinen Ausführungen, sollte sich das auch in Zwischenrufen kund geben, als solche, die alles mit stoischem Gleichmut über sich ergehen lassen. Sehr erfreulich war zu sehen, wie viele junge Mädchen mit augenscheinlichem Interesse und Verständnis den Verhandlungen folgten; denn auf der Jugend ruhen ja unsere Hoffnungen. Auch eine stattliche Zahl von Männern hatte sich eingefunden, die augenscheinlich den Bestrebungen der Frauen wohlwollend gegenüber stehen, wie uns auch mitgeteilt wurde, dass eine grosse Zahl von Abgeordneten dem Frauenstimmrecht günstig gesinnt sind, und dass alle Aussicht ist, dass die Frauen in nicht ferner Zeit wenigstens das administrative Stimmrecht erhalten werden. Wir haben den Eindruck bekommen, dass die italienischen Frauen sich tüchtig ins Zeug legen und ganz energisch für ihre Forderungen eintreten. Es ist etwas beschämend und betrübend für uns, dass so viele andere Länder den Frauen eher gerecht werden, als die demokratische freie Schweiz; aber nichtsdestoweniger gönnen wir unsern Schwestern im Norden und Süden ihre Erfolge von Herzen.

## Die Frauenstimmrechtsbewegung in Holland.

Da der niederländische Verein für Frauenwahlrecht beim Kongress des Weltbundes im Haag 1908 die Ehre haben wird, als Gastfrau der zwölf andern Frauenwahlrechtsvereine im Weltbund aufzutreten, so wird wahrscheinlich den Lesern dieses Blattes daran gelegen sein zu wissen, was der Anlass zur Gründung eines zweiten Nationalvereins für denselben Zweck war. Sie müssen aber nicht glauben, dass Frau Dr. Nieuwenhuis-v. Uexkülls Artikel darüber genügende Aufklärung gibt; denn wenn diese die „zwingenden Motive“ für die Gründung ihres zweiten Vereins mit gleichem Ziele angibt, so tut sie dies nicht ganz richtig. Sie nennt vier Punkte, in denen angeblich die Arbeitsweise ihres neuen Bundes von derjenigen des alten Vereins abweichen soll. Darunter ist, „dass die Mitglieder das Ziel des Vereins ausschliesslich auf gesetzmässigem Wege zu fördern verpflichtet sind“. Sollte da der Leser nicht glauben, der alte Verein sei weniger ordnungsliebend und weniger wählerisch in seinen Propagandamitteln? Jedoch Artikel 2 Alinea 5 der Statuten des Vereins für Frauenwahlrecht besagt: „Mittel zum Ziele des

Vereins ist das Mitwirken bei jeder gesetzmässigen Bewegung, die zum Frauenstimmrecht führen kann.“

Auch sagt Frau Dr. N.-U., der neue Bund wolle „verhindern, dass die Mitglieder ohne Ansehen der Person oder Partei blindlings für denjenigen Kandidaten Propaganda machen müssen, den das Hauptkomitee für geeignet hierzu befunden hat“. Der Leser muss nun wohl denken, bei den Parlamentswahlen hätte der Generalvorstand des Vereins für Frauenwahlrecht für jeden Wahlbezirk einen Kandidaten bestimmt, für dessen Wahl jedes Mitglied eintreten musste, mit Ausschluss eigener politischer Überzeugung. Diese Annahme wäre aber grundfalsch; denn bei den Wahlen von 1905, den ersten, wo der Verein einige Tätigkeit entwickelt hat in den 13 Jahren seiner Existenz, hat der Generalvorstand keine Vorschriften gegeben und mithin die 18 Zweigvereine ihrer eignen Initiative überlassen. Einer von ihnen nur hat davon Gebrauch gemacht zum Unterstützen von fünf Kandidaturen von vier verschiedenen politischen Schattierungen. Die andern beschränkten sich auf Fragen an die Kandidaten, deren Antworten veröffentlicht wurden; und der Generalvorstand richtete ein Manifest an die Frauen und eines an die Wähler Hollands.

Ferner nimmt der neue Bund für Frauenwahlrecht Gönner (nicht Mitglieder) auf, die mit ihrer Handzeichnung bestätigen, sie stimmten mit dem Ziel des Bundes überein, und die dazu 10 Cent. (etwa 20 Cts.) an die Kasse zahlen. Freilich will der bestehende Verein nichts von solchen Anhängern wissen, die über die Tätigkeit des Bundes nicht mitberaten und lebenslänglich als Mitglieder gezählt werden, obgleich man nicht weiss, ob sie noch immer mit den Ideen des Bundes einverstanden sind. Ein solches Verfahren erinnert an die Art, wie die „Antis“ in Amerika, nach den Berichten des Woman's Journal, ihre fabelhaften Mitgliederzahlen erreichen.

Ein wirklich anfechtbarer Punkt in den Satzungen des Vereins für Frauenwahlrecht ist der, dass Männer und Frauen nicht dieselben Mitgliedsrechte haben. Jedoch im neuen Bund hat man auch die Bestimmung, dass im Vorstand die Majorität aus Frauen bestehen muss. Diese ungleiche Bewertung der Geschlechter im alten Verein hat natürlich ihre historische Begründung. Wer diesen Standpunkt aber als veraltet betrachtet, der tut doch besser, einen Antrag auf Aenderung der Satzungen zu stellen, als den Verein zu verlassen und einen konkurrierenden Bund zu gründen.

Bezeichnend ist es, dass von der angeblichen Tyrannei des Zentralvorstands bei den Parlamentswahlen von 1905 nie die Rede war vor der Gründung des neuen Bundes, und dass der angebliche grosse Unterschied in Gesinnung und Richtung der Gründerinnen des Bundes von denen der Majorität des alten Vereins drei dieser Gründerinnen nicht davon zurückgehalten hat, sich als Vorstandskandidaten anzubieten, freilich unter der Bedingung, dass alle drei zugleich gewählt würden, so dass die Leitung des Vereins in ihre Hände käme. Wahrscheinlich hat die Tatsache, dass die Wahl im November anders ausfiel, die Augen geschärft für die Zurücksetzung der „gemässigten Richtung“ im Verein und daher die Gründung eines zweiten Vereins erwünscht erscheinen lassen.

Von sonderlich grosser Sympathie bei Presse und Publikum für den neuen Bund ist bis heute noch nicht viel zu bemerken gewesen. Jedoch wollen wir hoffen, dass er, wenn er in 1908 noch besteht, unsern Besuchern aus dem Ausland eine schöne Ernte zeigen wird, erzielt durch propagandistische Tätigkeit auf demjenigen Gebiet, das dem alten Verein wegen seiner „extremen Richtung“ und seines „impopulären Vorstandes“ unzugänglich ist. Martina G. Kramers.