

# Die Stellung der Schule zu der gegenwärtigen Friedensbewegung

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung**

Band (Jahr): - (1894)

Heft 32

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-802092>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

vativsten, den staatsstützenden, die Theologen, negiert; mit ihren praktischen Massnahmen zum allgemeinen Schutz ihrer Staatsbürger geben die Regierungen zu erkennen, dass sie nicht mehr auf dem Boden der Lehre stehen, Pesten und epidemische Krankheiten seien als Strafen von Gott über die sündige Menschheit verhängt. Die Regierungen haben aber auch gar kein Interesse heute mehr daran, diese Ansicht zu unterstützen, denn das ganze Rechtsbewusstsein ist ein anderes, und das Erbrecht ist geregelter als früher, wenn gleich noch manche Lücken zeigend.

Wenn nun nach dieser Seite in den wohl beachtenswerten Konservatismus bereits eine gewaltige Bresche gelegt worden ist, die auch durch das fleissigste Beitragen von Sandsäcken seitens der Theologen kaum mehr ausgefüllt werden dürfte; wenn die Regierungen selbst thätig Hand anlegen, die von Gott über die Menschheit durch Krankheiten verhängten Strafen abzuwenden, wie sollte da das Verlangen der Friedensfreunde, auch den Krieg nicht mehr als eine Strafe Gottes, sondern nur als menschliches, rein menschliches Verbrechen anzusehen, lächerlich oder gar strafbar sein? Fühlen die Regierungen nicht, wenn sie christliche Staaten wirklich sein wollen, dass ihre Pflicht sie auf der Bahn weiter weist, die ihnen die Naturwissenschaften angewiesen, und die sie schon so weit hin begangen haben? Mögen sie bei Zeiten die Augen öffnen. Nicht die Theologie ist es, die hier eingreift; der Stockkonservatismus, dem das Altertum allein seine Lehren und Anschauungsweisen heiligt, ist nicht der Bahnbrecher für kulturelle Arbeit; aber die Ethik ist es, und sie allein wird noch imstande sein, nüchternsten Materialismus einzudämmen.

Die erste und schönste Forderung der Ethik ist aber: »Liebe deinen Nächsten wie dich selbst.« Wir Friedensfreunde erheben diese Forderung als die sittlichste, welche die Völker an ihre Regierungen stellen können. Die Regierungen, wenn anders sie nicht durchaus ihre sittliche Mission missverstehen oder missverstehen wollen, dürfen sich auch nicht mehr zu der Lehre bekennen: »Der Krieg ist eine Strafe von Gott!« Sie sind es, die die Verantwortung für die Erhaltung des Friedens tragen, ihre höchste sittliche Aufgabe muss es sein, die Annäherung der Völker herbeizuführen, die Wege anzubahnen, auf denen die Völker einander näher treten können und näher treten müssen. Zwei Ereignisse sind es, die unserem deutschen Kaiser im Laufe dieses Jahres die Herzen von Millionen Denker, oder auch nur Fühlender zuwandten in freudigem Pulsieren. Das erste war der Abschluss des deutsch-russischen Handelsvertrages, das zweite die Beileidsbezeugung am Sarge des Präsidenten Carnot! Mögen alle Leiter der Regierungen in derartigen Handlungen zeigen, dass sie die ersten Diener des Staates sind, und sie werden für die Zukunft auch zu den ersten und besten der Menschheit gerechnet werden. Die Weltgeschichte ist das Weltgericht auch für die Leiter der Völkergeschicke!

## Die Stellung der Schule zu der gegenwärtigen Friedensbewegung.

(Vortrag, gehalten am 17. März 1894 im Schulkapitel Zürich, von Herrn H. Denzler, Lehrer.)

*Herr Präsident, geehrte Versammlung!*

Bevor ich auf das eigentliche Thema: »Die Stellung der Schule zu der gegenwärtigen Friedensbewegung« eintrete, muss ich Sie der Vollständigkeit wegen in aller Kürze mit der *Geschichte und dem gegenwärtigen Stande* der Friedensbestrebungen im allgemeinen bekannt machen.

Ich schmeichle mir zwar nicht, Sie alle mit einem Schlage zu begeisterten *Anhängern* der Idee des ewigen

Völkerfriedens machen zu können; aber ich hege den bescheidenen Wunsch, in Ihnen das *Interesse* für diese grosse Zeitfrage wachzurufen.

Der Friedensgedanke beschäftigte schon im *Altertum* die erleuchtetsten Männer, wie *Sokrates* und den »lachenden Philosophen« *Demokrit*. — Und *Stoa* strebte bereits einen *Menschheitsbund* an, der schliesslich dem Krieg, »diesem blutigen Schandfleck der Menschheit«, wie er ihn nannte, ein Ende machen werde.

Im *Beginne des 17. Jahrhunderts* machten sich, gleichzeitig mit der ersten *wissenschaftlichen Formulierung des Völkerrechts*, auch Friedensbestrebungen geltend; »denn«, sagt Dr. Eugen Schlieff, »*Recht und Friede* sind, wenn nicht identisch, so doch von einander *untrennbare Begriffe*.«

Ausser den Geistesheroen *Voltaire, Rousseau, Schiller* und *Herder* ist unter den Denkern der neuern Zeit besonders *Immanuel Kant* »mit dem ganzen Gewichte seiner Gedankenmacht« für die Erreichbarkeit dieses Zieles eingetreten; er wisse zwar sehr wohl, dass *jetzt* der Krieg *noch nicht aus der Welt geschafft* werden könne; als *Moralist und Philosoph* müsse er aber vom *praktischen Standpunkte* aus den *Frieden* als den Zustand bezeichnen, den die *Pflicht* fordere.

Aber erst der *neuesten Zeit* blieb es vorbehalten, *Korporationen und Gesellschaften* sich bilden zu sehen, die es sich zur Aufgabe machen, die Ideen des *allgemeinen Menschentums*, der *Brüderlichkeit* und *Solidarität* unter den Völkern in immer weitere Kreise zu tragen und mit allen Mitteln an der Verwirklichung derselben zu arbeiten.

Als *erste Frucht* dieser Bestrebungen erscheint die *Genfer Konvention* vom Jahr 1864, »die den Zweck verfolgt, gemeinsam *Schutz für die Opfer des Krieges* zu sichern, die *Verbandplätze als heilig und unantastbar* zu erklären und auf diese Weise dem Kriege etwas von seiner *Barbarei zu nehmen*.

Viel weiter gehen aber in ihren Forderungen die *Friedenskongresse*. »Sie wollen den *Krieg nicht mildern*, sie wollen ihn *nicht menschlicher* gestalten, sie wollen ihn überhaupt als ein *Ueberbleibsel barbarischen Denkens und Empfindens* aus dem Bereiche der menschlichen Kultur *beseitigen*«, um, wie *Salomon Vögelin* in seinem Lehrbuch der Geschichte für die Ergänzungsschule sagt, »*das höchste Ziel der Menschheit, den allgemeinen Weltfrieden*«, zu erlangen.

Der *erste Friedenskongress* trat im Jahr 1864 in *Genf* unter dem Ehrenvorsitz *Garibaldi's* zusammen, und im Jahr 1884 wurde ein internationaler Kongress in *Bern* abgehalten. — »Aber der *unklare Drang* nach Freiheit und Verbesserung der Zustände zeitigte auf denselben eine ganze Menge zwar gut gemeinter, aber oft *unausführbarer Ideen*.« — »Kein Wunder, dass diese Versammlungen die *Lachlust*, den *Hohn* und das *Gespött* der grossen Masse herausforderten!«

»Der Misserfolg dieser beiden ersten Kongresse entmutigte aber die Friedensfreunde keineswegs. Sie stiegen von der Höhe des Ideals herab und stellten sich auf den *Boden der Wirklichkeit*, des *praktischen Lebens*. Ihr Streben wurde ein *zielbewusstes*, und seither hat eine *neue Aera* in ihrer Thätigkeit begonnen.«

Dieselbe nahm ihren Anfang mit dem *Pariserkongress* 1889. Dann folgten die Kongresse zu *London* 1890, *Rom* 1891, *Bern* 1892 und *Chicago* 1893.

Ihre *Beschlüsse* beziehen sich auf die Prinzipien des *Völkerrechts* und der *Solidarität* der Völker, auf die Fragen der *Neutralität*, eines *Staatenbundes* in Europa, der *internationalen Gerichtsbarkeit*, resp. eines permanenten internationalen *Schiedsgerichts* und der gleichzeitigen, verhältnismässigen und gegenseitigen *Abrüstung*.

Selbstverständlich haben diese Kongresse *nicht die Macht, Urteilsprüche zu fällen* noch durchzu-

führen; sie können auch weder den Einzelnen noch den Regierungen verbindliche Vorschriften machen; aber sie erörtern alle auf das Friedenswerk bezüglichen Fragen und kämpfen für Wahrheit, Licht und Recht.

In diesem Kampfe haben sie denn auch schon Bedeutendes erreicht. Nur diesen Kongressen ist unter anderem die Gründung der interparlamentarischen Konferenz und des permanenten internationalen Friedensbureau zu verdanken.

Das letztere ist eine spezielle Schöpfung des 4. Weltfriedenskongresses, der vom 22.—27. August 1892 unter dem Vorsitz des verstorbenen Bundesrates Ruchonnet in Bern abgehalten wurde. Dasselbe bildet eine solide Unterlage für eine ausgedehnte, nachdrückliche und wirkungsvolle Propaganda. Und nur unermüdete Propaganda durch Wort und Schrift kann die öffentliche Meinung gewinnen gegen den völkermordenden Krieg.

Der Kongress zu Bern erliess auch einen Aufruf an die Völker, »in dem die Wünsche für Erhaltung des Friedens begründet und die Völker aufgefordert werden, dieselben durch eine Petition an ihre betreffenden Parlamente und Regierungen zu unterstützen«. Bereits sind denn auch aus der Schweiz über 70,000, aus Dänemark 300,000 und aus England 1,500,000 Unterschriften beim internationalen Bureau eingegangen.

Eine solche Petition zirkulierte auch in Zürich unter der Lehrerschaft und wurde von rund 160 Lehrern und Lehrerinnen unterzeichnet — eine verhältnismässig bescheidene und doch wieder erfreuliche Zahl, wenn man bedenkt, wie wenig einerseits bis jetzt Gelegenheit geboten wurde, sich eingehender mit der Friedensfrage zu beschäftigen, und wie andererseits noch bei manchen grosse Bedenken und Vorurteile bestehen, ja, wie mancherorts nur mitleidiges Achselzucken oder gar Spott und Hohn über diese »Utopie« des ewigen Friedens, eines internationalen Schiedsgerichts, einer Verbrüderung unter den Nationen der zivilisierten Welt die Losung sind.

»Aber,« sagt Elie Ducommun, »wo ist ein grosser Gedanke, der nicht im Anfang als Utopie gegolten hätte?«

»Utopisten waren die Männer, die ihr Land von dem Joch der Fremdherrschaft oder der einheimischen Tyrannei befreiten; Utopisten die Philosophen des letzten Jahrhunderts, die das unbestimmte Vorgefühl der Verkündung der Rechte der Menschen und der Bürger hatten; Utopisten die ersten Christen; Utopisten die Reformatoren; Utopisten diejenigen, die für die grossen Prinzipien der Gewissensfreiheit kämpfen; Utopisten die Erfinder, die die Produktionskräfte und die Reichtümer der Menschheit verzehnfachten; Utopisten endlich auch diejenigen, die nach der gerechtesten Verteilung dieser Reichtümer streben.« —

Auch die Friedensfreunde verfolgen eine »Utopie«! Aber ihr Traum wird nicht verfehlen, eine Thatsache zu werden! — Allerdings sind noch »ganze Berge« von Vorurteilen hinwegzuräumen; aber sie werden hinweggeräumt werden, so gewiss, als mit der sich erweiternden Kultur auch die ethische Empfindung und das menschliche Gefühl sich erweitern.

Zu den Gegnern der Friedensidee gehören unter andern diejenigen, die sich auf Argumente überhaupt nicht einlassen, und die nur überlegen lächelnd sagen: Die Friedensidee ist ja ganz schön; aber Kriege müssen sein — fertig, sie müssen sein — der Krieg ist ein Element der göttlichen Weltordnung. —

Sarkastisch bemerkt hiezu Balduin Groller: »Wenn heute ein Patagonier aufstände und seinen geehrten Connationalen eine Rede hielte: Meine Herren! Eigentlich ist es ja doch nicht schön, dass wir unsere Schwiegermütter fressen; es schickt sich wirklich nicht, und wir sollten doch die ganze Menschenfresserei aufgeben, so würden die »Ganzgescheiten« unter seinen Landsleuten auch finden, dass das ein idealistischer Phantast sei.

Nicht Menschen zu fressen? — so eine Idee! Man hat doch immer Menschen gefressen, und man wird sie immer fressen.« — Und doch werden auch die Patagonier dahin gebracht werden, ihre »berechtigten« Eigentümlichkeit aufzugeben.

»Es giebt noch andere »Ganzgescheite«. Der Krieg sei notwendig als eine Art Sicherheitsventil gegen das Gespenst der Uebervölkerung. Ja, aber man könnte das viel billiger haben! Die Vorsichtsmassregeln gegen die Cholera und andere ansteckende Krankheiten kosten sehr viel Geld, warum da plötzlich die ängstliche Sorgfalt für das Leben der Staatsbürger? Man lasse einfach die Cholera wüten, wie sie will, und sofort ist den grossen »wirtschaftlichen Gefahren« vorgebeugt. Und dabei ist noch der Vorteil, dass die Cholera sich nicht nur die kräftigsten Männer aussucht.«

Allen Einwendungen gegenüber giebt es aber nur ein probates Mittel: »Ruhig und rüstig fortarbeiten in der Verbreitung der Friedensidee.« Und dazu, hochgeehrte Versammlung, kann und soll die Schule ihr möglichstes beitragen. — Von dieser Erkenntnis ausgehend, haben denn auch die Weltfriedenskongresse auf ihr Programm genommen: Das Wirken für die Verbreitung des Friedensgedankens unter den Schülern der untern, mittlern und höhern Lehranstalten.

(Fortsetzung folgt.)

## Rundschau.

Der Prinzregent Luitpold von Bayern hat dem »Eclair« zu folge den französischen Künstler Coquelin den Aeltern durch eine goldene Medaille ausgezeichnet. Es ist dies die höchste Auszeichnung, mit welcher Künstler seitens des königl. Hauses beschenkt werden können. Coquelin der Jüngere soll übrigens einer ähnlichen Freude entgegensehen.

Die französischen Blätter äussern sich sehr sympathisch über den Besuch Bonghis, des hervorragendsten Vertreters der Friedensidee in Italien. Bonghi ist Präsident des permanenten franco-italienischen Komitees für Versöhnungspropaganda, welchem General Jung und viele Deputierte angehören. — General Jung hat in einem im Cercle militaire zu Ehren Bonghis abgehaltenen Bankette eine Rede gehalten, welche mit einem Hoch auf den König von Italien schloss, der Frankreich dieselben Gefühle entgegenbringe. Bonghi antwortete in geistvoller Rede und trank auf die Verbrüderung beider Nationen und auf den Präsidenten der Republik. — Die republikanische Presse und die Parlamentarier, welche dem franco-italienischen Komitee angehören, veranstalteten ebenfalls ein Bankett. — Bonghi besuchte den Präsidenten der Republik und auf dessen Empfehlung hin die Sitzung der Kammer. Der berühmte Italiener war in der Absicht gekommen, für seine Versöhnungspolitik neue Hülfen und Anknüpfungspunkte zu finden, und es scheint ihm dies vollauf geglückt zu sein. Bonghi ist über den Besuch bei Casimir-Perier, sowie über die zu seinen Ehren gegebenen Bankette hoch erfreut und verspricht im Oktober wieder zu kommen.

Bertholet, der berühmte französische Chemiker, hielt kürzlich einen interessanten Vortrag über die von der Chemie zu erwartenden Fortschritte und den daraus resultierenden Einfluss auf die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der künftigen Generationen. Der greise Gelehrte prophezeit der Menschheit in seinem Zukunftsbilde ein ideales Dasein, den vollen Triumph über die Elementargewalten. »Die Luftschiffahrt mit ihren, den chemischen Kraftquellen entlehnten Motoren, wird veraltete Institutionen, Zölle und Kriege, blutgetränkte Grenzscheiden zum Gerümpel der Vergangenheit geworfen haben.«

Das neueste Bulletin des rumänischen Finanzministeriums weist in allen Punkten erhebliche Ersparnisse auf. Sehr erfreulich ist es, dass die Effektivausgaben des Kriegsministeriums gegen den bewilligten Kredit um Fr. 1,213,689.89 zurückblieben, und dass sich bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld eine Ersparnis von nahezu 7 Millionen ergab.

Der Präsident des Vereins zur Abwehr des Antisemitismus versendet folgende Notiz: Wiener Universitätsjustiz! Die österreichischen Staatsgrundgesetze garantieren allen österreichischen Staatsbürgern gleiche Rechte. Auf der Wiener Universität, wo die Quintessenz der Justitia gelehrt wird, legt man die Garantien folgendermassen aus. Der österreichische Staatsbürger jüdischer Konfession darf zwar gleich dem christlichen an der