

Wider den Krieg

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung**

Band (Jahr): - **(1899)**

Heft 4-5

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-803335>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Wider den Krieg.

Unter diesem Titel schreibt das „Luzerner Tagblatt“ in Nr. 26 dieses Jahres:

„Nachfolgende Sätze von Guy de *Maupassant* haben vor dem gedruckten Zuckerwasser der Friedensfreunde den Vorzug kraftvoller Ausdrucksweise und plastischer Darstellung voraus; im übrigen bleibt freilich der Protest eine erfolglose Auflehnung gegen Dinge, die nicht zu ändern sind.

„Sich in Herden von vierhunderttausend Mann zusammenscharen, ruhelos Tag und Nacht marschieren, an nichts denken, nichts lernen, nichts studieren, nichts lesen, niemanden nützlich sein, vor Schmutz starren, auf Kot schlafen, wie die Tiere in stetem Stumpfsinn leben, Städte berauben, Dörfer in Brand stecken, die Völker ruinieren, dann einer anderen Anhäufung menschlichen Fleisches begeben, sich darauf stürzen, Blutbäche und Felder von zermalzten Gliedern und blutdurchtränkter Erde, Klumpen von Kadavern machen, sich Arme und Beine abschiessen und das Hirn verbrennen lassen, um auf fernem Feld zu krepieren, während die alten Eltern, Frau und Kinder Hungers sterben; das nennt man: nicht dem verhassten Materialismus verfallen.

„Kriegsleute sind eine Plage für die ganze Welt. Wir kämpfen gegen die Natur, gegen die Dummheit, gegen Hindernisse aller Art, um unser elendes Leben erträglicher zu gestalten. Die Menschen, die Wohlthäter und Gelehrten benützen ihr Leben zur Arbeit, sie mühen sich treu, ihren Brüdern zu helfen, ihnen beizustehen und das Leben zu erleichtern. Sie gehen mit Feuereifer an ihre nützliche Arbeit, reihen Entdeckung an Entdeckung, erweitern den menschlichen Gesichtskreis, bereichern die Wissenschaft, führen dem Geist täglich eine Menge neuen Wissens zu und vergrössern so täglich das Wohlergehen und die Macht ihres Vaterlandes. Da bricht der Krieg aus, und in sechs Monaten haben die Heerführer die Erfolge zwanzigjähriger genialer Arbeit zerstört.

„Das nennt man: nicht dem verhassten Materialismus verfallen!

„Wir haben ihn gesehen, den Krieg. Haben tierisch gewordene Menschen gesehen, welche zum Vergnügen, aus Thorheit, Trotz, Ostentation und Lust am Morden töteten. Da hört jede Gerechtigkeit auf, das Gesetz schweigt und jeder Rechtsbegriff schwindet; unschuldige Geschöpfe, die einen Weg kreuzen und durch Furchtsamkeit beliebigen Argwohn erwecken, werden mitleidlos niedergestreckt. Angekettete Hunde, die vor der Thüre des Herrn Wache halten, werden das Opfer eines neuerprobten Revolvers, auf ruhig weidende Kühe richtet man aus Uebermut seine Flintenschüsse; eine lächerliche Geschichte!

„Und das nennt man: nicht dem verhassten Materialismus verfallen.

„In ein Land dringen und den ruhigen, sein Hab und Gut verteidigenden Bauer umbringen, nur weil er mit einer Bluse bekleidet ist und kein Käppi auf dem Kopfe trägt, die Hütte armer Brotloser anstecken, ihre Möbel zertrümmern, andere berauben, ihren Wein austrinken, Weiber schänden, Millionen in Pulverdampf vergeuden und Elend und Seuchen hinter sich lassen —

„Das nennt man: nicht dem verhassten Materialismus verfallen.

„Wo haben denn jene Heerführer auch nur ein Korn Intelligenz bewiesen? Nirgends. Was haben sie erfunden? Kanonen und Gewehre. Weiter nichts.

„Hat nicht der Erfinder des Schubkarrens durch jene einfache und praktische Idee, ein an einem Stock befestigtes Rad zur Umdrehung zu bringen, der Menschheit eine grössere Wohlthat erwiesen, als der Erbauer moderner Festungen?“

Wir können dem Blatte nur dankbar dafür sein, dass es seinen Lesern so „plastische Darstellungen“ aus dem Krieg vor Augen führt. Die letzteren werden dann wohl nicht so kritiklos sein, dass sie jedenfalls der Meinung der Redaktion, betreffend „die erfolglose Auflehnung gegen

Dinge, die nicht zu ändern sind“, beipflichten. Die Redaktion des „Tagblatt“ scheint mit einem sehr stumpfsinnigen Publikum zu rechnen. „Jeder ist seines Glückes Schmied“, das gilt nicht nur für die Einzelnen, sondern auch für ganze Nationen. Ein Volk aber, welches sich ein freies nennt, wie wir Schweizer, das wird, im Bewusstsein der ihm innewohnenden Kraft, sich allerdings auflehnen gegen veraltete Vorurteile, die eine so tyrannische Herrschaft ausüben, wie Maupassant es schildert, es wird ein solches Joch abschütteln, wie seine Väter dasjenige der Landvögte, ob auch die Philister ehrerbietig den Hut abziehen „vor Dingen, die nicht zu ändern sind.“ G.-C.

Aus welchen Gründen wird man Friedensfreund?

Bevor man im öffentlichen oder privaten Leben für eine Sache Partei ergreift, wird man das Für und Wider erwägen und nach reiflicher Ueberlegung seine Entscheidung treffen. So auch werden die meisten Friedensfreunde dazu gekommen sein, zur Fahne des Friedens zu stehen; je ernster einer aber diesen Schritt vorher erwogen hat, um so treuer wird er auf seinem Posten ausharren, wenn Stürme aller Art ihn bedrängen und ihn zum Wanken zu bringen suchen. Es dürfte darum nicht unfruchtbar sein zu untersuchen, welcherlei Gründe einen Menschen bestimmen können, die Friedensbestrebungen zu unterstützen.

Betrachten wir irgend eine Gruppe von Friedensfreunden, so muss es auf den ersten Blick auffallen, aus welcher verschiedenartigen Menschen dieselbe zusammengesetzt ist. Da sehen wir Männer und Frauen, Alte und Junge, Gelehrte und Ungelehrte, Künstler und Bauern, Millionäre und Proletarier, Christen und Atheisten, Theosophen und Materialisten, Offiziere und Civilisten, Freisinnige und Konservative, Vegetarier und Lebemänner, die verschiedensten Nationalitäten, — kurz, eine ganz bunte Gesellschaft, bestehend aus vielen, oft direkt entgegengesetzten Elementen. Aber ebenso verschieden als die Lebensauffassungen dieser Menschen sind auch die Gründe, die sie bewegen haben, Anhänger der Friedensbewegung zu werden.

Eine grosse Zahl von Friedensfreunden hält sich aus humanen Gründen zu unserer Bewegung. Es sind Menschen, die danach trachten, ethisch zu leben und die darum alles bekämpfen, was sie und andere daran hindern kann. Ihre Handlungsweise richtet sich nicht nach den Lehren irgend welcher Religion, sondern was menschlich gut ist, unterstützen sie. Es ist ein sehr erfreuliches Zeichen unserer Zeit, dass sich da und dort Gesellschaften bilden zur Unterstützung ethischer Ziele. Ihre Entstehung ist ein Beweis für das Vorhandensein eines Bedürfnisses des Menschen nach Vervollkommnung. Wer an eine solche glaubt und sich bestrebt, das Tierische abzustreifen, der wird auch den Krieg, diese Ausgeburt der Bestialität, bekämpfen müssen.

Ein anderer Teil unserer Mitglieder hält sich zur Friedenssache, weil sie den Krieg als etwas mit dem Christentum Unverträgliches ansehen. Menschen, die eine christliche Erziehung genossen haben — und das sollte bei den meisten Europäern der Fall sein — müssten ohne weiteres Anhänger der Friedensbewegung sein. Wer das Wesen der christlichen Religion, deren Kernpunkt übrigens allen wahren Religionen gemeinsam ist, richtig verstanden hat, der muss einsehen, dass Krieg und Christentum unvereinbare Gegensätze sind. Solcher Erkenntnis soll aber die That folgen, und diese muss sich in der Bekämpfung des Krieges äussern. Darum stehen wir nicht an, es auszusprechen, dass Menschen, die sich für Anhänger der Lehre Christi halten und sich bestreben, derselben entsprechend zu leben, die aber dennoch gegen die Friedenssache auftreten, das Christentum nicht verstehen, mögen sie auch noch so schriftgelehrt sein.

Wieder andere Kriegsgegner sind Anhänger einer dem Christentum entgegengesetzten Richtung. Wir meinen die theoretischen Anarchisten, deren weit mehr unter