

Und noch einmal die Dienstverweigerungs-Frage!

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung**

Band (Jahr): - (1918)

Heft 4

PDF erstellt am: **10.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-801980>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

diente von keiner Seite einen Vorwurf. Die Frage, ob unabsehbares Unheil durch eine Einschränkung des Luftkrieges verhütet werden könnte, ist eine Frage der Menschlichkeit, und wer den Mut hat, sie anzuschneiden, verletzt keine Neutralitätspflicht.“

Soweit der Protest. Wir werden aber wenige Tage später von Oberst K. Egli in derselben Zeitung belehrt, dass nach dem Wortlaute der internationalen Uebereinkommen tatsächlich in den geschilderten barbarischen Angriffen, denen so viele Opfer unter der Zivilbevölkerung unterliegen, keine Verletzung des Völkerrechts begangen werde.

Ganz entgegen den immer wieder laut der gegnerischen Zivilbevölkerung zugerufenen Phrase: „Wir führen nicht gegen Frauen, Kinder und Greise Krieg!“ lauten die Schlussätze Oberst Eglis folgendermassen:

„Wir dürfen nicht übersehen, dass die ganze Entwicklung des Krieges immer mehr zu einem tatsächlichen Kampf Volk wider Volk führt. Zur Zeit der Kabinettskriege litten die Völker viel weniger, denn diese Kämpfe spielten sich gewissermassen abseits der Landesbewohner ab. Heute, in dem Zeitalter, wo die allgemeine Wehrpflicht durch die Zivildienstpflicht ergänzt worden ist, sind fast nur noch die kleinen Kinder und schwachsinnigen Greise nicht unmittelbar oder mittelbar an der Kriegführung beteiligt. Eine Munitionsarbeiterin kämpft im Grunde ebensowohl, wenn auch in anderer Form, für ihr Land, wie der Soldat im Schützengraben, oder der Beamte in seiner Schreibstube, oder der Bauer auf seinem Acker. Unter diesen Umständen haben alle Bestrebungen, die Leiden des Krieges zu mildern, nur geringe Aussichten auf Erfolg.“

Sollten derartige Erkenntnisse nicht dazu geeignet sein, die Menschen, Männer und Frauen, aller Länder aufzurütteln, um endlich die Kriegsgeißel zu zerbrechen und eine ihrer würdigere und glücklichere Zukunft anzubahnen? G.-C.

Und noch einmal die Dienstverweigerungs-Frage!

Sie haben den Kern der Sache erfasst. — Wir stehen aber beide auf dem gleichen Standpunkt, denn auch ich bin „Evolutionär“ — und lebe in Wirklichkeiten! — Wir dürfen den Begriff der Gemeinschaft nicht zu eng fassen! Solange Sie dieser Wirklichkeit, dieser ehernen Forderung aller Friedenspropaganda nicht konsequent nachgehen, solange Sie also Interessen von Einzelgemeinschaften nicht ohne jegliche Konzession dem Interesse der Menschheit unterordnen, haben alle Ihre Artikel und Ihre ganze Arbeit keinen Wert. Wenn Sie ehrlich den Frieden wollen, müssen Sie an der Wurzel, bei den Ursachen der Kriege mit der Bekämpfung beginnen. Die Hauptursache aller Kriege aber ist gerade der Egoismus — in diesem Falle der der Staaten. Mein Standpunkt

ist keineswegs wirklichkeitsfremd und alles — nur nicht schädlich.

Wenn die Welt ein Raubtierkäfig ist, so ist sie es gerade deshalb und dadurch, dass wir allesamt zu träge sind, es zu ändern. Mit dem weitem Dienst tun und also weiterem gewalttätigem Militarismus wird dies aber nie anders und wir haben die Raubtiere weiter — wie wir sie verdienen. Man hat noch nie einen Löwen ersucht, seine Krallen abzulegen, sondern musste ihn aus der Welt schaffen oder gefangen setzen, um vor ihm sicher zu sein.

„Im Notfalle verteidigen“ — ist übrigens eine jener herrlichen, diplomatischen Fanfaren, die jeden Krieg — nicht am wenigsten den heutigen Weltkrieg — als etwas Heiliges verkünden! — Nun gar die Gewalt als etwas Notwendiges darstellen, heisst jeder Friedenspropaganda ins Gesicht schlagen, den Missbrauch der Gewalt verhindern, heisst — wie oben verglichen — den Löwen ersuchen, seine Krallen gefälligst im Futteral zu tragen. Sich blutenden Herzens dem Gemeinschaftsschicksal unterordnen, im Namen wahren Christentums seine Ideale vertreten — und dabei dem Dienst, d. h. dem Militarismus Gevatter stehen — ist zu mindest — Irrtum!

Wenn wir aber von heut in 40 Jahren wieder einen Krieg haben, dann wird es sich zeigen, dass Ihr Weg der Friedensarbeit verfehlt war — weil er, und gerade weil er die Volksgemeinschaft höher stellte als die Menschheit — und den Militarismus sanktionierte. M. R.

Nachschrift der Redaktion. Wir gedenken die Polemik mit Herrn M. R. umsoweniger fortzusetzen, als er nicht geneigt ist, auf unsere sachlichen Argumente einzutreten. Möge er es denn mit seinen ihm als alleinseeligmachend erscheinenden Theorien in seinem ursprünglichen Heimatland versuchen, dem Löwen die Pranken zu stützen; wir aber in der Schweiz werden einstweilen, während sich draussen die Raubtiere zerfleischen, Gewehr bei Fuss an unserer Grenze stehen und es zunächst den Angehörigen derjenigen Staaten, die sich zwar als von der ganzen übrigen Welt überfallen erklärten, die aber tatsächlich die Angreifer sind, überlassen mit der Dienstpflichtverweigerung den Anfang zu machen. Bei uns — auf neutralem Boden — hat das keinen Sinn!

Splitter und Späne.

Vor vier Wochen etwa oder fünf hatte Simplissimus einen Traum, einen sonderlichen. Ihm träumte, er befände sich in Bern, am obern Ende des Muristalden, bei dem Hause mit dem schönen Spruche. Innig bewegt, weil er wieder einmal in Bern sein durfte, welches ihm teuer war, wie wenig Plätze auf Erden, begrüsst er den Spruch wie einen alten Freund und las mit Andacht, was er schon zehnmal gelesen hatte im Laufe seines Lebens: