

Nochmals - Zurück zu den Idealen

Autor(en): **Krummenacher, Siegfried**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung**

Band (Jahr): - **(1919)**

Heft 12

PDF erstellt am: **29.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-803187>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

metscher fanden, die von den Annexionisten heftig angegriffen wurden. Unter diesen Vorkämpfern der namenlosen Massen ist an erster Stelle Präsident Wilson zu nennen, in Europa als Retter empfangen und mit einer gewissen Enttäuschung wieder entlassen. Die Mehrheit seines Landes hatte ihn desavouiert. Es liegt eine tragische Schönheit in dem Kampfe Wilsons in Amerika zugunsten seines reduzierten Planes. Wir müssen uns auf die Seite dessen stellen, der einen Gedanken vertritt, der der unsrige ist, und seine Popularität und politische Existenz dafür riskiert. Wir müssen unsere wahren Freunde erkennen. Als drei weitere Vorkämpfer nannte der Redner Lord Robert Cecil, Oberst House und Léon Bourgeois. Der Wunsch der Konferenz ist, dass der Bund möglichst bald allgemein werde. Russland ist mit Recht heute noch ausgeschlossen, Deutschland wird zugelassen, sobald es Beweise für eine stabile Regierung liefert, und Österreich sieht schon die Tür halb geöffnet.

Die Schweiz wurde in Paris mit mehr Rücksicht behandelt als von Seite vieler ihrer Mitbürger. Auch für diesen Redner bedeutet der Beitritt zum Bund eine ethische Frage. Es ist die Hoffnung nicht nur der Schweiz, sondern der ganzen Welt auf die Zukunft. Auf uns richten sich alle Augen. Unser Volk, das einzige, das die Frage den Stimmberechtigten vorlegt, wird darüber entscheiden, wie die andern Völker das Problem betrachten werden. Wir müssen uns über die Vorurteile erheben, das Volk aufklären.

Zu den revolutionären Sozialisten übergehend, stellte der Redner fest, dass die Schweiz von ihrer Arbeiterbevölkerung in ihrem Bestande nicht bedroht ist. Die revolutionären Führer haben die Arbeiterklasse verraten. Diese Klasse leidet am meisten unter dem Zusammenbruch. Statt dass die Führer das Volk zur Mitarbeit beim Wiederaufbau aufforderten, stellten sie ihm Moskau als das Ideal dar, das auch in der Schweiz zu verwirklichen sei. Das internationale Arbeitsrecht ist aber die erste Arbeit des neuen Völkerbundes. Die ganze Welt will, dass die Arbeiter im Bunde vertreten seien. Soll sie sich nun davon abwenden? Solidarität ist hier unsere Pflicht. Aber auch der Bauer, der in seiner Arbeit sein Genügen findet und sich nicht um die Friedenskonferenz kümmert, muss aufgeklärt werden, denn das Interesse des Einzelnen ist von den Interessen der ganzen Welt untrennbar.

Die Welt bestand bis jetzt aus isolierten Staaten. Nun will ihre Mehrzahl einen Bund gründen. Will da die Schweiz eine kleine Insel in diesem Meer bleiben, sich fernhalten? Nein! Wir müssen auch unser Teil der Verantwortlichkeit auf uns nehmen. Unsern Kindern wollen wir ein Land hinterlassen, auf das sie stolz sein können! — Auch dieser Vortrag wurde mit Beifall aufgenommen.

R. L.

Nochmals = Zurück zu den Idealen.

Ein wohlgemeinter Weihnachtswunsch.

MOTTO: Liebend wird die Menschheit bestehn —
Hassend aber untergehn!

Im Juni 1912 habe ich im „Der Friede“ einen Aufsatz publiziert, betitelt: „Friedensverein und Christentum“. Darin habe ich die Anregung zur Gründung eines nationalen bezw. internationalen Vereines gemacht, welcher als Vereinszweck nebst den Friedensbestrebungen auch noch aufnehmen sollte: Einstehen für die Erhaltung und Förderung des wahren lebendigen Christentums im Allgemeinen und speziell im öffentlichen, staatlichen Leben. Diese Anregung wurde vielfach gut aufgenommen; eine Verwirklichung blieb jedoch aus.

Inzwischen ist nun der Weltkrieg ausgebrochen. Über denselben möchte ich keine Worte verlieren. Die entsetzlichsten und grässlichsten Erscheinungen und Folgen desselben sind bekannt.

Ich frage nur, wie stehen wir heute? Der Frieden ist zwar formell geschlossen, in Wirklichkeit sind wir von demselben aber noch weit, sehr weit entfernt. Die heutigen Zustände und Verhältnisse müssen noch als recht trostlose bezeichnet werden. Wir leben ja auf dem ganzen Erdenrunde in einem Zwiespalt, einer wirtschaftlichen und geistigen Verwirrung, einem Chaos, dass Gott erbarm! Allüberall gährt und brodeln es, wie in einem sogenannten Hexenkessel. Wir haben entschieden den Kompass verloren und wissen bald nicht mehr wo aus und wo ein. Im privaten und speziell im öffentlichen, staatlichen Leben ist die Autorität stark im Abnehmen begriffen oder zum Teil ganz verschwunden. Man will — trotz der Stimme im Innern — keine positiven Begriffe mehr anerkennen. Alles wird relativ eingeschätzt. Was die Einen als Tugend preisen, verpönen die Andern als Laster, und umgekehrt.

Um aus diesem Wirrwar herauszukommen, gibt man sich freilich alle Mühe, aber bis heute mit ziemlich negativem Erfolge. — Ideale sind vorhanden, aber es fehlt an Klarheit, Einheit, Übereinstimmung und Konsequenz. Was die Einen aufbauen, reissen die Andern vielfach wieder nieder. Die Anfänge zu einem totalen Umsturze, zu einer Weltrevolution sind vorhanden, und mit Bangen fragt man sich, wie soll das noch enden?

Und ganz inbesondere bedauerlich und beängstigend ist die Erscheinung, dass sogar die guten Menschen, die Menschen die „eines guten Willens“ sind, welche die höchsten Ideale, die Ideale der Religionen, nicht nur in leeren Worten, sondern in Taten und Werken zum Ausdruck bringen möchten, einander nicht mehr verstehen, oder nicht mehr verstehen wollen.

Hier muss Remedur einsetzen, hier muss es anders werden, soll nicht alles zu Grunde gehen.

Ich möchte in diesem Sinne heute meine im Eingang erwähnten Aufsätze niedergelegten Gedanken, welche durch einen Artikel „Befreiungskrieg von 1913“ im Basler-Anzeiger vom 10. Januar 1914 und durch die im Oktober 1917 erschienenen „Friedensklänge“ ergänzt und erweitert wurden, wiederholen, mit dem Wunsche: Alle, bezw. recht viele Menschen, die „eines guten Willens“ sind, welche das Böse mit Gutem besiegen wollen, seien sie Glieder dieser oder jener Religion oder Konfession, gehören sie dieser oder jener politischen Gruppe an, seien sie Arbeitnehmer oder Arbeitgeber, Bauern oder Gelehrte, arm oder reich, hoch oder niedrig, möchten zusammenstehen und einander die Hände reichen zu dem gemeinsamen und einheitlichen Zwecke und Ziele: Die Ideale der Religionen der verschiedenen Völker und Rassen hochzuhalten und dieselben in den betreffenden Staaten und Ländern, sowohl im privaten, wie auch speziell im öffentlichen und staatlichen Leben — nicht dem Namen und Scheine nach, sondern echt und wahr „im Geiste und in Wahrheit“ — in der Christenheit ganz insbesondere, als wahres, lebendiges Christentum lauter und rein zum Ausdruck zu bringen. Nur in diesem Geiste wird meines Erachtens der wirkliche Frieden und das wahre Glück bei der namenlos leidenden Menschheit wieder Einkehr halten!

Eine derartige bürgerliche Vereinigung — nennen wir sie „Menschen-Bund“ — hätte also die realistischen den idealistischen Prinzipien (das Tierische dem Göttlichen) zu unterordnen, und dürfte demnach nicht nur eine wirksame Stütze für die betreffenden Kirchen, welchen die Menschheit für deren Lehren und Betätigung auf idealem und charitativem Gebiet zu grossem Dank verpflichtet ist, sondern auch für die dauernde Existenz der Staaten bezw. des „Völkerbundes“ werden.

Jetzt und in alle Zukunft sei das Losungswort: Wir wollen uns in Gott des Lebens freuen, und „Friede den Menschen auf Erden, die eines guten Willens sind“!

Siegfried Krummenacher.

Weihnachten 1919.

Die Schweiz und der Völkerbund.

Der Nationalrat hat kürzlich mit 128 gegen 43 Stimmen den Bundesratsbeschluss betreffend Eintritt der Schweiz in den Völkerbund angenommen. Neu aufgenommen in den Wortlaut des Bundesbeschlusses wurden zwei Bestimmungen, wonach die Wahl und Abberufung der der Schweiz zustehenden Vertreter in den Organen des Völkerbundes der Bundesversammlung zusteht, und wonach die Volksabstimmung erst erfolgt, wenn die fünf Hauptmächte — also auch die Vereinigten Staaten — dem Völkerbund beigetreten sein werden. Ohne diesen

Vorbehalt wären die Nein noch viel zahlreicher gewesen; denn die Zusage wurde vielen der Nationalräte sehr schwer. Die für die Abstimmung wirksamsten Reden haben wohl die Herren Nationalräte Alfred Frey und Bundesrat Schulthess gehalten. Letzterer hat auf die nicht zu leugnenden wirtschaftlichen Gefahren des Nichtbeitritts hingewiesen.

Gleich darauf hat sich der Ständerat an die Arbeit gemacht, wenn auch mit Unwillen bei einem grossen Teil der Mitglieder. Es hätte nicht viel gefehlt, so wäre die Behandlung der Vorlage, nicht ohne Grund, auf die Dezembersession verschoben worden. Nach der Wendung, welche die Völkerbundsverhandlungen im nordamerikanischen Senat genommen haben, im Sinne der Verwässerung, wäre etwas Zuwarten angezeigt gewesen, als dass sich der Ständerat Hals über Kopf ungenügend vorbereitet auf die Materie stürzen musste. Nach dieser Richtung sind einige scharfe Worte mit dem Vertreter des Bundesrates, Herrn Calonder, gewechselt worden. Man hat die Geheimnistuerei bezüglich der militärischen Gutachten nicht begriffen.

Der amerikanische Senat hat bekanntlich einen Vorbehalt zum Hauptartikel 10 des Völkerbundsvertrages mit 46 gegen 35 Stimmen angenommen in dem Sinne, dass die Vereinigten Staaten keine Verpflichtung irgend welcher Art auf sich nehmen, die territoriale Integrität oder die politische Unabhängigkeit irgend eines Landes zu schützen, oder bei Zwistigkeiten zwischen Mitgliedern und Nichtmitgliedern des Völkerbundes zu intervenieren. Weiterhin können in keinem Falle die militärischen Streitkräfte, sowohl zu Wasser wie zu Lande, ohne vorherige Zustimmung des Kongresses verwendet werden, der allein die Vollmacht hat, den Krieg zu erklären.

Wie sich die übrigen Grossmächte zu diesem und andern Vorbehalten stellen werden, weiss man nicht. Der im Ständerat kräftig geäusserte Wunsch für Zuwarten war auf alle Fälle verständlich und berechtigt. Wäre das Nichtzustandekommen der Zweidrittelsmehrheit des amerikanischen Senats für den Friedensvertrag schon Mitte der Woche bekannt gewesen, so wäre die Verschiebung im Ständerat wohl beschlossen worden.

Was zugunsten der sofortigen Behandlung gesagt werden kann, war einzig der Umstand, dass sich der Ständerat bei ergebenden Differenzen einem neu zusammengesetzten Nationalrat und neuen Kommissionen gegenüber befunden hätte. L. R.



[2]

[I. H. 433 B.]