

Kommentatoren zur Summa Theologiae des hl. Thomas von Aquin [Fortsetzung]

Autor(en): **Micheltisch, Anton**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Divus Thomas**

Band (Jahr): **4 (1917)**

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-762572>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

das übernatürliche Sein und Leben bedeutet, was, um den allein zulässigen Vergleichungspunkt mit der Geistseele beizuhalten, diese für den Leib, dessen Sein und Leben bedeutet. Aber weil die substantielle Gegenwart des Geistes Gottes den Gegensatz zur substantiellen Einheit bewahrt, ist es zu vermeiden, zu sagen, sie sei *causa formalis* der sanctitas in der Seele, wengleich Scheeben keinen Anstand nimmt, diesen Terminus bedingungslos zu gebrauchen. Damit stimmt Franzelin (*Tract. de Deo Trino*, p. 636) überein, wenn er schreibt: „*Cavendum est ne ansa detur considerandi Spiritum S. velut formalem sanctificationem nostram.*“ Viel besser ist es wohl, die substantielle Einwohnung des Heiligen Geistes den „Zentralgrund“ aller übernatürlichen Heiligkeit zu nennen, wohlverstanden die substantielle Einwohnung des Heiligen Geistes, nicht diesen selbst; denn wenn auch letztere Ausdrucksweise richtig im Sinne der zwei Artikel erklärt werden kann, so ist sie doch an sich zu unbestimmt, während der vorgeschlagene Terminus ebensowohl in sich alles bisher Angeführte enthält, als auch erklärt, ganz natürlich zu dem führt, was als sein Inhalt resümierend bezeichnet wurde. Scheeben kann das Verdienst nicht abgesprochen werden, daß er zu einer tieferen Auffassung der Einwohnung des Heiligen Geistes wesentlich beigetragen hat. Aber es ist zu bedauern, daß die Vorliebe für mystische Verhältnisse ihn bei seinen Erörterungen nicht immer die nötige philosophische Exaktheit und Wahrheit wahren läßt; ich glaube, es ist aus den beiden Artikeln gerade zu ersehen, wie aus dem engsten Anschluß an philosophische Nüchternheit der schönste theologische Gewinn erblüht, auch in mystischer Hinsicht.

KOMMENTATOREN ZUR *SUMMA THEOLOGIAE* DES HL. THOMAS VON AQUIN

Gesammelt von Dr. ANTON MICHELITSCH

(Fortsetzung aus IV, 116—152)

216 *Tabarelli*, Richardus, *De Deo uno*. In *S. th. I*, q. 2—14. Romae c. 1900. 8° (424 pp.).

217 *Terra salsa*, Clemens de (magister artium, theologiae professor), *Conclusiones formales super prima parte, prima*

secundae et tertia parte S. Thomae Aquinatis. (Coloniae, H. Quentell, c. 1485). 4^o (136 ff., 31 Zeilen).

F. 2a. Incipiunt conclusiones formales perutiles super prima parte, prima secundae et tertia parte Angelici doctoris sancti Thomae de Aquino, editae a venerabili viro artium magistro, sacrae theologiae professore eximio magistro *Clemente de terra salsa*. — Quaestio prima de sacra doctrina habet decem articulos . . . *Des. f. 135b*. habeat communem virtutem respectu etc. igitur. Conclusiones formales perquam fecundae et utiles super prima parte angelici doctoris sancti Thomae de Aquino e venerabili fratre *Clemente de terra salsa* in unum collectae felici fine expliciunt.

Da Klemens f. 135 b „frater“ genannt wird, könnte er ein Ordensmann gewesen sein.

Vouillême 359. Hain *15. 442. Proctor 1373. Breslau, UB. Trier.

217a *Thoma*, Dominicus a s., OP (1674, Olissiponensis), *Summa theologiae in triplex compendium tripartita sive Tirocinium theologiae*. Olissipone 1670. fol. 3 voll. (524, 527, 406 pp.). T. II, De incarnatione et sacramentis. T. III, De ecclesia. *QE* II, 654. Cf. *Antonio* I, 334.

217b Cf. *Thoma*, Franc. a s., O. Ss. Trin., *De inscrutabili scientia Dei*. Viennae 1721, 4^o. *Sensu molinistico*. *Hurter* IV³, 1019₁.

217c *Thoma*, Io. a. s., OP, v. n. 57.

218 **Thomas*, Ludovicus (in sacra Avenionensi academia aggregatus magister et professor, Massiliae 1676, 14 septembris), *Disputationes theologicae in primam partem Summae theologiae doctoris angelici, divi Thomae, authore R^{do} P. Ludovico Thomas . . .*. Avignon 270 (390 ff.).

218a Cf. *Tiphaine* (Typhanius), Claudius, SJ (1571—1641, 6 Jahre Prof. d. Phil. und 2 Jahre d. Theol. in Pont-à-Mousson), *De ordine, deque priori et posteriori liber. Ad varias et celebres theologiae et philosophiae quaestiones enodandas*. Authore NN., Doctore Theologo. Remis, apud Franc. Bernard, 1640. 4^o (400 pp.). VIII, 34, 3.

In diesem Werke bekämpft Typhanius Molinas *scientia media* als etwas Neues und in mehrfacher Beziehung Tadelnswertes:

C. 24. „Nullum“, ait, „alium theologum¹ ante Molinam ne per somnium quidem de scientia media cogitasse, nec illam ullibi vel supposuisse vel adhibuisse ad ullam sive Scripturae sacrae, sive theologiae scholasticae difficultatem expediendam.“ — C. 25 asserit, „sententiam negantem

¹ orthodoxum.

scientiam mediam, et antiquitate et defensorum numero ac autoritate *longe esse meliorem.*“ — C. 26 ait: „In qua Molinae doctrina *multa occurrunt improbanda.* Ac primum, id periculi in concilianda sine eius distinctione, nostra libertate cum praescientia divina, quo *minus cautos minusque intelligentes* terrere se putat, non ego solus non video, sed neque ulli ante eum *doctores scholastici* aut *sancti Patres* animadverterunt. Quasi vero Dei cum causis sive liberis sive necessariis agendi modus ex *nostra mente nostrisque cogitandi et distinguendi modis pendeat!*“ — C. 41 statuit, „concordiam praescientiae, providentiae et concursus divini cum nostra libertate, ab antiquis et praestantissimis theologis *longe melius solidiusque* declarari, quam ab ullis recentioribus“. *Dummermuth* 1, 751 s. *Serry*, Hist. Congr. de aux.³, I, 19, p. 110.

218b *Tomasi*, Carol., v. n. 58.

219 *Toledo* (Toletus), Franc. de, SJ, Card. (1532—1596, aus Cordova, in Salamanca Schüler Dominicus Sotos, OP, 1558 SJ, berühmter Prof. d. Phil. u. Theol. am Coll. Romanum, dessen zahlreiche Schüler später Professoren SJ wurden, 24 Jahre päpstlicher Prediger im Vatikan, überbrachte 1580 die Bulle *Provisionis nostrae* gegen Baius nach Löwen, war beteiligt bei der Korrektur der Bibel unter Klemens VIII., der ihn als ersten aus der Gesellschaft Jesu zum Kardinal ernannte). 1. In *Summam theologiae s. Thomae Aquinatis* enarratio. Cura Jos. Paria SJ. Romae 1869, 1870. 4°. 4 t. (Deest enarratio in 1 II.) *Hurter* III³, 247—256. Br. M. 3560. h. *Sommervogel* VIII, 79, 11. *KL* XI, 1070—72. *KIH* II, 2419.

Toletus lehrte in seiner Jugend mit dem hl. Thomas die *praemotio physica*. Nach dem Auftreten Molinas stimmte er diesem bei, bezeugte aber offen, daß Thomas das Gegenteil lehre. Vgl. *Dummermuth* 1, 686—699.

2. D. Francisci Toleti, societatis Iesu, Commentaria una cum quaestionibus in octo libros de physica auscultatione. Venetiis, apud Juntas, 1573. 4° (249 ff.). VIII, 67, 3.

In huius operis l. 2, c. 3, q. 8, conclusione IV. post sextum argumentum quatuor modos adducit, quibus Deus cum particularibus causis operatur:

„*Primo*, quia tribuit virtutem operandi . . . *Secundo* . . . quia conservat virtutem . . . *Tertio* . . . quia applicat aliquid ad agendum . . . Praeter hos modos est unus alius *quartus*, quo aliquid movet per instrumentum, ut artifex penicillo pingit . . .

„Sic te oportet elevare mentem, et intelligere de Deo glorioso, qui cum his causis sic operatur, ut simul ipsae operentur, sed *a Deo motae*, et directae, *sicut instrumentum* ab artifice. Et quemadmodum artifex non eodem instrumento omnia facit, sed pro diversitate effectuum accommodatis utitur instrumentis, ita Deus non idem omnibus causis facit, sed diversis diversa, et concurrit cum ipsis iuxta ipsarum naturam, cum liberis libere, cum necessariis necessario, cum debilibus debiliter, cum fortibus fortiter, pro sua suavissima dispositione universali operando.“

In der *Enarratio in Summam theologiae s. Thomae Aquinatis*, auf die Toletus viel gab, an welcher er während seines ganzen Lebens besserte und die er wahrscheinlich öfter rein schrieb, aus der auch *Bellarmin* Auszüge machte — in diesem Werke wurde der Thomist Toletus Molinist, der aber offen gesteht, gegen den hl. Thomas zu kämpfen:

In S. th. I. p., q. 8, De existentia Dei in rebus, art. 1 (ed. *Paria*, p. 129) sic loquitur Toletus:

„. . . quum Deus . . . convenit cum causis secundis, est difficultas. *Caietanus* in praesenti putat, quod operetur solum immediate secundum virtutem: idem *Ferrariensis* III contra Gent. c. 70 et *alii multi*. Hoc autem fundatur in eo, quod putant, sic operari Deum cum creatura, sicut scriptorem per calamum. Quod *expresse docet S. Thomas*, q. 3 de potentia, art. 7 ad 7, ubi dicit, quod creatura duplici virtute operatur: et propria data a Deo permanenter; et alia superveniente per modum transeuntis, sicut virtus communicata instrumento ab artifice dum operatur. Et contra Gent. loc. alleg. (3 cg. 70) dicit Deum cum creaturis operari, non solum quia dat eis virtutes proprias et conservat; sed quia postea ipsas ad operandum *applicat*. Iuxta hunc modum bene dicunt *Caietanus* et *Ferrariensis*; sed *mihi non placet* iste modus. Puto enim, Deum operari cum causis secundis, non esse, *erga* causas operari, sed *una cum* ipsis eundem producere effectum, sicut duo ignes conveniunt ad eundem producendum . . .

„Tertia conclusio . . . non ex eo, quod immediate cuncta facit (Deus), demonstratur in cunctis sic esse . . . Nec mirari quis debet, quod *dissentiam a S. Thoma* . . .“

Q. 14 de scientia Dei, art. 13; q. 1 (*Paria*, p. 224): „. . . disputandum . . . an Deus prius natura *determinet* voluntatem liberam nostram ad actum suum, an potius ipsa prius natura se determinet . . . difficultas est, an voluntas

determinet Deum, an Deus voluntatem, ut talem actum producat . . . Prima est *Durandi*, II Sent., d. 1, q. 5 et d. 37, q. 1, et *Aureoli* apud *Capreolum*, IV Sent., d. 1, q. 1 . . . Altera sententia est *S. Thomae*, q. 3 de Potentia, art. 7, et III contra Gent. c. 70. Consistit in duobus dictis:

„Primum est, quod Deus sic concurrit cum causis secundis ad operandum, quod ultra virtutem productivam, quam eis dedit et conservat, *ipsas applicat* ad operandum, sicut artifex applicat instrumentam ad opus. Unde causae secundae non agunt nisi motae a causa prima: in qua motione causa secunda ultra virtutem propriam productivam, recipit a Deo aliam, sed per modum transeuntis, quandiu durat motio divina ad opus; et per illam virtutem Deus attingit effectum immediatione virtutis.“

„Alterum est quod Deus movens causas secundas movet secundum ipsarum naturas: nam necessarias causas necessario movet, id est ita movet, ut non possint non operari; liberas vero libere, ut possint non operari; et contingentes contingenter, ut possint deficere. Ex his dictis sequitur, quod *Deus determinat voluntatem ad operandum*, quia prius natura est causalitas primae causae in secundam; ita tamen determinat, ut nullam ei necessitatem imponat, ut dicit 1^a 2^{ae}, q. 10 a. 4.“

Q. 18, de voluntate Dei, art. 8 (*Paria* 263): „Quidam tenent, creaturas esse ut Dei instrumenta, quibus operatur ita, ut Deus *moveat*, et *prius natura ipsas applicet* ad opus *determinando*; cuius sententiae fuit *S. Thomas*.“

Q. 22, de providentia Dei, art. 4: „Dubium excitat *Caietanus*, . . . quomodo ista duo simul stent, quod (effectus) contingenter vel libere eveniant, et infallibiliter . . . Ista quamvis difficultatem habeant *in sententia S. Thomae*, qui *prius* ponit effectus determinatos, quam causas¹ . . . Et hoc idem oportet dicere in sententia *S. Thomae*: nam *ex efficacia divinae voluntatis*² procedit, quod effectus determinatus a sua providentia ita eveniat a sua causa particulari, ac si ipsa ex se faceret, non praecedente ulla Dei providentia vel determinatione; nec hoc est tam difficile, ut dicit *Caietanus*.“

¹ Molinistae pro contradictione habent, Deum velle prius actum liberum et posterius voluntatem liberam.

² Non ex scientia media.

- 219 a *Toledo*, Ioannes de, O. Hieronymianorum (theol. mag., 1659 ep. insularum Canariarum, 1663 ep. Legionensis, † 1672), *Cursus theologicus pro theologis Canariensibus Thomisticae Theosophiae perstudiosis*. Legionis, ex officina Augustini de Valdivieso, c. 1672.
Tomis II et III edendis mors auctoris intercessit. *Antonio* I, 787.
- 220 *Torres*, Barth. († 1568), *Commentaria in 17 quaest.* (27—44). I. partis D. Th. de ineffabili Trinitatis mysterio. Compl. 1567; 1583. fol. Ven. 1588. 4°. *Hurter* III³, 3. Cf. *Antonio* I, 202.
- 221 *Torrez*, Michaël Pius, OP (1687), *Opus formalitatum in primam partem S. Thomae, iuxta commentarium in eandem Marci Serra, OP*. Bononiae 1672. *QE* II, 714. *Hurter* IV³, 348.
- 221 a *Trinitate*, Phil. a ss., O. Carm., v. n. 59.
- 222 **Trinkellius* (Trinkelius, Trinkellii), Zacharias Ignatius, SJ (1602—1665, aus Preßburg, lehrte 4 Jahre Philosophie und 4 Jahre Theologie in Graz, war Rektor in Graz und Tyrnau, Leiter des Professorshauses, Provinzial). 1. *Tractatus in I. partem D. Thomae Graecii*, 1636, 4° (308 pp.). — 2. *Tractatus de actibus humanis*. Admont, Stiftsbibl. VIII, 248, A, B.
Typhanius, Claudius, SJ, v. n. 218 a.
- 223 **Tyrie* (Tyrius), Iacobus, SJ (1543—1597, Schotte, Prof. theol. in coll. Claromontano Parisiis, 1578—81, Mitverfasser der *Ratio studiorum SJ*).
I. „In omnia D. Thomae opera scholastica.“ *Dempster* apud *Sommervogel* VIII, 300.
II. 1*. *Commentarii in primam partem S. Thomae a Magistro Tyrio SJ. Parisiis dictati*. 4°. *In fine*: „25 Februarii 1577.“ VIII, 300, E.
2. ‚Dilucidarium secundae partis Summae divi Thomae, a domino domino Tyrio, viro religiosissimo sacratissimarumque literarum professore, summo Dei beneficio elaboratum, anno 1578.‘ f. 2. *Inc.* ‚Priusquam accedamus ad explicationem divi Thomae, duo breviter erunt dicenda.‘ Avignon 263 (639 ff.).
Cf. **Flaminius*, n. 394.
3. *Cursus theologici tomus IV. f. 1.* ‚Tomus quartus commentariorum in universam Summam theologiae D. Thomae.‘ ‚Iacobus Tyrius‘, ‚Tractatus de fide‘. 1578. Tulle 70 (453 ff.).

4. Cursus theologicus tomus V. „Tomus quintus. Commentaria in tertiam partem divi Thomae...“ ‚Iacobus Tyrius‘. 1581. Tulle 72 (417 ff.).

Cf. VIII, 299; *Hurter* III³, 311 s.

224* **Uson*, J. A., SJ (c. 1594—1638), Commentaria in primam partem Aquinatis, 1638.

VIII, 355, A. *Antonio* I, 636.

224 a *Valentia*, Greg. de, SJ, v. n. 60.

224 b *Vasquez*, Gabriel, SJ, v. n. 61.

225 **Vasquez de Padilla*, Michaël, SJ (1559—1624). 1. Commentarii in primam partem S. Thomae, tomi 2 eruditione pleni, qui fere Theologiae Prolegomena dumtaxat complectuntur. — 2. Disputationes theologicae de Incarnatione. 1593. Romae, bibl. Vittorio Emmanuele, mss. gesuitici n. 1189. — „Disputationes in tertiam partem D. Thomae Aquinatis doctoris angelici, de incarnatione R. P. Michaelis Vasquetz Hispalensis societ. Iesu traditae Romae in collegio eiusdem societatis anno Domini 1592.“ f. 1. „Disputationes . . . a quaestione I. eiusdem D. Thomae usque ad quaestionem 27. Prooemium.“ *Inc.* „Aggredimur explicationem tertiae partis.“ — Die letzten Quästionen XX—XXVI nur ganz summarisch behandelt. p. 386—401, Index. — Bamberg, kgl. Bibl., Theol. Hss., 199/1. 2. Q. V. 15—16. Pap. 20·3×13·5 cm, 401 pp., u. Titelblatt. 635 pp. u. Titelblatt, 1 Col. 35—40 Zeil. 16. Jh. 1592/93. (Kat. I, 772). — *Eiusdem*, „in tertiam partem, de Eucharistia. 1593“. Quaest. 73—84. Ebenda Q. V 16 (Kat. 772).

226 *Verdu a Sans*, Blasius (Liv. de *Meyer* fälschlich: Basilius), OP († c. 1625). 1. Commentaria, scholia, resolutae Quaestiones super disputationem de Trinitate, primae Partis s. Thomae. Tarragona, Phil. Roberti, 1602. 4^o (162 pp.). — 2. Relectiones duae, altera contra scientiam mediam, et altera pro efficacia divinorum auxiliorum. Barcelona, Hieron. Margarit, 1610. 4^o (240 pp.). *QE* II, 437. *Hurter* III³, 657, 658. *Antonio* I, 230.

Livinus de *Meyer* (Hist. contr., 1705, l. II, c. 22, p. 160) führt Verdu als Gegner der physischen Vorherbestimmung an. Er zitiert aus der *Relectio de auxiliis*, p. 54, concl. 12, folgende Stelle: „Probabilis tamen dicitur, aliquod opus morale bonum ordinis supernaturalis fieri posse sine physica praedeterminatione; sed satis erit simultaneus con-

cursus. Hanc doctrinam videtur indicare Apostolus ad Rom 6, ut optime sapientissimus Magister Raymundus Pasqualius, filius nostri Conventus. Idem habet S. Thomas.“

227 *Vermeil*, Franc., OP († 1657, prof. theol. Duaci in coll. S. Thomae), *Clavis regia ad primam partem Summae D. Thomae*. Duaci, Balt. Belleri, 1650. 4° (479 pp.). *QE* II, 586. *Hurter* III³, 957.

227 a **Vielmius*, Hieronymus, OP (Venetus, 1519–1582, Patavium ad studium generale missus c. 1538 Bartholomaeum Pisanum OP, theologiae professorem publicum audivit, 1544 – c. 1547 prof. theol., 1551 cathedram Metaphysicae in via S. Thomae consecutus in academia Patavina ob infirmam valetudinem dimisit anno sequente, 1554–1560 professus est theologiam Patavii, ubi S. Carolum Borromaeum discipulum habuit, 1563 creatus est episcopus Argolicensis in Peloponneso, aderat in concilio Tridentino, 1565–1570 prof. S. Scripturae Patavii, 1570 episc. Aemoniensis [Cittanuova], † 1583 Venetiis), *Commentaria in D. Thomae Summam* ‚quae subrepta neglectave latere etiamnum, aut periisse facile coniectamur, et dolemus‘. *QE* II, 265. Cf. n. 469 a.

228 *Villar*, Thomas, OP (1647), I. *Summa controversiarum in primam (et primam Secundae) partem angelici doctoris S. Thomae Aquinatis*. Barcinone, Seb. et Iac. Mathevat, 1638. T. I, 8° (742 pp.) T. II. Barcinone, viduae Mathevat, 1646. 8° (723 pp.). T. III, in 1 II cum tractatu de conscientia. *Ibid.*, 1647, 8°. *QE* II, 555. *Hurter* III³, 917. Br. M. 3832. aa.

T. I continet controv. 103, a q. 1–23.

T. II continet controv. 100, a q. 27–64 et 107. Adiectum est opusc. 68 Pseudo-Thomae Aq. de studio.

228 a **Vincente*, Ioannes, SJ (s. XVII?), *Commentaria in I. partem D. Thomae. Salmanticae*. 4° (390 ff.). VIII, 640 A.

228 b *Vincentio*, Gabriel a s., O. Carm., v. n. 62.

228 c *Vives*, Hieronymus, OP (1654, Valentia Hispaniae ortus).

1. De primatu divinae libertatis ad sciendum et discernendum de futuris contingentibus contra scientiam mediam. Valentiae 1654. *QE* II, 578. *Antonio* I, 608.

Borrul Matthias, SJ (1615–1689), *Divina scientia futurorum contingentium, praecipue media, contra novissimos impugnatores defensa* . . . Lugd., Borde, Arnaud, Rigaud, 1656. 4° (274 pp.). *Sommervogel* I, 1823, 1. Cf. *Antonio*, l. c.

2. *De praedefinitionibus voluntatis divinae, tomum parabat. *QE* l. c.

- 229 **Weibl*, Bern., OSB? (1663—1665), *Tractatus* (in D. Thomam) de angelis, de actibus humanis; de vitiis et peccatis, de legibus; de sacramentis. München, Hofb. 4895 a, aa, b (680, 567, 678 pp.).
- 229 a **Wenzl*, Alphonsus, OSB, v. n. 310.
- 229 b *Wiggers*, Ioann., v. n. 63.
- 230 *Wolski-Ogonczyk*, Cas., SJ († 1690), *Vindiciae S. Augustini et D. Thomae . . . circa scientiam Dei mediam . . . Opus posthumum*. Posnaniae, 1695. VIII, 1203, 3.
- 231 **Ysambert* (Isambertus), Nicolaus (doctor Sorbonnicus et prof. theol.). 1. *Commentarius in S. th. I, a. 1613—1615*. Saint-Quentin 40. (355 ff.) — 2. — et Philippus de *Gammaches*, *Commentarius in S. th. 1 II, a. 1613—14*. (479 ff.) Saint-Quentin 41.
N. 64.
- 232 *Zamora* (Zamorus), Ioannes Maria, O. Cap. (decessit fama sanctitatis Veronae 1649), *Disputationes theologicae de Deo uno et trino*. In quibus . . omnes controversiae inter D. Bonaventuram, D. Thomam. et Scotum . . occurrentes . . componuntur, etc. Ven., 1626. fol. (Br. M. 3557. 1.). *Hurter* III^s, 943.
- 233 *Zanardi*, Michael, OP († 1642), *Commentaria in universam primam partem S. Thomae*. Ven. 1620, fol. *QE* II, 529. *Hurter* III^s, 939.
- 233 a **Zapata et Sandoval*, Ioann, OSA († 1630), *Comm. in primam partem divi Thomae*. *Ossinger* 977.
- 234 **Zocca*, Paulus, OP (1648), *Controversiae in S. th. I. et III. partem*. *QE* II, 558.
- 235 *Zumel* (Cumel), Franc., OBMV de Mercede (32. General seines Ordens, † 1607, berühmter Kommentator des hl. Thomas, der die physische Praedetermination energisch verteidigte). 1. *In Primam Sancti Thomae Partem commentaria*. T. I, q. 1—43. T. II, q. 44—114. ‚Salmanticae primum, ut existimo‘ (Antonius), 1585 sq. (?). Ven. 1597 et 1601, fol. Lugd. 1609, fol. 1585 sq. fol. (Br. M. 3835, e.).
2. *In Primam Secundae Commentaria*. T. I: De fine ultimo. De voluntario et involuntario. De bonitate et malitia actuum humanorum. De circumstantiis. De virtutibus.

De vitiis et peccatis. De gratia, merito et iustificatione. T. II: De gratia et operibus. De auxiliis et praefinitionibus. De causalitate gratiae. De fide et poenitentia. De merito et gratia Christi. De iustificatione et merito. Salmanticae 1594, 2 t. fol. (Br. M. 4061. k.) Ibid., 1595, 2 voll. fol.

3. Opus posthumum: Variarum disputationum tomi III. Salmanticae, apud Artum Tabernier, 1608, fol. Lugd., typis Ioannis Philleot, 1609, fol. 3 t.

T. I: In primam partem Sancti Thomae, De praescientia Dei circa futura contingentia.

T. II. In primam Secundae, De libero arbitrio; ipsius cum gratia Dei convenientia et assensu, ac praedestinatione.

T. III, in utraque harum partem; quo novae et abstrusiores inductae quaestiones enodantur, dirimuntur, et verissimis rationibus terminantur. *Antonio* I, 500 s. Cf. *Hurter* III³, 393. *KL* XII, 1997 f.

Scriptis et alia, de quibus v. *Antonium*, l. c.

- 236 *Zuñiga* (Çuniga), Franc. de, SJ († 1614), Tractatus de sanctissima Trinitate, in Primam partem Summae Sancti Thomae, a quaestione 27 usque ad 43. Lugduni, apud Ludovicum Prost, 1623, 4^o. *Antonio* I, 501. *Hurter* III³, 394. Br. M. 849. l. 8.

III. Zur prima Secundae (1 II)

- 236 a *Anonymus* n. 80; 94.

237 **Anonymus* (s. XVI), 'Tractatus de beatitudine, complectens quatuor primas quaestiones Primae Secundae beati Thomae.' *Inc.* 'Post tractatum de religioso statu.' Valenciennes 236 (85 ff.).

- 238 **Anonymus* (s. XVII), Tractatus de gratia Dei, ad quaest. 109, 1, Thomae Aquinatis Theol. Summae Primae Secundae.

f. 1. 'Perpensis hac prima secundae quaestionibus de humanis actibus.'

f. 85. De auxiliis divinae gratiae ac de eorum sufficientia et efficacia, cum prooemio, quod *inc.* 'Jam diu suborta est in Hispania.' *Inc. opus.* 'Quamvis auxilium commune per quod Deus praesto est.' Oxford, Bodl. Laud. misc. 13 (161 ff.).

- 239 **Anonymus* (s. XVII). 1. Commentarii et disputationes de iustificatione impii, in quaestionem 113 Primae Secundae Divi Thomae, cum prooemio et appendice.

f. 1. *Inc. proem.* ,Postquam egit D. Thomas.‘ *Inc. disp. I.* ,De nominibus gratiae, iustitiae et iustificationis. Haec nomina varias habent significationes.‘ *In calce.* ,Haec sufficient ad gloriam Dei et V. B. M. Vulne.‘

2. f. 123—245. Tractatus de vitiis et peccatis, ex Prima Secundae quaestione 71.

Inc. ,Vitium large apud ecclesiae principes et politiores . . .‘ *In calce.* ,Haec satis de peccatis in Dei Virginisque matris gloriam totiusque curiae coelestis. Finis.‘ Oxford, Bodl. Laud. misc. 16.

Codex 43 eiusdem bibl. habet doxologiam , . . . et toti curiae coelesti.‘

240 **Anonymus* (s. XVII *inc.*), Tractatus in Primam Secundae Divi Thomae. ,Notandum primum obiectum huius partis esse rationalem creaturam vel hominem.‘ — De peccatis et vitiis. ,Nota primum in hoc tractatu vitium et peccatum.‘ Oxford, Bodl. Laud. misc. 60, f. 115—232.

241 **Anonymus* (1612), Disputationes in Thomae Aquinatis Summae Primam Secundae. ,Agit D. Thomas de fine hominis ultimo, qui est beatitudo supernaturalis.‘ *In marg.* ,11 Apr.‘

f. 28. De legibus. ,Dicam primo de lege in communi.

f. 60. De peccato. ,Dicam primo de natura peccati actualis.‘ *In marg.* ,Prima secundae quaest. 71. D. Thomae, 22 Nov. A. 1611.‘

f. 100. De gratia. ,Nomen gratiae dupliciter sumi potest.‘ *In calce.* ,Finis anno 1612, 25 Septembr. Laus Deo Virginique Matri.‘ Quae doxologia recurrit in cod. 56 eiusdem bibl.; item initium ,D. Thomas . . agit. . .‘ Auctore Matthia Rorer? (n. 201). Oxford, Bodl. Laud. misc. 64 ch. 4^o (131 ff.), s. XVII *inc.*

242 **Anonymus* (s. XVII), Tractatus in quaestiones Thomae Aquinatis de peccatis et gratia. Praemittuntur notae quaedam ad virtutem spectantes.

Inc. tract. ,In primae secundae quaest. 71. D. Thomae, De vitiis et peccatis. Ab hac quaestione usque ad 90 examinantur a S. Thoma sex puncta.‘ Oxford, Bodl., Tanner 362 (267 ff.).

243 **Anonymus* (s. XVII), ,Commentarius in primam partem secundae partis <et tertiam> divi Thomae.‘

f. 81. ,Tractatus de gratia Dei per Christum.‘

f. 224. ,Tractatus de sacramentis.‘ Bourges 110 (396 ff.).

- 244 **Anonymus* (s. XVII), ‚In quaestionem 1^{am} et 2^{am} divi Thomae, de vitiis et peccatis.‘ Clermont-Ferrand 133, f. 3–61. Ex bibl. OP.
- 245 **Anonymus* (Mediolani 1613, Basilius *Allemannus*, SJ (?), f. 73–202. In primam secundae divi Thomae, de vitiis et peccatis.
f. 203–257, de gratia dei. Engelberg 286.
- 246 **Anonymus* (Aquis Sextiis, 1618), ‚Tractatus de gratia in quaestionem centesimam et sequentes divi Thomae.‘ Marseille 286, f. 232–290.
- 247 **Anonymus* (1637). 1. ‚Commentaria in quatuor quaestiones de beatitudine 1^{ae} 2^{ae} S. doctoris divi Thomae Aquinatis.‘ — 2. f. 8. ‚Commentaria in tertiam partem divi Thomae.‘ Marseille 287 (274 ff.)
Nr. 1 ist vielleicht wesensgleich mit Nr. 248.
- 248 **Anonymus* (1637), ‚Commentaria in quatuor quaestiones de beatitudine primae secundae angelici doctoris D. Thomae Aquinatis.‘ Marseille 288 (78 ff.)
Vielleicht wesensgleich mit Nr. 247, 1.
- 249 **Anonymus* (1668, *Piny*, OP?), ‚Tractatus de gratia, duce et semper auspice Thoma.‘ Marseille 306, f. 220–257.
- 250 **Anonymus* (1653–1654), ‚Disputationes theologicae de peccatis et gratia, in primam secundae divi Thomae. — Disceptatio in quinque propositiones Iansenii ab Innocentio decimo damnatas.‘ Mende 19 (713 ff.).
- 251 **Anonymus* (1616), ‚Disputatio de beatitudine et actibus humanis in universum, in primam secundae S^{ti} Thomae ad quaestionem 21, et in secundam secundae de fide, spe et charitate proemium.‘ Mende 20 (257 ff.).
- 252 **Anonymus* (1656), ‚Commentarii in D. Thomam de peccatis, de gratia dei, de fide, spe et caritate. München, Hofb. 4896 (728 pp.).
- 253 **Anonymus* (s. XVII), ‚Commentarii in D. Thomam de actibus humanis (a. 1652); de legibus, de censuris; de iure et iustitia; de ieiunio. München, Hofb. 4897 *a, b, c, d* (230, 195, 198, 227 ff.).
- 254 **Anonymus* (s. XVII), ‚Commentarius in D. Thomam de vitiis et peccatis. München, Hofb. 4929.
- 255 **Anonymus* (1646), ‚Dictata de actibus humanis.‘ *In fine*: ‚18 februarii 1646.‘ Pas-de-Calais 5 (399 ff.).

- 256 **Anonymus* (s. XVII), ‚Disputationes in primam partem secunde partis.‘ Roanne 1 (230 pp.).
- 257 **Anonymus* (s. XVIII), ‚Tractatus theologicus de gratia . . . iuxta miram D. Thomae Aquinatis, doctoris angelici, doctrinam.‘ Avignon 515 (396 ff.).
- 258 **Aigner*, Honorius, OSB (1651–1704, 1685 Prof. der Moral, 1688–1696 Prof. der spekulativen Theologie an der Universität Salzburg, 1703 Abt von Kremsmünster), De vitiis et peccatis; de legibus . . . 1692–1693. München, Hofb. 4906 *a*.
Eiusdem, de gratia divina; de fide, spe et caritate . . . 1693–1694. Ebenda 4906 *b*. — Vgl. *Hurter* IV³, 969.
- 258 *a* **Alciati*, Ter., SJ, v. n. 112.
- 258 *b* **Allemannus*, Bas., SJ, v. n. 114; cf. n. 245; 385 *a*.
- 259 *Alliaga*, Ioannes de, OP (prof. Salmantic.), Quaestiones commentariae in 1 II s. Thomae iuxta miram eius doctrinam. Salmanticae 1726–1732. fol. 6 voll. *Hurter* IV³, 1015. Br. M. 3558 i. *Klhl* I, 146.
Alphonsus, Ioannes Baptista, OP, v. Baptista, n. 262.
- 260 *Alvarez*, Didacus, OP (berühmt als Wortführer der Thomisten, neben Thomas de Lemos, bei der *Congregatio de auxiliis* unter Klemens VIII. und Paul V., durch 30 Jahre Lehrer der Theologie, darunter durch 10 Jahre Leiter der *Minerva* in Rom, am 19. März 1616 zum Erzbischof von Trani ernannt, † 1635).
1. Disputationes theologicae in primam Secundae s. Thomae, in quibus praecipua omnia, quae adversus doctrinam eiusdem et communem Thomistarum a diversis DD. impugnantur, iuxta legitimum sensum praeceptoris angelici explicantur et defenduntur. Trani, Constantini Vitalis, 1617. fol. (584 pp.). Colon., Ant. Boetzeri, 1621. 4^o. *QE* II, 482. *Hurter* III³, 659
2. De auxiliis divinae gratiae et humani arbitrii viribus et libertate, ac legitima eius cum efficacia eorundem auxiliorum concordia libri XII. Romae, Steph. Paulini, 1610, fol. (816 pp.). ²Lugd. 1620, fol. ³Duaci 1635, 8^o. *QE* II, 481.
- Davon ein Kompendium u. d. T.:
- 2^a. Operis de auxiliis divinae gratiae et humani arbitrii viribus et libertate, ac legitima eius cum efficacia eorundem auxiliorum concordia Summa in IV libros distincta.

Lugd., Iac. Cardon & Petri Cavellat, 1620, 12° (802 pp.).
QE II, 482.

3. Responsionum ad obiectiones adversus concordiam liberi arbitrii cum divina praescientia, providentia, et praedestinatione, atque cum efficacia praevenientis gratiae, prout a S. Thoma et Thomistis defenditur et explicatur, libri IV. Trani, Laurentii Valerii, 1622, 4° (519 pp.). Lugd. (Lovanii? *Hurter* u. *KL*) 1622, 8°. *QE* II, 481, 482.

4. De origine Pelagianae haeresis, et eius progressu, et damnatione per plures summos pontifices, et concilia facta, Historia ex annalibus cardinalis Baronii et aliis probatis auctoribus collecta. Trani, Laur. Valerii, 1629, 4° (276 pp.). *QE* II, 481, 482.

Responsionum (n. 3) liber ultimus, hoc titulo:

4^a. Opus praeclarum nunquam hactenus editum, in quo argumentis validissimis concordia liberi arbitrii cum divina praescientia, praedestinatione, et efficacia gratiae praevenientis ad mentem S. Thomae et omnium Thomistarum contra eos, qui eam impugnare volunt, defenditur et explicatur.

Accedit: Historia de origine Pelagianae haeresis... (n. 4), curis F. Lud. Bertr. *Loth.* Duaci, Balth. Belleri, 1635, 8° (768 pp.). *QE* II, 482. *Hurter* III³, 659 s. *KL* I, 665 f. *KIHL* I, 167.

V. n. 335^a. *Akten der Congregatio de auxiliis. Bañez, Lemos.

260 a **Amrhyn*, Beatus, SJ, v. n. 115.

260 b *Annat*, Franc., SJ, v. n. 116.

Annats Werke über die Gnade, bei *Sommervogel* I, 399 f., nn. 1, 2, 5, 9—13. Sie erschienen gesammelt u. d. T.: *Opuscula theologica ad gratiam spectantia in tres digesta tomos.* Par., 1666, 3 voll. 4°. I, 408, 29. *KL* 864—866. *KIHL* I, 235.

Annat war ein Vorkämpfer gegen den Jansenismus, aber auch ein Bekämpfer des Thomismus. Den Unterschied zwischen beiden vertritt *Annat* in der Schrift: *Iansenius a Thomistis gratiae per seipsam efficacis defensoribus condemnatus.* Par., 1653, 4° (57 pp.). I, 401, 12.

Baron Vinc. OP, n. 262a. Brias n. 125.

260 c *Aranda*, Phil. de, SJ, v. n. 117.

260 d *Araujo*, Franc., OP, v. n. 4.

Araujo war zwar Gegner der *scientia media*, aber auch der *praedeterminatio physica*, und lehrte einen unfehlbaren Kongruismus. Dadurch ist er von der Thomistenschule abgewichen, wie auch *Serry* (bei Liv. de Meyer, *Hist. contr.*, 1705, l. II c. 22, p. 161) bedingungsweise zugesteht.

Araujo sagt (T. II in 1 II, p. 468, bei *Meyer*, l. c., p. 162):

„... Quod quidam dicunt, Deum voluntatem quoad exercitium ad primum actum determinare, ita quod in sensu composito nequeat in actum illum non prodire, etsi in sensu diviso libere eum eliciat, mihi est parum probabile; quia cum illa determinatio sit ab auctore naturae et sit proveniens ex intrinseca ipsius voluntatis natura, si illam admittimus, simpliciter et in omni sensu necessitare debet voluntatem ad illum actum... Ergo cum Deus humanam voluntatem summa cum suavitate regulariter moveat, et proportionabiliter ad eius naturam, consecutaneum est rationi, dicere, quod, regulariter loquendo, Deus *non praedeterminat* voluntatem efficaci auxilio *physico*, sed *moralis* et *suasorio*, mediisque moralibus ipsam ad bona supernaturalia inclinatur et allicit.“

Kurz faßt Araujo seine Meinung zusammen in einem Briefe aus Madrid, 12. Dezember 1663, an P. *Henao* SJ (*Meyer*, l. c. p. 163), in welchem er sagt:

„Respondeo, quod fuerim in iuventute mea nutritus in praedeterminationibus physicis. Sed postea aetate magis provectus, conformavi me R. P. Magistri *Ioannis Vincentii*¹ moralibus. Pono tamen illas efficaces, et independentes a scientia media, ita ut nec sim praedeterminans physicus, nec praevidens futurorum conditionatorum ante decretum...“

260e *Arriaga*, Rodr. de, SJ, v. n. 5.

260f Cf. *Arriba*, Franc., OSFr (ep. segoviensis, deinde civitatensis), *Opus conciliatorium gratiae et liberi arbitrii creati perfectam concordiam aeternaeque praescientiae et praedestinationis infallibilitatem... explicans*. Par., 1622. 4^o, 4 ll. *Hurter* III^s, 672.

260g Cf. *Augustinus*, Aurelius, s., Hipponensis episcopus (13. November 354 bis 28. August 430), *Opera de gratia*: 1. De peccatorum meritis et remissione, et de baptismo parvulorum, ad Marcellinum libri tres. *M*(igne, PL) 44, 109—200. Verfaßt 412 (*Retract.* 2, 33). — 2. De spiritu et littera, liber unus. *M* 44, 201—246. Verfaßt gegen Ende 412. — 3. De natura et gratia, ad Timasium et Iacobum, contra Pelagium, liber unus. *M* 44, 247—290. Verfaßt 415. — 4. Ad episcopos Eutropium et Paulum epistola sive liber de perfectione iustitiae hominis. *M* 44, 291—318. Verfaßt gegen Ende 415. — 5. De gestis Pelagii, ad Aurelium episcopum, liber unus. *M* 44, 319—360. Verfaßt Anfang 417. — 6. De gratia Christi et de peccato originali, contra Pelagium et Caelestium, libri duo. *M* 44, 359—410. Verfaßt 418. — 7. De nuptiis et concupiscentia, ad Valerium comitem, libri duo. *M* 44, 413—474. Verfaßt

¹ Über ihn und *Mantius* OP s. *Vincente*, n. 309 m.

gegen Anfang 419. — 8. De anima et eius origine, libri quatuor. *M* 44, 475–548. Verfaßt Ende 419. — 9. Contra duas epistolas Pelagianorum, ad Bonifacium (I., 418–422), Romanae ecclesiae episcopum, libri quatuor. *M* 44, 549 bis 638. Verfaßt 420 oder bald darauf. — 10. Contra Iulianum, haeresis Pelagianae defensorem, libri sex. *M* 44, 641–874. Verfaßt 421 oder bald darauf. — 11., 12. De gratia et libero arbitrio, ad Valentinum et cum illo monachos (Hadrumeticos), liber unus. *M* 44, 881–912. — De correptione et gratia, ad eundem Valentinum et cum illo monachos Hadrumeticos, liber unus. *M* 44, 915–946. Beide Schriften verfaßt 426 oder 427. — 13., 14. De praedestinatione sanctorum, liber ad Prosperum et Hilarium primus. *M* 44, 959–992. — De dono perseverantiae, liber ad Prosperum et Hilarium secundus. *M* 45, 993–1034. Beide Schriften, die ein Werk bilden, verfaßt 428 oder 429. — Epistola Prosperi ad Augustinum. *M* 44, 947–954. Epistola Hilarii ad Augustinum. *M* 44, 953–960. — 15. Contra secundam Iuliani responsionem, imperfectum opus sex libros complectens. *M* 45, 1049–1608. Verfaßt in Augustins letzten Lebensjahren. — *Bardenhewer*, *Patrologie*³ (1910), 423–425.

Card *Noris* — v. n. 295 — (Vind. Aug. c. 6; *M* 47, 788 s) collegit elogia a summis Pontificibus Augustinianae doctrinae contra Pelagianos delata. eaque vindicat a sinistris recentiorum interpretationibus (c. 6, 7, 8).

S. Coelestinus I., n. 266b. S. Hormisdas, n. 281b.

260h *Avila*, Franciscus de, OP (1604), De gratia et libero arbitrio sive De auxiliis divinae gratiae. Romae, Domin. Liliotti, 1599. 4^o (461 pp.). *QE* II, 353. *Antonio* I, 405. *Hurter* III³, 398.

260i **Aviles*, P. de, SJ, v. n. 6.

260k **Azor*, Jo., SJ, v. n. 119.

261 *Bazan* (Bazan), Ferdin., OP (1618, prof. theol. in academia Mexicana), Commentaria in primam secundae, et in tertiam partem S. Thomae de Aquino. Mexico. *QE* II, 407. *Antonio* I, 369.

262 *Baptista*, Ioannes Alphonsus (Ildephonsus), OP (1648), Commentaria et disputationes in primam secundae angelici praeceptoris ac doctoris Ecclesiae S. Thomae Aquinatis ex ordine Praedicatorum; in quibus sincerissima eius doctrina et mens non perfunctorie et per saltum seu lecturas, sed

ex professo continuato labore nulla quaestione vel articulo omisso explicatur, et contra impugnantes antiquos et neotericos vindicatur. Lugduni, Prost, Borde, Arnaud, 1648. fol. 3 t. (I, q. 1—8, 916 pp.; II, q. 9—17, 562 pp.; III, q. 18—48, 872 pp.). — Der Rest ungedruckt. Nach *Antonio* (I, 630) erschien der 3. Band 1651. *QE* II, 558. *Hurter* III³, 917.

... quae noster Ioannes Ildephonsus in alias qq et aa D. Thomae commentus est, egregia sunt et sua laude digna; at in *Tractatu de conscientia*, quem suorum commentariorum t. III, ad q. 19, a 5 et 6, a p. 377—605 inseruit, plura habet de *probabilitate*, S. Thomae et antiquorum eius discipulorum scholaeque Thomisticae communi et certae sententiae adversa, in quibus ipse se ab antiquis discedere et recentioribus auctoribus, praesertim SJ adhaerere profitetur, ideoque tantum abest, ut eius doctrinam exceperit schola nostra, imo plures eiusdem gravissimi et nominatissimi theologi Hispani, Galli, Itali impugnarint...

QE, l. c. *Hurter* l. c.

- 262a Cf. *Baron*, Vinc., OP (1604—1674), SS. Augustini et Thomae vera et una mens de libertate humana et gratia divina explicatur, et scholae Thomisticae asseritur... Paris., Piget, 1666. 8^o (543 pp.). *QE* II, 656. *Sommervogel* I, 399, 1.

Gerichtet u. a. gegen *Annat*, SJ, Exercitatio... contra novam rationem tuendi physicas praemotiones liberorum agentium eorumque libertatem exponendi... 1632. *Sommervogel* I, 399, 1.

Annat Franc., SJ, n. 260b.

- 262b Cf. *Baronius*, Caesar, Card. (1538—1607), *Censura in librum de concordia gratiae liberique arbitrii P. Molinae*... nunc primum edita, in Ven. Card. Baronii epistolae et opuscula (Romae 1759, 4^o), t. II, p. 124—139.

Continet 55 propositiones aphoristicas, cum ex Molina, tum ex s. Augustino, Prospero, Hilario, aliis.

Baronius censet, Molinae systema esse s. Augustino adversum. De huius systemate initio ait: „Quod Romana Ecclesia tenere se obligaverit de gratia et libero arbitrio, quae sanctus Augustinus tenuit“ (II, p. 124). Ad hoc ostendendum citat epistolam *Coelestini* Papae ad episcopos Galliarum¹, et *Hormisdæ* ad Possessorem².

Inter propositiones Molinae a Baronio recensitas LII. (l. c., II, 138) haec est:

„Semipelagianorum est dicere, quod voluntas hominis divinae gratiae pariat opem; non gratia humanam sibi subiiciat voluntatem. Haec ex epistola Prosperi ad Augustinum, tom. 7. Aug., p. 543, in fine (*M* 44, 947—954).

¹ Ep. 21; *M* 50, 528—537.

² Ep. 70; *M* 63, 490—493.

Est hic error Molinae, qui ait, gratiam ex libero arbitrio efficaciam sumere. Sana sententia est: Non ideo quis adiuve(a?)tur, quia voluit, sed quia adiuvatur, ut velit, semperque gratiam praecedere voluntatem.“

LV.: „... Praescientia Pelagiana, est dicere, Deum praescivisse, quales futuri essemus, et veritas Catholica est, praescivisse Deum, quales nos ipse facturus esset, adeo ut non hominis opus, sed suum praesciverit Deus.“ (*l. c.*, II, 139).

Has theses Baronius commemorat in sua epistula de dato idibus Martii 1603 ad Petrum *de Villars*, archiepiscopum Viennensem. Qua in epistula Barónius Molinae systema dicit

„... S. Augustino adversari“, ita ut de eodem „alio iudicio opus non sit, cum iam praeiudicatum sit“ per Innocentium, Sixtum, Caelestinum, Hormisdam, Felicem, Romanos Pontifices. „Laborat nunc (Clemens VIII.) in discutendo Molinae volumine, de quo vel abiiciendo, vel purgando, vel retinendo, adhuc sub iudice lis est. Mea siquidem sententia, eo non indiget ecclesia catholica, in quo vel saltem quaedam auditui horridula essent corrigenda. Monui reverendos Patres meos Societatis Iesu, ne aestimationem eorum in defensione librorum eius periclitari sinant, et in discrimen adduci. Colo ipsos omnes...“ *Serry*³, I, 14, 83 s.

262 c *Bartholomaeus a Martyribus*. — *Lipenius* II, 859, zählt von ihm auf: In primam secundae Angelici Doctoris. Venet. 1580, fol. — Expositio in III. D. Thomae partem. Ven. 1582, fol.

Von *Bartholomaeus a Martyribus*, OP, 1514—1590, einer sehr interessanten Gestalt, von Gregor XVI. im Jahre 1845 für ehrwürdig erklärt, Erzbischof von Braga, sind mehrere pastoraltheologische Schriften, aber kein Thomaskommentar bekannt; vgl. *Antonio* I, 197, 198. *QE* II, 297, 298. *Hurter* III³, 361, 362. Streber im *KL* I, 2056, 2057. *Ersch und Gruber*, I. Section, 7. Bd, 449. *Jöcher* III, 247 f. *Zedler* III, 557. *Tessen-Wesierski*, Ven. *Bartholomaeus a Martyribus*, in: *Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol.* VII (1893), 413—420. In der hier (p. 418 f.) erwähnten Gesamtausgabe seiner Werke: Ven. *Servi Dei D. Bartholomaei a Martyribus Opera omnia* (cura Malachiae d'Inguibert), Romae 1734, 1735, 2 voll., sind diese Kommentare auch nicht erwähnt. Es dürfte also eine Verwechslung vorliegen.

Bartholomaeus de Bragantiis, OP, Beatus, Bischof von Vicenza, † 1270 (*QE* I, 254—259, *KL* I, 2057), schrieb natürlich auch keinen solchen Kommentar.

Bazan, v. Baçan, n. 261.

263 Cf. *Bellarminus*, Rob., SJ, Card. (1542—1621), qui „De gratia et libero arbitrio“, l. 4, c. 16, haec de praemotione physica habet:

„Altera ratio“ — praeter concursum simultaneum et indifferentem, de quo agit c. 15 — „conciliandi libertatem humanam cum cooperatione divina, et fortasse etiam pro-

babilior, est *iuxta sententiam S. Thomae*, qui docet, *cooperationem divinam ita concurrere cum secundis causis etiam liberis*, ut non solum eis dederit, et conservet virtutes operatrices, *sed etiam eas moveat et applicet ad opus*, ut cognosci potest ex I^a parte, q. 105, a. 5, et l. 3 contra Gent., c. 70, et in q. 3 de pot. a. 7. Quae sententia videtur valde consentanea, tum Scripturae, quae dicit nos in Deo esse, vivere, et moveri, Act. 17; tum etiam rationi et ordini, quem habet prima causa cum secundis; neque laborandum est in hac sententia, ut ostendamus, nihil omnino fieri sine Deo. Sed tamen habet etiam haec sententia¹ suas difficultates², scilicet quomodo „iuxta hanc sententiam salvetur liberum arbitrium².“

Dummersmuth 1, 732, 733.

Propria Bellarmini sententia, recedens a s. Thoma, est haec: „... Sola igitur praerequitur *dispositio negativa* ... Si voluntas se moveri sinat ab obiecto proposito, Deus eam applicat et movet ad actum eliciendum; si non sinat, Deus eam non applicat neque movet.“

Hanc sententiam impugnat *Suarez* (Opusc. 1, De conc. et eff. auxilio Dei, l. 1, c. 9, n. 7; l. 3, c. 13, n. 7s; tom. XI) ita: „Facile ostendi potest, quam sit aliena a theologica veritate, et quot absurda, ne dicam incommoda, ex illa sequantur.“ — *Dummersmuth* 1, 235.

In controversiis *de auxiliis* Bellarminus theologos SJ fortiter adiuvit et in ultima sessione Congregationis de auxiliis (28. August 1607) gravem censuram contra praedeterminationem physicam proposuit. *KL* II, 288.

263 a

Cf. *Benedikt XIII.* (1649—1730, 1667 OP, 1672 Kardinal, 1724 Papst) lobte (1) in der Konstitution *Demissas preces*³ vom 6. November 1724 die Thomistenschule, bezeichnete es als Verleumdung, daß durch die Bulle Clemens XI. (1700—1721) *Unigenitus* (8. September 1713)⁴ die Lehre des hl. Augustinus und Thomas und die Grundlehren der Thomisten getroffen seien. Sie sollen die Verleumdungen gegen die Lehre von der durch sich wirksamen Gnade und der Vorausbestimmung ohne Voraussicht der Verdienste großmütig verachten. Diese Lehre stamme von Augustinus und Thomas, „deren unerschütterliche und durchaus sichere Grundsätze“ durch keine Zensur getroffen seien. Die Identität der thomistischen Gnadenlehre mit der des hl. Thomas geht aus dieser Konstitution deutlich hervor:

Demissas preces, § 1, l. c. p. 110: „Quod aegre .. feratis, erroribus .. per Constitutionem .. *Unigenitus* .. reiectis damnatisque, Augustinianae et Angelicae doctrinae nomen obtendi, ..

¹ S. Thomae.

² Haec eadem difficultas perpetuo opponitur Thomistis, qui proinde secundum Bellarminum in eadem conditione sunt ac S. Thomas.

³ Bullarium Romanum 21 (Turin 1871), 109—111.

⁴ *Denzinger-Bannwart*¹¹, 1351—1451.

audere nonnullos . . . detrahere, quod ipsa *vestrarum sententiarum capita* eius Constitutionis censuris notisque inusta esse calumniatur, iustam . . . animorum vestrorum offensionem laudamus, qua . . . vos *germanos S. Thomae discipulos* maxime probatis . . . Tantum abest, ut vicem vestram doleamus, ut vobis potius gratulemur, quod hac etiam in parte causa vestra ab huius sanctae Sedis rationibus seiuncta esse non potuerit, quodque *alienae* prorsus calumniosaeque *interpretationes* . . . ad iniuriam vestri nominis redundarint“.

§ 2, *l. c.* p. 110: „ . . . iure mirandum, quod tam praepostero consilio in hac causa locus esse potuerit, ubi *S. Thomae* exploratissimis sententiis damnati errores disertissime confutantur . . .“

§ 3, *l. c.* p. 110: „Magno igitur animo contemnite, dilecti filii (ordinis Praedicatorum), calumnias intentatas sententiis vestris *de gratia praesertim per se et ab intrinseco efficaci ac de gratuita praedestinatione ad gloriam sine ulla praevisione meritorum*, quas *laudabiliter* hactenus docuistis, et quas ab ipsis sanctis doctoribus *Augustino et Thoma* se habuisse et verbo Dei summorumque Pontificum et Conciliorum decretis et Patrum dictis consonas esse, schola vestra *commendabili studio* gloriatur. Cum . . . calumniatores . . . satis percipiant, »Ss. Augustini et Thomae *inconconcussa tutissimaque dogmata*¹« nullis prorsus antedictae Constitutionis (Unigenitus) censuris esse perstricta, ne quis in posterum eo nomine calumnias struere et dissensiones serere audeat, sub canonicis poenis districte inhibemus . . .“

§ 4, *l. c.* p. 111: „ . . . Inclytus . . . Ordo iste (Praedicatorum) . . . eodem *Angelicae doctrinae* lacte nos aluit . . .“

Frins SJ (gegen *Dummermuth*) sagt zu wenig, wenn er meint, in der Bulle werde nur der subjektive Eifer der Dominikaner, nicht die objektive Wahrheit ihrer Lehre gelobt. Es handelte sich ja bei der Abweisung der Antithomisten um die objektive Lehre, „*vestrarum sententiarum capita*“ oder „*Angelica doctrina*“. Dazu gehörten die Lehren von der aus sich wirksamen Gnade und von der verdienstlosen Auserwählung; *hactenus* geht auf die Vergangenheit und steht nicht im Gegensatz zur Zukunft, als ob es nach *Benedikt XIII.* nicht löblich sein würde, auch in Zukunft dem hl. Thomas zu folgen. Vgl. *Dummermuth* 2, 15–23.

2. Drei Jahre später bestätigt derselbe Papst in der Constitution *Pretiosus*² vom 25. Mai 1727 das Gesagte:

¹ Alexander VII. (1655–1667) in *Brevi Literas* (1661.)

² *Bullarium Romanum*, t. 22 (Turin 1871), 522–554; cf. *Denzinger-Bannwart*¹¹, n. 1097, nota 2.

Pretiosus, § 30, l. c. 535, 536: „Quum autem silere nos minime deceat de *doctrina Angelici doctoris S. Thomae Aquinatis*, .. ignoramus plane, quibus illam laudibus .. extollamus ... Nos .. per .. litteras .. *Demissas preces* .. calumnias eiusdem *Angelici doctoris* et *S. Augustini doctrinae* temere irrogatas retudimus et .. eliminavimus. Luculentius vero aestimationis argumentum in ipsam *S. Thomae doctrinam* nunc edituri, quo magis magisque Praedicatorum ordo ceterique orthodoxi ac veri ipsius sectatores ad illius sinceram et tutam professionem inflammentur, praedictas omnes et singulas Praedecessorum nostrorum Constitutiones, literas .. suprema .. auctoritate .. innovamus. Ut autem .. Ecclesiae catholicae perturbatores desinant, *orthodoxam S. Thomae doctrinam* calumniari, ac ne .. tam Praedicatorum ordinem, quam alios veros illius asseclas et sectatores incessere audeant, Constitutioni .. *Pastoralis officii* .. Clementis XI. .. inhaerentes .. mandamus, *ne doctrinam memorati sancti Doctoris, eiusque insignem in ecclesia scholam, praesertim, ubi in eadem schola de divina gratia per se et ab intrinseco efficaci ac de gratuita praedestinatione ad gloriam sine ulla meritorum praevisione, agitur, ullatenus dicto vel scripto contumeliose impetant, ac veluti consentientem cum damnatis .. a Constitutione .. Clementis XI. .. Unigenitus, Iansenii, Quesnelii et aliorum erroribus traducant; a quibus S. Thomas et vera schola thomistica quam longissime abest et abfuit.*“

Die Identität der im Dominikanerorden und der „wahren thomistischen Schule“ herrschenden Gnadenlehre mit der des hl. Thomas wird auch in dieser apostolischen Konstitution wieder ausgesprochen.

263b

Cf. *Benedikt XIV.* (1740—1758) sagt (1) in einem Briefe an Kardinal *Noris*, daß die Thomisten den ihnen gemachten Einwänden „vorzüglich Genüge leisten“ und daher „bei dem jetzigen Stand der Dinge“ von keiner kirchlichen Behörde behelligt werden dürfen. Über den Molinismus habe der Apostolische Stuhl bis jetzt kein Urteil gefällt und darum fahre er fort, ihn zu schützen:

*Benedicti XIV. epistula ad Cardinalem Henricum Norisium*¹:

„Tu scis, in celeberrimis quaestionibus de praedestinatione et gratia, et de modo conciliandi humanam libertatem cum omnipotentia Dei, multiplices esse in scholis opiniones. *Thomistae* traducuntur uti destructores humanae libertatis, et uti sectatores nedum Jansenii, sed etiam

¹ *Dummermuth* 2, 31, 32.

Calvini. Sed cum ipsi *obiectis apprime satisfaciant*¹, nec eorum sententia fuerit unquam a Sede apostolica reprobata, in ea Thomistae impune versantur, nec fas est ulli Superiori ecclesiastico, in praesenti rerum statu eos a sua sententia remove². — Sectatores *Molinae* et *Suarezii* a suis adversariis proscribuntur perinde ac si essent *Semipelagiani*. Romani Pontifices de hoc Moliniano systemate usque adhuc iudicium non tulerunt, et idcirco in eius tuitione sequuntur et prosequi possunt.“

2. Weiters *bestätigte* Benedikt XIV. eine *Toulouser Zensur* gegen eine molinistische These:

„... nemo est, qui non videat sacrae vestrae theologicae Facultatis (Tolosanae) sapientiam, sanam doctrinam atque iustitiam, dum die 8^a Augusti anno 1752, *proscribendam* censuit thesim, sequentibus verbis conceptam:

»Praedeterminatio physica est inutilis, tum ex parte Dei, tum ex parte creaturae. Non potest conciliari cum libertate hominis. Et est Deo iniuriosa, quem facit authorem peccati³.«

... Datum Romae .. die 16 Maii 1743 ..⁴.

In der *Zensur* der theologischen Fakultät von *Toulouse* heißt es: „... Ad huius (theseos) lectionem obstupuit Sacra Facultas, nec sine dolore audivit, vulgatam adeo apud doctores catholicos doctrinam, qualis est *praedeterminationis physicae* sententia, his deturpari notis, quibus acerbiores vix ullae contra Manichaeos et Calvinistas adhiberi possent. Quapropter censuit Sacra Facultas, hanc thesim *temere* prorsus appositam fuisse; florentissimae in ecclesia scholae iniuriam inferre iniquissimam...“ — *Dummermuth* 2, 32.

263 c Cf. *Benedikt XV.* (1914 f.) gibt dem Dominikanerorden, ähnlich wie *Benedikt XIII.*, das höchst ehrenvolle und beherzigenswerte Zeugnis, daß er von der Lehre des hl. Thomas nicht „um Nagelbreite“ abgewichen sei.

Epistola⁵ de die 29 Octobris 1916 ad R. P. Ludovicum *Theissling*, Magistrum Generalem OP.:

... Atque huic Ordini (Praedicatorum) laudi dandum est non tam quod Angelicum Doctorem aluerit, quam quod

¹ Utpote rationibus s. Thomae; cf. *Benedictum XIII.*

² Quam *laudabiliter* docent secuti ss. Augustinum et Thomam (Ben. XIII.).

³ Diese These war wörtlich im Kolleg der Gesellschaft Jesu zu *Montpellier* (in urbe Montepessulana) aufgestellt worden und wird auch jetzt noch aufgestellt.

⁴ *Dummermuth* 2, 32, 33.

⁵ *Acta Apostolicae Sedis*, VIII, p. 395.—398. *Divus Thomas*, IV, 1—4.

numquam postea, ne latum quidem unguem, ab eius disciplina discesserit . . .'

263 d

Benitez, Caietanus de Lugo, OP († 1739, war Mitglied des Dominikanerkonventes St. Stephan zu Salamanca, weilte an der Seite des Ordensgenerals Thomas Ripoll in Rom als Assistent der spanischen Provinz, war Konsultor der Ritenkongregation, Zensor des Heiligen Offiziums, starb 1739 als Bischof von Zamora).

1. *Concursus Dei praevius et efficax, necessario cohaerens cum libero arbitrio humano a necessitate libero, ex sacra scriptura, conciliis et ss. patribus, praesertim Augustino et Thoma explanatus, a calumniis vindicatus. Contra Jansenium et Quesnellium, pro bulla Unigenitus et nullitate appellationis ad futurum generale concilium. Romae, 1730, fol. 4 t.*

2. *Vera Christi gratia, iuxta ss. Augustini et Thomae doctrinam stabilita atque a Jansenii et Quesnellii erroribus vindicata. Romae, 1733.*

Denuo revisa et aucta, Romae, 1737, 4^o, 5 t. KL VIII, 290–292. Hurter IV³, 1019, 1020. KtHl II, 732 f.

Im zweiten Stadium des Gnadenstreites zwischen Molinisten und Thomisten, als sich die Jansenisten an letztere anzuklammern und die Meinung zu verbreiten suchten, durch die Bulle *Unigenitus* sei die Gnadenlehre Augustinus' und Thomas' verurteilt worden, zählte Benitez zu den hervorragendsten Vertretern der Thomistenschule. Seine früheren Werke arbeitete er zu einer (seltenen, gesuchten und teuren) Gesamtausgabe um, die Rom 1737 in 5 Quartbänden erschienen ist. Der erste handelt vom Wesen der Gnade und Freiheit. Der zweite vom *concurso* oder der *gratia praeviens, excitans, sufficiens*. Der dritte und vierte von der *praedeterminatio physica* und der *scientia media*. Der fünfte unter dem Spezialtitel: *Disputationes theologicae* oder *Tractatus apologeticus* von der Autorität und Vortrefflichkeit der Lehre des hl. Thomas über die *gratia efficax*. Benitez lehrte auch die Unfehlbarkeit des Papstes. Wie die *Mémoires de Trévoux* (1743, ann. 44, p. 1016) sich ausdrücken, vertrat Benitez den Thomismus mit großem Eifer und all der Fähigkeit, welche sich seine Schule von ihrem Anwalte wünschen konnte. Neben *Tournely* (1658–1729) gehörte er zu den schärfsten Gegnern des Jansenismus. „Zugleich ist seine maßvolle Kampfweise ein wohlthuender Beweis, daß die alte Kontroverse gegen die Molinisten ihre frühere Schärfe und Bitterkeit verloren und daß eine besonnenere Auffassung und gerechtere Würdigung der gegnerischen Ansicht Platz gegriffen hatte. Benitez äußert sich in lobendster Weise über seine wissenschaftlichen Gegner, erkennt sogar auch ihrer Ansicht eine gewisse Probabilität zu und will den intellektuellen Kampf nur für die Klarstellung der Wahrheit führen.“ *Morgott* im *KL VIII*, 290–292.

Quadros Didacus de, SJ, v. n. 197.

- 264 **Biescas*, Ioannes a, OP (s. XVII *inc.*). „Celebris tractatus de vitiis et peccatis, a quaestione 71 primae secundae Summae theologiae S. Thomae Aquinatis . . ., auctore R. P. magistro fr. Ioanne a Biescas, ord. Praed., ac sacrae theologiae tot retro annis in florentissima Oscensium academia publico professore.“ Marseille 374, s. XVII *inc.* (182 ff.).
- 264a *Billot*, Lud., SJ, Card., 1. De gratia Christi et libero hominis arbitrio (pars I). Commentarius in S. th. 1 II, q. 109—111. Romae, 1912. 8° (165 pp.). — 2. Disquisitio de natura et ratione peccati personalis, sive introductio ad tractatum de Poenitentia, ex prima Secundae, q. 71—89. Ed. II. Romae 1897. 31900.
- 264b *Billuart*, Ren., OP, v. n. 8.
Bonifacius II., papa (530—532), v. S. Coelestinus I., n. 266b.
- 264c Cf. *Borrull*, Matthias, SJ (1615—1689, Hispanus, Valentinus, prof. philos. et theol.), Divina scientia futurorum contingentium, praecipue media, contra novissimos impugnatores defensa. Lugduni, Borde, Arnaud, Rigaud, 1656, 4° (274 pp.). I, 1823, 1.
Borrull ait: „Incidit eodem tempore in librum Caramuelis ex florentissimo Benedictinorum“ (*recte* Cisterciensium) „monachatu, negantis scientiam mediam Iesuitarum, et simul decreta praedeterminantia Thomistarum.“ I, 1823, 1.
Vives, n. 309 o.
- 264d **Busaeus*, Ioannes, SJ, v. *Leo, n. 165.
- 264e **Buscher*, Max., SJ, v. n. 128.
- 264f **Cabero*, Chrys., O. Cist. (Hispanus, philos. et theol., † 165.) Commentaria in primam Secundae D. Thomae. *Antonio* I, 253.
- 264g *Caietanus*, Thomas de Vio, OP, v. n. 9.
- 264h **Cano* (Canus), Melchior, OP, v. n. 130.
- 265 **Carvalho*, Ant., SJ (1541—1601), Commentarii in S. Thomam, 1 II, 2 II, 1601. In Coll. Conimbricensi. II, 786, A.
- 266 Cf. *Clemens XI.* (1700—1721) erklärte durch die Konstitution *Pastoralis officii* (1718)¹, daß durch die Bulle *Unigenitus* (1713) die Lehre der Thomisten über die durch sich wirksame Gnade nicht verurteilt worden sei, wie die Jansenisten und Quesnellianer behaupteten.

¹ Bullarium Romanum, t. 21 (Turin 1871), p. 807—813. — Cf. *Denzinger-Bannwart*¹¹, n. 1097, nota 2.

Pastoralis officii, § 2, l. c., p. 810: „... ut pessimae causae splendidum patrocinium concilient..., se ab ea (bulla *Unigenitus*) suscipienda retardari affirmant, eo quod suspicentur, per illam damnari sententias atque doctrinas, quas insignes catholicorum scholae absque ulla censura hactenus tenuerunt ac tradiderunt; cum tamen, .. ab eorundem scholarum instituto, quod verbis profitentur, reipsa recessissent .. nisi .. excaecaret eos malitia eorum, .. ignorare non deberent, sententias illas ac doctrinas, quas ipsi cum erroribus per nos damnatis *confundunt*, palam et libere in catholicis scholis etiam post editam a nobis memoratam Constitutionem sub oculis nostris doceri atque defendi. illasque propterea *minime per eam fuisse proscriptas* ...“

„E tot confixis Quesnelli pronuntiatis nonnulla, quae ad *divinam gratiam pertinent*, notissimo Jansenii sensu proscripsit, qui Dei gratiam necessitantem, ut theologi in scholis vocant, invexit; *integra*, ac prorsus illaesa *permanente* doctrina de divina gratia *seipsa efficaci*, et ad beatorum gloriam *praedestinatione gratuita*, quam a damnatis nuper erroribus immani tutam discrimine, potissimum *schola Thomistica*, aliaque celeberrimae in orbe catholico Academiae, frequentesque theologi, ducibus s. *Augustino* et *Angelico Doctore*, propugnant. Quorum doctrinam erroris notam huiusmodi ab se inustam Constitutione Quesnellianae studentes causae, per summam iniuriam calumniatos esse, Clemens celeberrimis literis ordientibus *Pastoralis officii*, quas ad universos Christifideles Kalendis Septembris¹ duodevicesimo huius saeculi anno (1718) scripsit, merito questus est, falsamque criminationem depulit. Neque defuerunt, qui, tametsi Quesnellianis, ut catholicos decebat homines, essent adversi, et Clementinae sanctioni obsequerentur, licentia nihilominus pari, illustres utriusque sanctissimi Doctoris scholas criminabantur, sua alia de causa interesse rati, id calumniae genus vulgo alere. At horum hoc item pontificium diploma tempestive compressit audaciam.“ *Polidori*, Libri VI de vita et rebus gestis Clementis XI. Urbin. 1724, l. IV, n. 37; *Dummermuth* 2, 12.

266a Cf. *Clemens XII.* (1730—1740) bestätigte das von Benedikt XIII. der thomistischen Gnadenlehre gespendete Lob, gewährte aber auch den von ihr abweichenden Schulen Toleranz, bis der Heilige Stuhl anders zu entscheiden befände:

*Constitutio Apostolicae providentiae officio*², die 2 Octobris 1733, l. c., p. 541: „... plerosque“, ait, „etiam nunc intolerabili pertinacia contendere, censuris laudatae Constitutionis (*Unigenitus*) doctrinam Ss. Augustini et Thomae de divinae gratiae efficacia esse perstrictam“.

¹ recte die 28 Augusti.

² Bullarium Romanum, t. 23 (Turin 1872), 541, 542; cf. *Denzinger-Bannwart*¹¹, n. 1097, nota 2.

§ 1, *l. c.*, p. 542: „... nolumus aut per nostras aut per ipsorum (Clementis XI. et Benedicti XIII.) laudes Thomisticae scholae delatas, quas *iterato* nostro iudicio *comprobamus et confirmamus, quidquam esse detractum*¹ *ceteris catholicis scholis*, diversa ab eadem in explicanda divinae gratiae efficacia sentientibus², quarum etiam erga hanc Sanctam Sedem praeclara sunt merita³, quominus sententias ea de re tueri pergant, quas *hactenus palam et libere*⁴ ubique, etiam in huius almae Urbis luce docuerunt et propugnarunt.“

§ 2, *l. c.*, p. 542: „Quamobrem . . . Pauli V. et aliorum Praedecessorum nostrorum . . . vestigia prosequentes . . . prohibemus, . . . ne . . . *notam* aut *cenuram* ullam theologiam iisdem scholis diversa sentientibus *inurere*, aut earum sententias conviciis et contumeliis incessere audeant, *donec de iisdem controversiis haec Sancta Sedes aliquid definiendum aut pronunciandum* censuerit . . .“

§ 3, *l. c.*, p. 542: „. . . Ordinariis . . . iniungimus, ut altercationes et contentiones, quae, disputationis aestu animos abripiente, in christiani populi scandala erumpere possent, . . . compescant . . .“

Über die Deutungen *Frins'* SJ s. *Dummermuth* 2, 27—30.

266 b Cf. *Coelestinus I.*, Papae, s. (422—432), ep. XXI. ad episcopos Galliarum (*M* 50, 528—537), *Apostolici verba praecepti*, c. 2 approbavit doctrinam s. Augustini de gratia:

C. 2: „Augustinum, sanctae recordationis virum pro vita sua atque meritis in nostra communione semper habuimus, nec umquam hunc sinistrae suspicionis saltem rumor aspersit: quem tantae scientiae olim fuisse meminimus, ut inter magistros optimos ante a meis antecessoribus haberetur. Bene ergo de eo omnes in communi senserunt, utquote qui ubique cunctis et amori fuerit et honori . . .“

Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum, auctore Henrico *Denzinger*. Editio undecima, quam paravit Clemens *Bannwart* SJ. Friburgi Brisgoviae 1911. 8° (XXVII, 592, 8* [56] pp.), num. 128.

¹ In foro externo.

² Hauptsächlich die Schule Molinas und Suarez'.

³ En ratio tolerantiae!

⁴ Die Antithomisten haben *bisher offen und frei* ihre Lehre vortragen, die Thomisten außerdem *lobenswert* (laudabiliter), als mit der Lehre der hl. Augustinus und Thomas übereinstimmend (Benedikt XIII.).

C. 3—13 continent praeteritorum Sedis apostolicae episcoporum auctoritates de gratia Dei. Has easdem esse cum capitulis Romanae ecclesiae, quorum meminit Hormisdas papa, ep. 70 ad Possessorem, ultima (*M* 63, p. 493), censet *Baronius* (Epistolae et opuscula, Romae 1759, t. II, p. 124). — *Denzinger-Bannwart*¹¹, n. 129—142, sub titulo: „De gratia Dei *Indiculus* seu *praeteritorum Sedis Apostolicae episcoporum auctoritates*.“ Easdem forsitan a s. *Prospero* collectas esse putat, sicut et *Migne* 50, 525, 7,

C. 13 ait: „Profundiores vero difficilioresque partes incurrentium questionum, quas latius pertractarunt, qui haereticis restiterunt, sicut non audemus contemnere, ita non necesse habemus adstruere, quia ad confitendum gratiam Dei, cuius operi ac dignationi nihil penitus subtrahendum est, satis sufficere credimus, quidquid secundum praedictas regulas Apostolicae Sedis nos scripta docuerunt: ut prorsus non opinemur catholicum, quod apparuerit praefixis sententiis esse contrarium.“

M 50, 537. — *Denzinger-Bannwart*¹¹, n. 142.

In hac clausula *profundiores difficilioresque partes incurrentium quaestionum* non significare s. Augustini doctrinam de relatione gratiae et liberi arbitrii, quae est quaestionis caput, desumi potest ex verbis s. *Hormisdas* (n. 281*b*), Romanam ecclesiam approbare s. Augustini hac de re doctrinam. Card. *Noris* (Vindiciae Augustiniana, c. 8; *M* 47, 828*B*) putat, his verbis intelligi quaestiones de peccato originali ac modo, quo propagatur, et de miseris peccatum originale consequentibus. Cum hac de re nulla controversia esset s. Augustinum inter et Massilienses, s. *Coelestinus* non necesse habuit, eam adstruere. Cf. *Migne* 50, 527, 12.

Etiam *Bonifacius II.* (530—532) in epistula confirmante concilium Arausicanum II. (529) recenset (n. 2; *M* 45, 1790, 2) s. Augustinum inter eos, qui recte de gratia Dei scripserunt.

267

**Colvenero* (*Colvenerius*) Georgius (prof. Duaci, 1612, Jansenistarum adversarius, † 1649), „Commentarius in quaestionem 90^{am} et reliquas 1^{ae} 2^{ae} partis D. Thomae Aquinatis, doctoris angelici, dictatus ab eximio domno Georgio Colvenerio, professore ordinario Duaci.“ *In fine*: „Finis huic tractatui impositus 14 aprilis, anno 1612.“ Valenciennes 192, f. 102'—166. Cf. *Hurter* III², 1095.

Complutenses, v. Conceptione, Blasius a, O. Carm., n. 267*b*.

267 a

Compton-Carleton, Thomas, SJ, v. n. 133.

267 b

Conceptione, Blasius a, O. Carm. (antea Bertrand *Riquet*), (1603—1694, aus Nogent in der Diözese Chartres, wurde 1623 Karmelit, entfaltete in verschiedenen Klöstern Frankreichs und Italiens als Lektor der Philosophie und Theologie eine so umfassende Lehrtätig-

keit, daß man ihn ‚magister totius ordinis‘ nannte, war öfter Provinzialdefinitior, 1655 Generalvisitator der Provinzen von Lyon und Guienne, † zu Rouen), *Philosophia moralis in tres libros divisa, a quaest. 1. usque ad 76. primae Secundae D. Thomae. Par. 1647. (Est supplementum Complutensis artium cursus. Stanonik in KL III, 770.)*

268 *Condomitti, Antoninus, OP (1706), Theologia speculativo-practica I II angelici doctoris s. Thomae Aq. . . . Neapoli 1706—1712. fol. 2 t. T. III. mansit ineditus.*

QE II, 769. Hurter IV³, 950.

268a Cf. *Congregatio Studiorum* 24 theses philosophicas in S. Thomae doctrina contentas approbavit¹ die 27 Iulii 1914, et die 7 Martii 1916 respondit: ‚Omnes illae 24 theses philosophicae germanam S. Thomae doctrinam exprimunt, eaeque proponuntur veluti tutae normae directivae².‘

268b Cf. *Conimbricenses* SJ, qui in Commentario in octo libros Physicorum (l. I—III, a. 1592, *Sommervogel* II, 1273), l. II, q. 13, a 1 inquirunt: „Utrumne Deus aliqua praevia motione causas secundas ad agendum excitet.“

„Circa modum,“ aiunt, „quo Deus cum causis secundis ad earum operationes et effecta concurrat, discutienda se offert *celebris opinio S. Thomae* I^a p., q. 105, et I II^{ae}, q. 109, a 1, et q. 3 de potentia, a. 7, eiusque sectatorum, *Capreoli* in 2 Dist. I^a, q. 2, *Ferrariensis* III contra Gent. c. 70, et aliorum, existimantium, omnes causas secundas, antequam operentur, accipere a Deo influxum quendam et motum, qui sit quasi esse intentionale virtutis divinae, quo ad promovendas actiones excitentur; eo modo quo artium instrumenta, ut dolabra et securis, praeviam motionem a fabro accipiunt, cum ad opus conficiendum applicantur. Namque, esto dolabra praeacuta sit, et ad expoliendum lignum idonea, haudquaquam tamen id expoliet, nisi artificis impulsu motuque cieatur.“ *Dummermuth* 1, 56.

Huic celebri S. Thomae, Capreoli, Ferrariensis opinioni opponunt Conimbricenses, *l. c.*, a. 2, rationem ex peccato petitam, sicut Molinistae hodierni:

Si res creatae nihil omnino absque praevia illa excitatione moliri queunt, sequitur, excitari invitarique a Deo

¹ Acta Apostolicae Sedis VI, p. 383—386. Divus Thomas I, p. 388—392.

² Acta Apostolicae Sedis VIII, p. 156—157. Divus Thomas III, p. 257, 258.

voluntatem, etiam ad actus vitiosos, quod nemo dicat. Plura ad hanc oppinionem refellendam argumenta habes apud Ludovicum Molinam in sua *Concordia*, q. 14, a 13, disput. 26.“

Hoc argumentum Conimbricenses — ad quod passim respondit iam S. Thomas — supponit praedeterminationem physicam, non vero praemotionem indifferentem. Ergo, cum Conimbricenses impugnent „celebrem opinionem S. Thomae“, opinio S. Thomae est secundum eos praedeterminatio physica. „PP. Conimbricenses videntur sententiam S. Thomae de praemotioe interpretati esse in sensu, quo communiter Thomistae eam exponunt his ultimis temporibus, alioquin frustra ex P. Molina hoc argumentum sibi derivassent contra doctrinam, quam dicunt celebrem opinionem S. Thomae et sectatorum eius. Ex hoc concludi potest, labente saeculo XVI interpretationem huius capituli doctrinae, quae interpretatio dein dicta fuit *thomistica* communiter receptam fuisse ut menti Angelici apprime consonam.“ Ch. C. Ferreira Tavares, *Fragmenta quaedam historica scholae Conimbricenses*, in: *Vivus Thomas*, Placentiae, anno IV, Decemb. 1883, n. 10, p. 158. *Dummermuth* 1, 235, 236; cf. 733.

268 c *Cruce*, Andreas a (Lao), O. Carm., v. n. 135.
269 *Curiel*, Ioannes Alphonsus (prof. Salmant., † 1609), *Lecturae seu quaestiones in D. Thomae Aq. 1 II. Duaci 1618. Antwerp. 1621, fol. Opus posthumum. Antonio I, 631. Hurter III³, 395. KL III, 1259. KtHl I, 1015.*

269 a **De Angelis*, Mutius, SJ, v. n. 136.

269 b *Del Prado*, Fr. Norb., OP (in Universitate Friburgensi Helvet. professor), *De gratia et libero arbitrio. Friburgi Helvetiorum, ex typis Consociationis sancti Pauli, 1907. 8^e. 3 t. (757, 404, 595 pp.).*

Pars I, in qua explanantur sex quaestiones de gratia Dei ex D. Thomae Summa theologica. 1 II, q. 109—114.

Pars II. Concordia liberi arbitrii cum divina motione iuxta s. Augustinum et D. Thomam. 10 cc.

Pars III. Concordia liberi arbitrii cum divina motione iuxta doctrinam Molinae. 12 cc.

Die zwei letzten Kapitel behandeln die Fragen nach dem Ursprung von Bañez' System und nach der Möglichkeit eines Mittelweges zwischen der *scientia media* und *praemotio physica* (*Satolli, Paquet, Card. Pecci, Lorenzelli, Janssens*). Bedeutendes thomistisches Werk.

De Lugo, Caietanus Benitez, OP, v. n. 263 d.

De Prado, Ioannes Martinez de, OP, v. n. 408.

269 c

**Desruelles*, Adr., SJ, v. n. 137.

269 d

270

Vgl. *Diekamp* Franz, *Katholische Dogmatik nach den Grundsätzen des hl. Thomas. Zum Gebrauche bei Vor-*

lesungen und zum Selbstunterricht. Erster Band. Zweite, neubearbeitete Auflage. Münster 1917. 8° (X, 308 S.).

Vgl. § 28, S. 180—187: ‚Das Medium der göttlichen Voraussicht der freien geschöpflichen Handlungen.‘

‚Gott sieht .. in seinen ewigen unbedingten Prämotivationsdekreten die wirklichzukünftigen freien Handlungen der Geschöpfe unfehlbar sicher voraus.‘

‚Als Medium für die Voraussicht der bedingtzukünftigen freien Handlungen der Geschöpfe bestimmt der Thomismus ewige bedingte Prämotivationsdekrete Gottes. .. Solche Ratschlüsse Gottes sind objektiv bedingt, aber subjektiv sind sie stets unbedingt.‘

‚Die Realität solcher subjektiv unbedingten und objektiv bedingten Dekrete kann nicht bezweifelt werden. 181.‘

‚Gegen die Annahme der *scientia media* spricht .. u. a. folgendes:

1. Es fehlt für die *scientia media* ein besonderes Objekt.‘ 183.

2. Es kann für die *scientia media* kein Erkenntnismedium angegeben werden.‘ 184.

3. Die Annahme der *scientia media* beruht auf der Voraussetzung, daß der freie Wille des Geschöpfes aus sich eine EntschlieÙung fassen könne, ohne von der *causa prima* dazu wirksam bewegt zu werden. Diese Vorstellung widerstreitet aber dem Verhältnisse unbedingter Abhängigkeit, in welchem die *causa secunda* nicht nur in ihrem Sein und ihrer Kraft, sondern auch in jeglicher Tätigkeit zu der *causa prima* steht. Ohne die aus sich wirksame göttliche Vorausbewegung ist nicht die geringste Betätigung denkbar.‘

4. Die *scientia media* wird der Notwendigkeit des Bitt- und Dankgebetes gerade in dem wichtigsten Punkte nicht gerecht.‘ 185.

270a *Dummermuth*, F. A. M., OP, v. n. 15 a.

270b *Duval*, Andr., v. n. 16.

271 *Effinger*, Romanus, OSB, († 1766), *Judicium d. Thomae Aq. in causa maxime controversa sive concordia thomistica libertatis creatae in linea gratiae et naturae cum intrinseca efficacia voluntatis divinae sine praedeterminatione physica et scientia media*. Constantiae 1734. 4°.

Hurter V³, 26.

Eleutherius, Theodorus, v. Meyer, *Livinus de*, n. 293.

272 *Englert*, W. Th., *Von der Gnade Christi*. Text des hl. Thomas von Aquin, *Summa theologiae* pars 1 II, q 109 bis 114, mit deutschem Kommentar. 1. Teil. Das Textstudium des hl. Thomas. Die Notwendigkeit der Gnade für die Erkenntnis. Bonn 1896.

273 Cf. *Feldner*, Gundisalv, OP, S. Thomas oder P. Molina, in: *Jahrb. f. Philos. u. spek. Theologie* (hrsg. v. *Commer*), Bd. 5.

- Dagegen: Kern, J., SJ, Zur Abwehr, in: Zeitschr. f. kath. Theol. (Innsbruck), XV (1891), 741—753. Vgl. ebenda 557—559 (Limbourg).
- 273a Ferre, Vinc., OP, v. n. 18.
- 274 Cf. Fonseca, Petrus de, SJ (1528—1599, SJ 1548, der portugiesische Aristoteles, Lehrer Molinas, Erfinder der *scientia media*, deren Ausdruck Molina prägte, der sie weiterbildete), Commentarii in libros Metaphysicorum Aristotelis. T. I (l. I—IV). Romae 1577. 4^o (724 pp.) et saepius. T. II (l. V). Romae, 1589, 4^o (980 pp.) sp. T. III (l. VI—IX). Coloniae, Zetzner, 1604. (670 pp.) sp. T. IV (l. X—XII). Lugd. 1612 (255 pp.). — Coloniae, Zetzner, 1613, 4^o, 4 voll.; 1615, 4^o, 4 voll. III, 838—840, 2. KL IV, 1595f (ungenau) *KlHl* I, 1491.

Fonseca fürchtete sich, die *scientia media* vor Molina zu veröffentlichen — er wagte es erst im 3. Bande seines Metaphysikkomentars, der 1604 erschien — damit nicht vielleicht etwas Neues, nicht allseitig mit der allgemeinen Lehre der Väter und Scholastiker Übereinstimmendes eingeführt werde. Niemand vorher habe auf diese Weise Freiheit und Vorsehung offen in Einklang gebracht:

„.. unum illud scrupulum iniiciebat, ne hac ratione (scientiâ mediâ) novum aliquid fortasse induceretur, quod non omni ex parte cum communi Patrum doctrina, aut diligenti Scholasticorum examine et accurata lima conveniret. Neque enim quisquam erat, qui hoc pacto libertatem arbitrii nostri cum divina praescientia aut providentia aperte, et ut dicitur, in terminis, conciliasset“.

Fonseca, P., Comm. in Metaph., l. VI, c. 2, q. 4, sect. 8, opp. t. III. *Dummermuth* 1, 750.

- 274a Fonseca, Aegidius de Praesentatione et —, v. n. 299b.
- 274b *Fournier, Oliverius, OP, v. n. 142d.
- 274c *Franciscus, Thomas de, OP, v. n. 143.
- 274d Franciscis, a s. Augustino, OM (antea SJ), v. Macedo, n. 290.

- 275 Gerwig, Laurentius, SJ (1626—1681, Prof. d. Theol. in Freiburg i. Br.). 1. Quaestio theologica ad q. 81 D. Thomae 1 II, in qua ostenditur, S. Thomam Aquinatem clare asserere, sacrosanctissimam Virginem matrem Dei Mariam sine peccato originali conceptam fuisse, et oppositam sententiam nuspiam in suis libris tradere . . Friburgi Brisgoviae, 1666. 12^o (117 pp.). — 2. Quaestio theologica de peccatis ad 1 II S. Th., in qua pro coronide ostenditur, S. Bernardum nullum peccatum imputasse sacrosanctissimae Dei Matri

- Virgini . . Friburgi Brisg. (1668). 12° (114 pp.). — 3. Quaestio theologica de incarnatione . . . Dilingae 1669. 12° (152 pp.). — 4. Quaestio theologica selecta de sacramentis in genere ad quaest. 60 et seqq. 3^{ae} partis S. Thomae . . . Dilingae 1670. 12° (78 pp.). — 5. Miscellanea ad 3^{am} partem D. Thomae de merito Christi, immaculata Deiparae conceptione, de certitudine damnationis in damnatis . . . Dilingae 1671. 12° (92 pp.). — 6. Quaestio theologica de resolutione fidei divinae ad 2 II S. Thomae, q. 1^{am} etc., in qua pro coronide quaeritur, an haeticorum in fide magistri sint viri pii et docti, constituentes sententiam probabilem . . Friburgi Brisg. 1672. 4° (40 pp.). *Sommervogel* III, 1361, 1362, 1—6. Cf. *Hurter* IV^s, 342.
- 276 **Giattini*, J. B., SJ (1601—1672), Quaestiones in primam secundae D. Thomae, 1672. Bibl. in Karlsruhe. III, 1400, F.
- 276a Cf. *Gloßner*, Michael (19. Oktober 1837 bis 3. April 1909), 1. Lehre des hl. Thomas vom Wesen der göttlichen Gnade. Mainz 1871. *Hurter* V^s, 1916. — 2. Lehrbuch der katholischen Dogmatik. Regensburg 1874, 2 Bde.
- 276b *Godoy*, Petrus de, OP, v. n. 20.
- 276c **Gomez*, M., SJ, v. n. 21.
- 277 Cf. *Gonzalez* (Gonçales), Ioannes de Leon, OP (c. 1636, Prof. der Theologie an der Minerva in Rom), *Controversiae inter defensores libertatis et praedicatores gratiae de auxiliis divinae gratiae, tam excitantis quam adiuvantis, tam operantis quam cooperantis, tam sufficientis quam efficacis, et de extremis haeticorum erroribus circa eandem Romae anno 1635 et 1636 publicae catholicorum utilitati expositae. In quibus nec unum extat verbum, quod non vel summorum pontificum et sacrorum conciliorum definitionibus, vel sanctorum Patrum praecipue Augustini, Prosperi, Fulgentii, Anselmi, Hilarii et D. Thomae auctoritatibus fulciatur, roboretur, approbetur. Leodii, Franciscæ Hoyoux, 1708. 4° (420 pp.).*

Der Verfasser versichert, sein Werk nach genauer Einsichtnahme der Verhandlungen der *Congregatio de auxiliis* geschrieben zu haben: „Novi vidi et expendi, quomodo se gesserint arguentes et respondentes, consideravi . . .“ Opus posthumum. *QE* II, 486. *Hurter* III^s, 610. *KL* V, 842.

- 277a *Gorrichem* (Gorcum), Henricus de, v. n. 149a.
- 277b *Gotti*, Vinc. Ludw., OP, v. n. 22.
- 277c *Granado*, Jac., SJ, v. n. 23.
- 277d *Grandi*, Bon. M., OP, v. n. 24.
- 277e **Gravenegg*, Wolfg., SJ, v. n. 150.
- 278 *Graveson*, Ignatius Hyacinthus Amat de, OP (1670 bis 1733), *Epistolae ad amicum scriptae theologico-historico-polemicae, in quibus doctrina de gratia seipsa efficaci et praedestinatione gratuita ad gloriam ante omnem praevisionem meritorum contra scholae thomisticae adversarios asseritur et vindicatur. Romae 1728—1730, 4°, 3 t. Ven. 1761 (KL I, 1964). Hurter IV³, 1188, qui ait: 'quae (epistolae) eruditae quidem sunt, felle tamen non carent, imo iacula et ignem spirant, maxime cum Iesuitarum doctrinas auctor insectatur.'*
KL V, 1045. KUH I, 1769. QE II, 805.
 Quadros, n. 197. Ricardi, n. 303.
- 279 Cf. *Guyard*, Bernardus, OP († 1674), *Discrimina inter doctrinam Thomisticam et Iansenianam. Par., Dionysii Thierry, 1655, 4° (628 pp.). QE II, 653. Hurter IV³, 67.*
- 280 *Hacket*, Ioann. Bapt., OP († 1676), *Controversorium theologicum, complectens omnes tractatus totius 1 II. Romae 1654, fol. (532 pp.). QE II, 579.*
 Mit ihm ist vielleicht identisch Joh. *Hecquet* OP, der schrieb:
 1. *Commentarius theologicus, complectens omnes tractatus totius 1 II partis. Romae 1659, fol. — 2. Synopsis theologica de fide, spe et caritate. Romae 1675, 4°. Hurter IV², 32.*
- 280a **Hardter*, Henr., OSB, v. n. 151a.
- Hecquet*, Ioann., OP, v. *Hacket*, n. 280.
- 280b **Henricus*, Benedictus, O. Carm. (Hispanus, in Granatensi gymnasio sacrae Scripturae prof., 1590), *Theologica in S. Thomam commentaria. Antonio I, 211.*
Henricus a s. Ignatio, O. Carm., v. Ignatio, Henricus, a s., n. 281 c.

(Fortsetzung folgt.)