

Thomistische Literaturschau

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Divus Thomas**

Band (Jahr): **4 (1926)**

PDF erstellt am: **10.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Thomistische Literaturschau.

Seit 1. Januar 1925.

Um einem dringenden Bedürfnisse innerhalb der deutschsprachigen philosophisch-theologischen Literatur zu entsprechen, beginnen wir dieses Jahr im « Divus Thomas » mit einer Übersicht über die literarischen Neuerscheinungen, soweit sie die Lehre und die Geschichte des Thomismus betreffen : es finden also alle in thomistischem Sinne geschriebenen Veröffentlichungen in derselben Berücksichtigung. Aber auch jene nicht thomistischen Publikationen, die auf den heiligen Thomas oder auf seine und seiner Schule Lehre oder Geschichte Bezug nehmen, sollen aufgenommen werden.

Innerhalb eines Jahres soll die Übersicht je einmal abgeschlossen werden : wir bieten dementsprechend im

1. Heft : die Literatur zur Philosophie ;
2. Heft : die Literatur zur Theologie ;
3. und 4. Heft : die Literatur zur Geschichte des Thomismus ;
Gelegenheitsschriften.

Innerhalb dieser Gruppen werden die Veröffentlichungen in Abteilungen zusammengefaßt, die durch einen eigenen Titel gekennzeichnet sind. Innerhalb der Abteilungen wird nach Stichwörtern in alphabetischer Reihenfolge geordnet, die nach Möglichkeit dem Titel entnommen sind. Bietet der Titel kein den Inhalt der Veröffentlichung genügend kennzeichnendes Stichwort, oder ist der Titel fremdsprachig, so wird das Stichwort in eckigen Klammern [] dem eigentlichen Titel vorangestellt. Ein Stichwort gilt für alle nachfolgenden Titel, die kein eigenes Stichwort besitzen.

Wir hoffen, daß die « thomistische Literaturschau » dem Wunsche aller unserer Leser entspreche.¹

¹ Das Verzeichnis der abgekürzt zitierten Zeitschriften findet sich auf der dritten Umschlagseite.

I. Philosophie.

A. Allgemeine Darstellungen und Sammelwerke.

- Ramirez J. M.** O. P. — [*Charakteristik d. thom. Phil.*] — De propria indole Philosophiae S. Thomae Aquinatis. Xen. Thom. I. S. 53-64 1
- Pirotta A. M.** O. P. — [*Dualismus i. d. thom. Phil.*] — De dualismo transcendentali in philosophia S. Thomae. — Div. Thom. Plac. XXVIII. (1925). S. 517-535; F. f. 2
- Richard F.** O. P. — [*Positivität d. thom. Phil.*] — Positivité de la doctrine de Saint-Thomas. — Rev. thom. VIII. (1925). S. 25-47. 3
Die Lehre des hl. Thomas ist positiv: 1. in ihren Grundlagen; 2. durch ihren Objektivismus; 3. durch Methode und Darstellungsweise. Dieselbe Abhandlung in Xen. Thom. I. S. 33-52.
- Revilla A.** — [*D. Übernatürliche i. d. thom. Phil.*] — Lo sobrenatural en la Filosofia de Santo Tomás. — Ciudad de Dios (1925, 20. März). S. 526-536; F. f. 4
- Gény P. S. J.** — [*Zusammenhang d. thom. Phil.*] — La cohérence de la synthèse thomiste. — Xen. Thom. I. S. 105-125. 5
- Welschen R.** O. P. — The continuity and scientific autonomy of thomistic philosophy. — Xen. Thom. I. S. 127-145. 6
- Szabo S.** O. P. — [*Sammelwerke.*] — Xenia Thomistica S. Thomae Aq. Doctori communi et angelico, occasione anni sexcentissimi ab eius canonizatione a plurimis orbis catholici viris eruditissimis edenda curavit P. S' S'. — Romae, Typis Polyglottis Vaticanis. 1925. — Vol. I. Tractatus Philosophici XIII-567 SS. 7
- Acta** primi congressus thomistici internationalis, Romae, anno 1925 a die 15. ad 20. Aprilis habiti. — Romae, ap. Sedem Acad. Rom. S. Thomae. « Arco della Pace, 5 » 1925. XVII-315 SS. 8
Bespr.: Greg. VI. (1925). S. 462-463. (P. Gény.)
Die in Nr. 7 und 8 enthaltenen Aufsätze werden einzeln angeführt.

B. Logik und Wissenschaftslehre.

- Le Rohellec J.** C. S. Sp. — [*Apprehensio simplex.*] — Utrum iuxta S. Thomae doctrinam essentiae rerum sensibilium statim in simplici apprehensione percipiuntur. — Xen. Thom. I. S. 285-302. 9
Bespr.: Greg. VI. (1925). S. 465. (P. Gény.)

- Vismara S.** O. S. B. — [*Geschichte*, Begriff d.] — Il concetto della storia nel pensiero scolastico. (Pubbl. della Univ. d. S. Cuore). — Milano, Vita e Pensiero. 1925. 10
- Roland-Gosselin M.-D.** O. P. — [*Intuition.*] — La valeur relative de l'intuition. — Rev. sc. phil. theol. XIV. (1925). S. 188-189. 11
- Bonamartini H.** — [*Urteil.*] — De iudicio et veritate. — Act. congr. thom. S. 230-234. 12
- Bernard R.** O. P. — [*Ratiocinium.*] — Proprium rationis est discurrere. Xen. Thom. I. S. 147-157. 13

C. Naturphilosophie.

1. Allgemeine Naturphilosophie.

- Maquart F. X.** — [*Actio.*] — Saint Thomas et l'action transitive. — Rev. de Phil. (1925). S. 130-163. 14
- André H.** — [*Einheit.*] — Der Einheitsgedanke in der modernen Biologie als Wegweiser zu den idealen Prinzipien der scholastischen Naturerklärung. — Xen. Thom. I. S. 193-223. 15
- de Munnynck M.** O. P. — [*Hylemorphismus.*] — Utrum hylemorphismus cum placitis physicorum recentiorum componi possit. — Act. congr. thom. S. 121-127. 16
Über dasselbe Problem vergleiche man die drei nachfolgenden Aufsätze :
- Gény P. S. J.** — Utrum et quare doctrina hylemorphica cum recentiorum physicorum placitis componi possit. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 65-82. 17
- Hoenen P. S. J.** — Utrum propter recentiora experimenta in crystallis admittenda sit vera discontinuitas. — Greg. VI. (1925). S. 248-265. 18
Die physikalischen Gesetze und Theorien verlangen keineswegs, daß die Krystalle bloße Agglomerate von getrennten, selbständigen Körperchen seien ; sie stehen der Kontinuität nicht hinderlich im Wege.
- Hoenen P. S. J.** — De valore theoriarum physicarum. — Act. congr. thom. S. 61-74. 19
- Mac Williams J. S. J.** — De discontinuitate materiae. — Act. congr. thom. S. 77-84. 20
- Urbano L.** O. P. — [*Relativitätstheorie.*] — Einstein y Santo Tomás : Las teorías relativistas acerca del movimiento y la doctrina del Angelico Doctor. — Cienc. Tom. XXXII. (1925). S. 321-340 ; F. f. 21
- Urbano L.** O. P. — Einstein y Santo Tomás. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 26-64 ; S. 669-719. 22
Man vergleiche auch :

- Petrone C. M.** — La relatività di Einstein e la metafisica. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 105-118. 23
- Warrain F.** — Critique de la théorie de la relativité de l'Espace et du Temps. — Act. congr. thom. S. 85-90. 24
- Gredt J. O. S. B.** — Theoria relativitatis Einsteiniana philosophice excussa sec. principia aristotelico-thomistica. — Acta congr. thom. S. 105 bis 119. 25
- Dalbiez R.** — Dimensions absolues et mesures absolues. — Rev. thom. 1925 (S. 147-158.) 26
Kritische Besprechung eines Artikels v. Renoirte M., La critique einsteinienne des mesures d'espace et de temps, in Rev. Néosc. Louv., Aug. 1924.
- Greenwood Th.** — L'adaptation de la géométrie au monde sensible. — Act. congr. thom. S. 278-284. 27
In erweiterter Form in Rev. Néosc. XXVIII (1926), S. 37-51.
- Dalbiez R.** — [*Transformismus.*] — Le transformisme et la morphologie. — Rev. thom. VIII. (1925). S. 356-374; 434-451. IX. (1926). S. 48 bis 62; F. f. 28
Ausführliche Besprechung von Vialleton M. — Membres et ceintures des vertébrés tetrapodes, critique morphologique du transformisme (1924). — *Eléments de morphologie des vertébrés* (1911).

2. Spezielle Naturphilosophie.

- Barbado Em. O. P.** — [*Gefühlssinn.*] — Doctrina aristotelico-thomistica de sensu tactus cum modernis doctrinis comparata. — Xen. Thom. I. S. 239-256. 29
Bespr.: Greg. VI (1925). S. 463-464. (P. Gény.)
- André H.** — Der Wesensunterschied von Pflanze, Tier und Mensch. Eine moderne Darstellung der *Lebensstufen* im Geiste Thomas von Aquino (Bücher der neuen Biologie und Anthropologie I.). — Habelschwerdt, Frankes Bh. 1925. 76 SS. 30
- Ude J.** — [*Leib* des Menschen.] — Potestne corpus hominis originem habere a bruto? — Xen. Thom. I. S. 225-237. 31
- Ude J.** — Utrum stante principio causalitatis corpus primi hominis originem habere possit a bruto. — Act. congr. thom. S. 53-60. 32
- Bourdais L. S. J.** — [*Phantasie.*] — La théorie psychologique et les lois de la conservation des images. — Rev. de Phil. (1925). S. 410-433. 33
- Barbado E. O. P.** — [*Psychologie.*] — De habitudine psychologiae rationalis ad experimentalem. — Act. congr. thom. S. 93-102. 34

- de Munnynck M. O. P.** — [*Psycho-Physik.*] — Doctrina S. Thomae Aquinatis circa causalitatem psycho-physicam. — Xen. Thom. I. S. 257-266. 35
Bespr.: Greg. VI. (1925). S. 464. (P. Géný.)
- Dehove H.** — La psychophysique et la théorie thomiste de la connaissance. — Act. congr. thom. S. 141-160. 36
- Lépicier A. M.** Ord. Serv. B. M. V. — [*Seele als Wesensform.*] — Quanti facienda sit pro philosophica et theologica veritate dilucidanda S. Thomae Aquinatis doctrina de anima humana tamquam forma substantiali corporis. — Xen. Thom. II. S. 97-117. 37
- Pirotta A. M. O. P.** — Nota psychologiae rationalis. (De unione immediata animae rationalis, ut talis, cum corpore.) — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 329-338. 38
Dazu:
- Marina A., Petrone R. C. M.** — In caput superius. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 338-345. 39
- Mattiussi G. S. J.** — [*Verstand.*] — De intellectus nobilitate ad mentem S. Thomae. — Xen. Thom. I. S. 267-283. 40

D. Metaphysik.

1. Allgemeine Metaphysik.

a) Ontologie.

- Valensin A.** — [*Allgemeines.*] — A travers la métaphysique. — Paris, Beauchesne 1925. 251 SS. 41
Bespr.: Greg. VI. (1925). S. 588-589. (P. Boyer.)
Enthält S. 139-173 ein Kapitel: « Autour du Thomisme », worin die thom. Seinsphilosophie und deren Hauptprobleme besprochen werden.
- Le Rohellec J. C. Sp. S.** — [*Analogie.*] — De fundamento metaphysico analogiae. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. III. (1926). S. 77-101; F. f. 42
- Garrigou-Lagrange R. O. P.** — [*Potenz und Akt.*] — Fundamentum distinctionis inter potentiam et actum eiusque praecipuae applicationes. — Angelicum II (1925). S. 277-297. 43
- Garrigou-Lagrange R. O. P.** — Applicationes tum physicae tum metaphysicae doctrinae de actu et potentia, sec. S. Thomam. — Act. congr. thom. S. 33-52. 44
- Sestili G.** — De obiectiva ratione potentiae et actus in ordine ad unum ens per se constituendum. — Act. congr. thom. S. 169-174. 45

- de la Taille M. S. J.** — Actus sive potentia quatenus suscipit numerum vel gradum. — Act. congr. thom. S. 161-166. 46
- Mattiussi G. S. J.** — [*Seinsprinzipien.*] — De principiis entis, utrum legitime entis nomine donentur. — Xen. Thom. I. S. 331-362. 47
- Maquart F. X.** — [*Wesenheit und Dasein.*] — Aristote n'a-t-il affirmé qu'une distinction logique entre l'essence et l'existence ? — Rev. thom. IX. (1926). S. 62-72. F. f. 48
Kritisiert Rougier, La scolastique et le thomisme. Paris 1925.
Über den Wesensunterschied von *Wesenheit* und *Dasein* vergleiche man auch :
- Pesch Chr. S. J.** — Ist die Annahme eines sachlichen Unterschiedes zwischen *Wesenheit* und *Dasein* in den Geschöpfen das notwendige Fundament der ganzen Philosophie und der spekulativen Theologie ? — Scholastik I. (1926). S. 11-49. 49
- b) Kriteriologie.**
- Marcos F.** — [*Allgem. Darstellungen.*] — El conocimiento, según Santo Tomás y San Augustin. — La Ciudad de Dios (1925, 20. März). S. 401-427. (5. Mai.) S. 163-201 ; F. f. 50
- Noël L.** — Notes d'épistémologie thomiste. Louvain, Inst. sup. de Phil. : Paris, Alcan 1925. VII-242 SS. 51
Bespr. : — Eph. theol. Lov. III. (1926). S. 63. (Al. van Hove.)
— Greg. VI. (1925). S. 584-586. (P. Boyer.) — Rev. Néosc. XXVII. (1925). S. 399-402. (J. Henry.)
- Rabeau G.** — [*Aktivität des Verstandes.*] — Note sur l'activité constructrice de l'esprit et la critique de la connaissance. — Act. congr. thom. S. 9-24. 52
- Kazubowski R. M. O. P.** — [*Erkenntnisgrund.*] — Fundamentum cognitionis secundum philosophiam aristotelico-thomisticam. — Xen. Thom. I. S. 363-377. 53
- Jandelli E.** — [*Erkenntnisproblem.*] — Il problema della conoscenza e S. Tommaso d'Aq. — Venezia, libr. Emiliana. 1925. 54
- Gény P. S. J.** — De ratione problematis critici solvendi. — Act. congr. thom. S. 129-136. 55
- Boyer Ch. S. J.** — De problematis critici positione et solutione. — Act. congr. thom. S. 3-8. 56
- Noël L.** — Comment poser le problème de la connaissance ? — Act. congr. thom. S. 25-30. 57
- Zimmermann S.** — Problema criticum. Quomodo ponendum atque tractandum — Act. congr. thom. S. 137-138 ; vgl. S. 206-211. 58

- Guinassi E.** O. P. — [*Idealismus.*] — L'idealismo di S. Tommaso. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 720-733. 59
- Cordovani M.** O. P. — [*Immanentismus.*] — Soggettività e immanenza nel « Sistema di Logica come teoria del conoscere ». — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 346-364. 60
- Noël L.** — [*Realismus d. hl. Thomas.*] — Le réalisme de saint Thomas. Xen. Thom. I. S. 319-330. 61
Bespr.: Greg. VI. (1925). S. 466. (P. Gény.)
- Noël L.** — Le réel et l'intelligence. Rev. Néosc. XXVII. (1925). S. 5-28. 62
- Gredt J.** O. S. B. — [*Subjekt und Objekt d. Erk.*] — De unione omnium maxima inter subiectum cognoscens et obiectum cognitum. — Xen. Thom. I. S. 303-318. 63
Bespr.: Greg. VI. (1925). S. 465-466. (P. Gény.)
- Wintrath P.** O. S. B. — Von der Subjektbezogenheit des Gegenstandes unserer Erkenntnis. — Div. Thom. Frib. 3. Ser. III. (1925). S. 145 bis 170; 299-326. 64
- Krzesinski.** — De problemate objectivitatis cognitionis in criticismo kantiano et in philosophia neoscholastica. — Act. congr. thom. S. 236 bis 238. 65
- de la Taille M.** S. J. — Utrum cognitio intellectiva de re concreta extra mentem existenti sit immediata necne. — Act. congr. thom. S. 218 bis 219. 66
- Cordovani M.** O. P. — [*Wahrheit.*] — Il concetto di verità secondo il neoidealismo italiano e la filosofia di S. Tommaso. — Act. congr. thom. S. 223-227. 67
- Calà-Ulloa G.** O. P. — [*Zamboni's Erkenntnistheorie.*] — Intorno alla « Gnoseologia dell' Atto come fondamento della filosofia dell' Essere » del Professore Zamboni. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 304 bis 328. 68
- Pirotta A.** O. P. — Zamboni, Kant et S. Thomas. — Div. Thom. Frib. 3. Ser. III. (1925). S. 185-204. 69

2. Spezielle Metaphysik.

a) Das geschaffene, immaterielle Sein.

- Blanche F. A.** — [*Relation.*] — Les mots signifiants la relation dans la langue de saint Thomas d'Aquin. — Rev. de Phil. (1925). S. 363 bis 388. 70
- Fleischmann H.** O. S. B. — [*Ursachenreihe.*] — Das Unendliche in der Aufeinanderfolge. — Div. Thom. Frib. 3. Ser. III. (1925). S. 385 bis 398. 71
Dasselbe auch lateinisch :

- Fleischmann H.** O. S. B. — De processu in infinitum in causis efficientibus. — Eph. theol. Lov. III. (1926). S. 5-28. 72
- Bengoechea J.** — [*Zweckursache.*] — La finalidad en la filosofía de Santo Tomás. — Xen. Thom. I. S. 159-191. 73
- b) Das ungeschaffene Sein (Theodizee).**
- Sheen F. J.** — [*Allgemeine Darstellungen.*] — God and intelligence in modern philosophy. A critical study in the light of the philosophy of St. Thomas Aquinas. — London, Longmans, Green and Co. 1925. 288 SS. 74
Bespr.: Greg. VI. (1925). S. 589-590. (P. Boyer.)
- Zacchi A.** O. P. — Dio. Vol. I.: La negazione; Vol. II.: L'affermazione. Roma, Ferrari. 1925. 622 und 400 SS. 75
- Wirtgen A.** S. V. D. — Die *Einzigkeit Gottes* nach M. Scheler und Thomas von Aquin. — In Jahrbuch v. St. Gabriel II. Mödling b. Wien, Verlag St. Gabriel. 1925. S. 27-46. 76
- Bersani C. M.** — [*Gottesbeweise.*] — Principium causalitatis et existentia Dei. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 7-25. 77
- Dulac R.** — Essai de synthèse des cinq preuves thomistes de l'existence de Dieu autour des premiers principes de l'être. — Rev. de Phil. (1925). S. 497-530. 78
- Kerkhofs L.** — Argumentorum de Dei existentia comparatio inter se. — Rev. eccl. de Liège, XVII. (1925-26). S. 99-102. 79
Bezieht sich auf die Argum. des hl. Thomas.
- Sertillanges A. D.** O. P. — A propos des preuves de Dieu. La troisième voie thomiste. — Rev. de Phil. (1925). S. 24-37. 80
- M. F.** — La preuve de l'existence de Dieu par la contingence dans la « Somme théologique ». — Rev. de Phil. (1925). S. 319-330. 81
- Denis-Boulet N. M.** — Existence de Dieu. — Rev. de Phil. (1925). S. 473 bis 496. 82
- Rolfes E.** — In expositionem S. Thomae super Aristotelis Metaphysicam, lib. 12, c. 6. sequ. — Xen. Thom. I. S. 389-410. 83
Die Gottesbeweise bei Aristoteles. I. c.
- Die vor 1. Januar 1925 im Anschluß an die Veröffentlichungen v. P. Stufler S. J. erschienene Literatur ist vollständig verzeichnet in Bull. thom. II. (1925). S. [217]-[219] (M. C.). — Wir fügen hier vorerst jene neuen Publikationen an, welche noch die in Bull. thom. verzeichneten Werke P. Stuflers betreffen:
- d'Alès A.** — [*Praemotio physica.*] — L'opération de Dieu dans la Créature. — Eph. theol. Lov. II. (1925). S. 543-550. 84
Bespricht Stufler, D. Thom. Aq. doctr. de Deo operante.

- Huarte G.** — Divi Thomae Aquinatis doctrina de Deo operante. — Greg. VI. (1925). S. 81-114. 85
Bezieht sich auf dasselbe Werk.
- Martin O. P.** — Pour S. Thomas et les thomistes contre le R. P. Jean Stufler S. J. — Rev. thom. VII. (1924). S. 579-595; VIII. (1925). S. 167-186; S. 567-578. IX. (1925). S. 73-85. 86
Als Antwort auf die Kritik v. P. Schultes O. P. in Div. Thom. Frib. 3. Ser. II. (1924). S. 176-195; 277-307 erscheint folgender Artikel:
- Stufler J.** — Das Wirken Gottes in den Geschöpfen nach dem hl. Thomas. I. — Ztschr. kath. Theol. XLIX. (1925). S. 62-86; 186-219. 87
P. Sch. antwortet darauf:
- Schultes R. O. P.** — Die Entwicklung der Stufler-Kontroverse. — Div. Thom. Frib. 3. Ser. III. (1925). S. 360-369; 464-482. 88
Unabhängig von der Kontroverse mit P. St. sind die folgenden 4 Artikel:
- d'Alès A.** — Prédéterminisme physique (à propos d'une controverse récente). — Rech. Sc. Relig. (1925). S. 267-299. 89
Erwiderung an P. Garrigou-Lagrange O. P. [Rev. thom. VII. (1924). S. 494-518].
- Zigon Fr.** — De motione divina animadversiones. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 779-797. 90
- Petrone R.** — Responsio Doctori Zigon. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 797-808. 91
- Marin-Sola F. O. P.** — El sistema tomista sobre la moción divina. — Cienc. tom. XXXII. (1925). S. 5-54; XXXIII. (1926). S. 1-74; F. f. 92
Eine Kritik des ersten Artikels, die M'-S' im zweiten Artikel bereits berücksichtigte, ist:
- Garrigou-Lagrange R. O. P.** — La grâce efficace et les actes salutaires faciles. — Rev. thom. VIII. (1925). S. 558-566. 93
- Bittremieux J.** — [Vorherwissen Gottes.] — Ideae divinae de possibilitibus (De ver. q. 3 a. 6). — Eph. theol. Lov. III. (1926). S. 57-62. 94
- de Holtum G. O. S. B.** — S. Thomae doctrina de cognitione Dei quoad actus liberos in sua causalitate et aeternitate. — Xen. Thom. II. S. 65-96. 95

E. Ethik.

1. Allgemeine Ethik.

- Gillet M. S. O. P.** — [Allgemeine Darstellungen.] — La morale et les morales. — Paris, Rev. des Jeunes. 1925. — 304 SS. 96

Bespr. : Bull. thom. II. (1925). S. [341]-[343]. — Rev. Jeunes XV. (1925). S. 556-560. (J. Maritain.) — Rev. Sc. Phil. Théol. XIV. (1925). S. 491-493. [Bernard.]

- Mausbach J.** — Thomas von Aquino als Meister christlicher Sittenlehre unter besonderer Berücksichtigung seiner Willenslehre. — Der katholische Gedanke. — München, Theatinerverl. 1925. 162 SS. 97
Bespr. : Anal. O. P. XXXIII. (1925). S. 399. — Eph. theol. Lov. II. (1925). S. 429-430.
- Woroniecki J.** O. P. — Katolicka etyka wychowawcza, część pierwsza analityczna (Catholica ethica educativa. Pars prima, analytica). — Posnaniae (1925). 232 SS. 98
Bespr. : Anal. O. P. XXXIII. (1925). S. 402. — Cienc. Tom. XXXII. (1925). S. 151-152. (A. Zychlinski.)
- Cronin.** — The Moral, Social and Political Philosophy of St. Thomas. — In: Lattey C. S. J., St. Thomas Aquinas. Papers from the Summer School of Catholic Studies, held in Cambridge, August 4-9, 1924. Cambridge, W. Heffer u. Sons L. T. D. 1925. 99
- Lottin O.** O. S. B. — L'intellectualisme de la morale thomiste. — Xen. Thom. I. S. 411-427. 100
- Vega A. C.** — Valor característico de la Moral de Santo Tomás. — Ciudad de Dios (1925, 20. März). S. 444-456. 101
- Zamboni G.** — La psicologia del volere e il fondamento della morale. Ricerche storiche-critiche. — Art. II. Analasi dell'etica di S. Tommaso. — Riv. Fil. Neosc. XVII. (1925). S. 178-203. 102
- Leclercq J.** — [Altruismus.] — Le devoir d'altruisme. Rev. Néosc. XXVII. (1925). S. 29-60. 103
Behandelt S. 40-60: L'altruisme dans la tradition thomiste: a) la solidarité sociale; b) l'altruisme proprement dit.
- Habàn M.** O. P. — [Ethik, Grundidee d.] — De idea fundamentali ethicae. — Zivot, Prag (1925). S. 134 ff. 104
- Mansion A.** — [Eudämonismus.] — L'Eudémonisme aristotélicien et la morale thomiste. — Xen. Thom. I. S. 429-449. 105
- Bertomen A.** — [Gesetz.] — La concepció tomista de la llei, — Criterion I. (1925). S. 259-285. 106
- Lottin O.** O. S. B. — La définition classique de la loi. Commentaire de la I-II q. 90. — Rev. Néosc. XXVII. (1925). S. 129-145; S. 243-273. 107
- Noble H.-D.** O. P. — [Gewissen.] — Les bases de la conscience morale. — Et. Relig., Nr. 138 (1925). 23 SS. 108
- Schwalm M. B.** O. P. — Les dépendances essentielles de la conscience. — Rev. sc. phil. et théol. XIV. (1925). S. 273-285. 109

- Henry J.** — [*Irrtum.*] — L'imputabilité de l'erreur d'après saint Thomas d'Aquin. — Rev. Néosc. XXVII. (1925). S. 225-242. 110
- Noble H.-D.** O. P. — [*Leidenschaften.*] — La nature de la passion d'après S. Thomas. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. II. (1925). S. 651-668; 3. Ser. III. (1926). S. 55-76. 111
Vergleiche unten Schmid, Willensfreiheit i. Verhältnis z. d. Leidenschaften. Nr. 136.
- Habàn M.** O. P. — [*Naturgesetz.*] — De lege naturali in homine. — Zivot, Prag (1925). S. 201 ff; S. 234 ff. 112
- Lehu L.** O. P. — [« *Ratio recta* ».] — Si la « *recta ratio* » de S. Thomas signifie la conscience? — Rev. thom. VIII. (1925). S. 159-166. 113
Kritik eines Artikels v. P. Cathrein S. J. Quo sensu sec. S. Thomam ratio sit regula actuum humanorum. — Gregor V. (1924). S. 584 bis 594.

2. Spezielle Ethik.

- Renz O.** — Das *Dienstverhältnis*. Ein Beitrag zum Familienrecht und zur Arbeiterfrage. — Xen. Thom. I. S. 475-506. 114
- Pelaez A. G.** — [*Ehre.*] — Teoria del honor en la moral tomista. — Cienc. Tom. XXXI. (1925). S. 5-25. 115
St. Thomas und Aristoteles betrachten den Ehrbegriff als ein Postulat der Gesellschaftsmoral. Beiden zufolge ist die Ehre eine, in erster Linie der Tugend, dann aber auch andern Vorzügen schuldige Gerechtigkeitspflicht. Während Aristoteles einzig die politischen Tugenden einschätzt, ist bei St. Thomas der Tugend- und infolgedessen der Ehrbegriff weiter und reichhaltiger; beide allerdings stimmen darin miteinander überein, daß der Tugendhafte nicht um der Ehre willen handeln dürfe. Nach dem Stagiriten ist das Endziel der Ehre die menschliche Person, nach Thomas aber Gott.
- Schilling O.** — Die *Eigentumslehre* des hl. Thomas von Aquin und Leos XIII. — Xen. Thom. I. S. 461-474. 116
- Janssen A.** — [*Fiskus.*] — Le fondement philosophique du devoir fiscal. — Eph. theol. Lov. II. (1925). S. 367-389. 117
Behandelt S. 386 f. die Lehre des hl. Thomas.
- Pelaez A. G.** — [*Friede, sozialer.*] — La Paz social según Santo Tomás. — Cienc. tom. XXXI. (1925). S. 189-210; XXXII. (1925). S. 72 bis 90. 118
Die Faktoren des innern sozialen Friedens sind religiöser, politischer und ökonomischer Natur, während der äußere soziale Friede auf dem Geist der Gerechtigkeit, dem Sinn für Ehre, dem Geist der Liebe beruht. Vor- und Nachteile des sozialen Friedens.

- Rüther J.** — *Gemeinschaft und Wirtschaft*. Nach ausgewählten Stücken aus den Werken des Thomas v. Aquin. (F. Schöninghs Sammlung Phil. Lesestoffe III.) — Paderborn, Schöningh (1925), 56 SS. 119
- Rohner A.** O. P. — Thomas v. Aquin oder Max Scheler. Individuum und Gemeinschaft. — Div. Thom. Frib. 3. Ser. III. (1925). S. 129-144; 282-298. 120
- Garrido A.** — [Krieg.] — Licitud de la guerra según Santo Tomás. — Ciudad de Dios (1925). S. 482-491. 121
- Grabmann M.** — Die *Kulturphilosophie* des hl. Thomas von Aquin. — Augsburg, B. Filser, 1925. 217 SS. 122
- Fischer-Colbrie A.** — Quid S. Thomas de cultura doceat. — Xen. Thom. I. S. 533-551. 123
- Pègues Th.** O. P. — [Laïcismus.] — De l'erreur très pernicieuse du laïcisme. — Rev. thom. VIII. (1925). S. 197-221. 124
Indem der Laïcismus den Menschen von jedem höhern Elemente, von den Prinzipien der Vernunft, von der Kirche und von Gott trennt, behauptet er, daß derselbe, einzeln sowohl, wie als Gemeinschaft gefaßt, sich selbst genügt, daß er sich selbst oberstes Ziel und Richtschnur ist. In diesem Irrtum liegt all das Elend des Menschen begründet.
- Perancho J.** O. P. — [Lohn.] — El salario familiar. — Cienc. Tom. XXXI. (1925). S. 372-382. 125
- Woroniecki H.** O. P. — [Nation.] — Quaestio disputata de natione et statu civili. — Div. Thom. Plac. 3. Ser. III. (1926). S. 25-54. 126
- de Rooy E.** O. P. — Beschouwingen over Nationalism. — Onze Jeugd. VI. (1925). S. 151-168. 127
- Lottin O.** O. S. B. — [Naturrecht.] — Le droit naturel chez saint Thomas et ses prédécesseurs. — Eph. theol. Lov. I. (1924). S. 369-388. II. (1925). S. 32-53; 345-366. 128
- Engert J.** — Die *Pädagogik* des hl. Thomas v. Aquin. — Pharus VI. (1925). S. 321-331. 129
- Barthélemy A. L.** O. P. — L'éducation. Les bases d'une pédagogie thomiste. — Et Relig. Nr. 125 (1925). 32 SS. 130
- Cardo C.** — La missio docent de l'Eglesia y la pedagogia de Santo Tomás. — La Paraula Cristiana, März 1925. 131
- Woroniecki H.** O. P. — St. Thomas et la pédagogie moderne. — Xen. Thom. I. S. 451-460. 132
- Marcellus a Puero Jesu** O. C. Disc. — [Staatsform.] — De regiminis formis. Xen. Thom. I. S. 507-531. 133

Mercier Ch. — République ou Monarchie. — Etude comparée de la pensée d'Aristote et de saint Thomas. — Rev. thom. VIII. (1925). S. 101 bis 123. 134

Nach Aristoteles kommt die Macht nach den Regeln der austeilenden Gerechtigkeit den Besten zu und so haben wir die Aristokratie; aber um Mißbräuche zu verhindern und die Theorie der Praxis anzupassen, spricht sich Aristoteles schließlich für die Politeia aus, eine Art Verbindung von Aristokratie und Republik. — St. Thomas hingegen nimmt vor allem darauf Bedacht, daß es Aufgabe der Macht ist, mit Verständnis und Wirksamkeit zu regieren und ist infolgedessen der Ansicht, daß an sich das Königtum den Vorzug vor den andern Regierungsformen verdient; aber um Mißbräuche hintanzuhalten, ist es in concreto gut, daß es irgendwie gemäßigt werde, z. B. durch eine Konstitution und daß es in der Führung der öffentlichen Angelegenheiten durch die Allgemeinheit unterstützt werde.

Garcia E. — [*Verbrechen und Strafe.*] — Ideas de Santo Tomás de Aquino acerca del delito y de la pena. — Ciudad de Dios (1925, 20. März). S. 457-468. 135

Schmid K. O. S. B. — Die menschliche *Willensfreiheit* in ihrem Verhältnis zu den Leidenschaften. Nach der Lehre des hl. Thomas. — Engelberg, Stiftsdruckerei. 1925. VIII-356 SS. 136

Mc Laughlin J. B. O. S. B. — [*Wucher und Zins.*] — De usura et interesse — Eph. theol. Lov. II. (1925). S. 229-236. 137
U. a. Untersuchung über die Lehre des hl. Thomas. S. 230-232.

Lamarque A. O. P. — [*Zins.*] — La justice et le prêt à intérêt. — Et. Relig. Nr. 134 (1925). 27 SS. 138

