

Station préhistorique de la Praille, Genève : les végétaux

Autor(en): **Lendner, Alfred**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Genava : revue d'histoire de l'art et d'archéologie**

Band (Jahr): **16 (1938)**

PDF erstellt am: **09.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-727469>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



STATION PRÉHISTORIQUE DE LA PRAILLE, GENÈVE:

LES VÉGÉTAUX

Alfred LENDNER.



ES matériaux examinés étaient de natures différentes, d'une part une litière mêlée de sable fin, et d'autre part des bois, écorces, racines.

En ce qui concerne les feuilles de la litière, j'ai dû opérer immédiatement, car dans le matériel sec, les feuilles se brisent et disparaissent. Ces feuilles, après lévigation, ont été étalées sur des plaques de verre et de suite imprégnées de glycérine, faute de quoi elles seraient tombées en poussière. Néanmoins je n'ai jamais pu obtenir que des fragments plus ou moins grands qui ont dû être confrontés avec des matériaux d'herbier.

Les végétaux suivants, classés par ordre des Familles, ont été constatés:

1° CONIFÈRES.

Picea excelsa (Lam) Link = Sapin rouge — épicéa.

Abies alba Miller = Sapin blanc (aiguilles et bois).

Taxus baccata L. = If. Bois du soc de charrue. Fragments isolés. — Je n'ai cependant jamais rencontré de feuilles.

2° MONOCOTYLÉDONES.

Famille *Graminées*. Fragments de feuilles les unes plus larges attribuées au *Phragmites communis* L.

Famille *Typhacées*. *Typha latifolia* L. Massettes.

Famille *Cypéracées*. Feuilles de *Carex* spec.

3^o DICOTYLÉDONES.

Famille *Salicacées*. = Saules.

Salix alba L. *Salix capraea* L. *Salix incana* Schrank.

Populus tremula L. = Tremble.

Famille *Fagacées*.

Fagus silvatica L. (type et var. *microphylla*) = Hêtre. Feuilles, cupules, fruits.

Quercus Robur L. = Chêne. Feuilles, fruits, cupules, bois.

Famille *Bétulacées*.

Betula tomentosa Reith et Abel = Bouleau.

Corylus Avellana L. = Noisetier. Feuilles et fruits.

Alnus incana L. Medikus = Aune.

Alnus glutinosa Gärt. = *A. rotundifolia* Muller.

Carpinus Betulus L. Feuilles, fruit. = Charme.

Famille *Ulmacées*.

Ulmus campestris L. = Ormeau.

Famille *Loranthacées*.

Viscum album L. = Gui.

Famille *Rosacées*.

Rubus caesius L. Graines. = Ronces.

Crataegus monogyna Jacq. = Aubépine.

Famille *Acéracées*.

Acer campestre L. = Erable champêtre.

Famille *Ombellifères*.

Cicuta virosa L. = Cigüe vireuse.

4^o CRYPTOGAMES.

Toutes les mousses rencontrées ont été confiées à M. Ch. Meylan, de Sainte-Croix. En voici la liste ainsi que ses commentaires.

La détermination de ces mousses a donné pas mal de fil à retordre à M. Meylan, mais grâce à la grande habitude qu'il a de ce travail, il a réussi à déterminer

quatorze espèces. Pour deux ou trois la détermination du genre fut seule possible.

Hygrohypnum palustre. Rochers humides, blocs dans les ruisseaux, etc.

Hypnum cupressiforme. Troncs d'arbres et rochers.

Ctenidium molluscum. Blocs et rochers frais.

Amblystegium irriguum. Blocs et rochers dans les ruisseaux et rivières.

Cratoneuron falcatum. Sources et marécages calcaires.

Drepanocladus spec. Marais.

Eurhynchium Schleicheri. Rochers humides.

Thuidium Philiberti. Sol frais ou humide.

Antitrichia curtipendula. Sur les arbres (conifères), plus rarement sur les rochers.

Neckera crispa. Troncs d'arbres et rochers frais.

Ulota spec. Sur le tronc et les branches des arbres. Les diverses espèces sont indéterminables sans fruits.

Dicranum scoparium. Partout dans la forêt.

Anomodon viticulosus. Rochers, rarement sur troncs d'arbres.

Drepanocladus exannulatus (probablement). Marais.

Comme on peut le voir, c'est une flore des plus disparates; on peut croire à un dépôt par un ruisseau. C'est, selon M. Meylan, la plus riche qu'il ait eu l'occasion de déterminer; par exemple, c'est la première fois qu'il voit certaines espèces dans ces dépôts tourbeux palafittiques, postglaciaires, comme *Ulota*.

Quant au *Neckera crispa*, c'était l'espèce favorite des Lacustres, etc., pour faire leur couche, calfeutrer, etc.

Conclusions.

Les conclusions à tirer de l'examen de ces végétaux sont que le hêtre paraît être l'arbre prédominant; que le sapin rouge (épicéa) et le sapin blanc s'y trouvaient parfois mélangés, le chêne plus rarement. La présence des saules, du bouleau ainsi que d'autres végétaux tels que *Phragmites* (roseaux), *Typha* et surtout de la petite cigüe (*Cicuta virosa*), montrent bien que le sol devait être de nature marécageuse, le climat plus humide et plus frais que de nos jours. La petite cigüe est une ombellifère rare et je présume qu'elle a actuellement disparu de la région.

L'examen des *Mousses* amène aux mêmes conclusions.

