

# Die Ausgleichung der Fehler im Polygonzuge

Autor(en): **Leemann, W.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Zeitschrift des Vereins Schweizerischer Konkordatsgeometer [ev.  
= Journal de la Société suisse des géomètres concordataires]**

Band (Jahr): **2 (1904)**

Heft 11

PDF erstellt am: **11.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-177855>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Zeitschrift

des

## Vereins Schweiz. Konkordatsgeometer

Organ zur Hebung und Förderung des Vermessungs- und Katasterwesens

Jährlich 12 Nummern. Jahres-Abonnement Fr. 4.-

Unentgeltlich für die Mitglieder

Redaktion: F. Brönnimann, Bern

Expedition: H. Keller in Luzern

### 6 Die Ausgleichung der Fehler im Polygonzuge.

Von W. Leemann, Kantonsgeometer in Frauenfeld.

Die strenge, wissenschaftliche Ausgleichung der Fehler im Polygonzuge fordert verhältnismäßig bedeutend mehr Rechenarbeit als z. B. die Einschaltung einzelner trigonometrischer Punkte. Es rührt dies daher, daß im Polygonzug gleichzeitig Winkel- und Längenmessungsfehler auszugleichen sind, während bei der trigonometrischen Punktbestimmung, abgesehen von ganz außerordentlichen Fällen, nur Winkelfehler in Betracht fallen. Die große Rechenarbeit, welche die Anwendung der Methode d. kl. Quadrate auf die Berechnung des Polygonzuges verursacht, bildete denn auch, vereint mit der Tatsache, daß das einfache, heute allerorts übliche Ausgleichungsverfahren in der Mehrzahl der Fälle genügt, einen Umstand, welcher dem streng wissenschaftlichen Verfahren den Eingang in die Praxis erschwerte. An dieser Stelle mag es interessieren, was hierüber in „Gauß, die trig.- und polygonometrischen Rechnungen in der Feldmeßkunst“ in Kapitel 6 gesagt ist: „Die Verteilung der Fehler  $f_y$  und  $f_x$  müßte, wenn sie streng wissenschaftlich geschehen sollte, in Verbindung mit der Verteilung des Winkelfehlers  $f_\beta$  nach der Methode d. kl. Quadrate erfolgen. Wenn irgendwo führte dies aber bei den polyg. Rechnungen im engern Sinne viel zu weit und wäre dabei nicht einmal immer von zweifellos gutem Erfolge. Es handelt sich hierbei um die Verbindung von

ungleichartigen Grössen — Winkeln und Längen, — über deren verschiedene Genauigkeit Hypothesen aufgestellt werden müßten, die schwerlich allgemeine Gültigkeit hätten. Denn nicht allein können je nach der Beschaffenheit des Geländes die Winkelmessungen unter sich und die Streckenmessungen unter sich von verschiedener Genauigkeit sein, sondern es kann auch in dem einen Gelände die Winkelmessung eine vergleichsweise höhere Genauigkeit darbieten, als die Streckenmessung, während in dem andern Gelände das umgekehrte Verhältnis stattfindet, ganz abgesehen von den Einflüssen der Witterung, die das Verhältnis verschieben, sowie davon, daß bei der Streckenmessung zugleich die Art der Handhabung der Meßgeräte von erheblichem Einfluß ist. Außerdem können die in  $fy$  und  $fx$  mitenthaltene Netzfehler nicht von den polyg. Fehlern getrennt werden, wodurch es vollends **unmöglich wird, eine richtige Grundlage für die Gesamtausgleichung aller Fehler zu gewinnen.**“

Das allgemein übliche primitive Ausgleichungsverfahren, welches wohl an Einfachheit nichts zu wünschen übrig läßt, aber strenger wissenschaftlicher Begründung entbehrt, vermag jedoch den feinfühligere Geometer nicht zu befriedigen, sondern es empfindet derselbe das Bedürfnis nach einem rationelleren Ausgleichungsverfahren, einem Verfahren, welches einerseits auf wissenschaftlicher Basis aufgebaut, andererseits praktisch anwendbar ist. Diesem Bedürfnis, welches schon lange bestanden haben mag, sind eine ganze Reihe von Näherungsverfahren entsprungen. Ein solches Näherungsverfahren ist denn auch das im nachfolgenden entwickelte, welchem sowohl der Vorzug der Einfachheit, als auch derjenige der Wissenschaftlichkeit zukommen dürfte. Der Grundgedanke, welcher diesem Ausgleichungsverfahren zugrunde liegt, ist im gleichen Kapitel 6 des eingangs erwähnten Werkes enthalten, wo es heißt: „7. Will man bei der Verteilung der Fehler  $fy$  und  $fx$  möglichst scharf verfahren, so wird man in Berücksichtigung der Verschiedenartigkeit der Fehler  $l$  und  $\varphi$  ( $l =$  Längenfehler,  $\varphi =$  Querverschiebung) die Verbesserungen der  $\Delta x$  und  $\Delta y$  so bestimmen müssen, daß der Längsfehler  $l$  vorzugsweise durch die Änderung der Strecken, der Querfehler  $\varphi$  vorzugsweise durch die Änderung der Brechungswinkel des Polygonzuges vernichtet wird.“

„Die Fehler der Streckenmessung werden nicht sämtlich als rein zufällige, sondern zum Teil als **konstante Fehler** anzusehen

sein, die meistens im gleichen Sinne wirken und den Strecken proportional sind. Umgekehrt ist es mit der Winkelmessung; hier können konstante Fehler zwar auch vorkommen, im großen und ganzen muß aber vorausgesetzt werden, daß die Fehler teils positiv, teils negativ auftreten. Diese Verschiedenartigkeit wird bei der Fehlerverteilung nicht unberücksichtigt bleiben dürfen.“

Was die konstanten Längenfehler bei den Polygonzügen anbetrifft, muß jedoch der Vollständigkeit wegen noch bemerkt werden, daß z. B. bei neueren Städtevermessungen, welche erhöhte Präzision erheischen, jene aus einer größern Zahl von Zügen von Anfang an ermittelt werden und sodann in gleicher Weise, wie die Lattenfehler und die Reduktion auf den Meeresspiegel, im ganzen Polygonnetz Berücksichtigung finden. Auf diese Weise können dann die konstanten Längenfehler als eliminiert betrachtet werden und es hätte in solchen speziellen Fällen ein Ausgleichungsverfahren, ebenso, wie bei den Winkeln, auch bei den Seiten auf konstante Fehler keine Rücksicht zu nehmen. In den weitaus meisten Fällen werden aber die bezeichneten Vorsichtsmaßregeln nicht getroffen und es erscheint daher als vollkommen gerechtfertigt, bei einem Ausgleichungsverfahren, wie das im folgenden behandelte, welches allgemeine Gültigkeit besitzen soll, die konstanten Längenfehler in Betracht zu ziehen.

### **Ausgleichung des Polygonzuges mit Trennung von Winkel- und Seitenausgleichung.**

Der im folgenden entwickelten Theorie liegen 3 Haupt-Bedingungen zu Grunde:

1. Die Ausgleichung der Winkel und Seiten ist getrennt durchzuführen.

2. Die Ausgleichung der Polygonwinkel hat den Azimutalwiderspruch, sowie die Querverschiebung des Zuges zum Verschwinden zu bringen und die Fehlerquadratsumme  $[v_a v_a]$  soll ein Minimum sein.

3. Die Ausgleichung der Polygonseiten hat lediglich den Längenfehler zum Verschwinden zu bringen und es soll  $[p v_s v_s]$  ein Minimum sein.

Die gebrauchten Buchstaben haben folgende Bedeutungen:

Verbesserungen:

Winkel:	$\alpha_0 \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n$	$v_{\alpha 0} v_{\alpha 1} v_{\alpha 2} \dots v_{\alpha n}$	
Azimute:	$z_1 z_2 z_3 \dots z_n$	$v_{z 1} v_{z 2} v_{z 3} \dots v_{z n}$	
Seiten:	$s_1 s_2 s_3 \dots s_n$	$v_{s 1} v_{s 2} v_{s 3} \dots v_{s n}$	
Ordinaten- unterschiede:	$\Delta y_1 \Delta y_2 \Delta y_3 \dots \Delta y_n$	$v_{y 1} v_{y 2} v_{y 3} \dots v_{y n}$	von den Winkelverbesserungen herrührend
		$v'_{y 1} v'_{y 2} v'_{y 3} \dots v'_{y n}$	von den Seitenverbesserungen herrührend
Abscissen- unterschiede:	$\Delta x_1 \Delta x_2 \Delta x_3 \dots \Delta x_n$	$v_{x 1} v_{x 2} v_{x 3} \dots v_{x n}$	von den Winkelverbesserungen herrührend
		$v'_{x 1} v'_{x 2} v'_{x 3} \dots v'_{x n}$	von den Seitenverbesserungen herrührend

Koordinatenwidersprüche  $\left\{ \begin{array}{l} \text{vor der Winkelausgleichung } fy, fx \\ \text{nach „ „ „ } fy', fx' \end{array} \right.$

Azimutalwiderspruch  $= w_1$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{durch Verbessern der Winkel} \\ \text{Querverschiebung (linear)} = w_2 \end{array} \right.$  zu beseitigen

Längenfehler des Zuges  $fs' = \sqrt{fy'^2 + fx'^2}$  durch Verbessern der Seiten zu beseitigen

a) Winkelausgleichung.

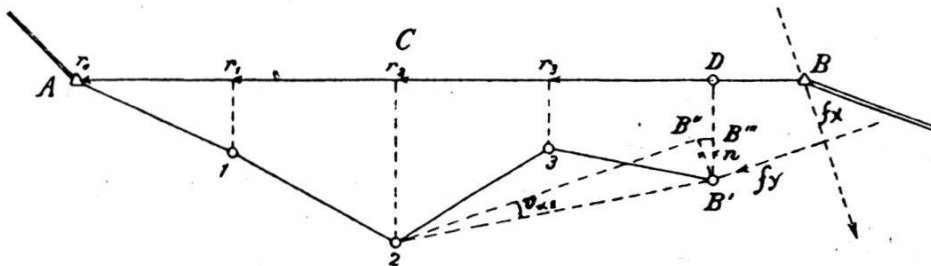
Bestimmung der Koeffizienten a und b der Fehlergleichungen:

$$a_0 v_0 + a_1 v_1 + a_2 v_2 \dots a_n v_n + w_1 = 0$$

$$b_0 v_0 + b_1 v_1 + b_2 v_2 \dots b_n v_n + w_2 = 0$$

Die Koeffizienten a sind alle gleich 1.

Die Koeffizienten b ergeben sich aus folgendem:



Jede Verbesserung der einzelnen Polygonwinkel bewirkt eine Drehung des Zugarmes, welcher vom betreffenden Polygonpunkt bis zum Punkte  $B'$  reicht. Eine Verbesserung, welche wir z. B. am Winkel  $\alpha_2$  anbringen, bewirkt eine Drehung des Zugarmes 2 bis  $B'$ . Die Bewegung, welche dabei der Punkt  $B'$  macht, ist  $B' - B''$ . Diese Verschiebung  $B' - B''$  entspricht einer Querverschiebung des ganzen Polygonzuges von  $B'$  bis  $B'''$ .  $B' - B'''$  ist

aber gleich  $(B' - B'') \cos n$ . Der Winkel  $n$  ist auch der Neigungswinkel der Geraden  $2 - B'$  mit der Richtung  $A - B$ . Die Querverschiebung  $(B' - B''')$ , welche durch  $v_{a2}$  hervorgerufen wird, berechnet sich nun einfach:

$$\text{Es ist} \quad B' - B''' = (B' - B'') \cos n$$

$$B' - B'' = (2 - B') \frac{v_{a2}}{\rho}$$

$$\text{somit} \quad B' - B''' = (2 - B') \cos n \frac{v_{a2}}{\rho}$$

$$\text{Nun ist also } (2 - B') \cos n = C - D = r_2$$

$$\text{Dann ist} \quad B' - B''' = r_2 \frac{v_{a2}}{\rho} = \frac{r_2}{\rho} v_{a2}$$

$$\text{Der Koeffizient } b_2 \text{ ist also gleich } \frac{r_2}{\rho}$$

$$\text{und analog } b_1 = \frac{r_1}{\rho}$$

$$b_0 = \frac{r_0}{\rho}$$

$$\text{ferner ist } b_n = 0$$

Alle Koeffizienten  $b$  haben positives Vorzeichen.

Die Strecken  $r_0, r_1, r_2, \dots$  werden am einfachsten auf graphischem Wege ermittelt, indem man den vorläufig blind gerechneten Zug ins Polygonnetz einzeichnet und die Polygonpunkte  $1, 2, 3, \dots$  auf die Seite  $AB$  projiziert. Desgleichen wird die Querverschiebung  $w_2 = B' - D$  des vorläufig blind gerechneten Polygonzuges am einfachsten und mit genügender Schärfe graphisch erhalten, indem man die Koordinatenwidersprüche in vergrößertem Maßstabe im Polygonnetz aufträgt. (Siehe Figur.)

Die Berechnung der  $v_a$  geschieht nun in bekannter Weise mit Hilfe von Korrelaten. Die Korrelaten-Gleichungen lauten:

$$[aa] K_1 + [ab] K_2 + w_1 = 0$$

$$[ab] K_1 + [bb] K_2 + w_2 = 0$$

woraus sich die  $K_1$  und  $K_2$  nach folgenden Formeln berechnen:

$$K_1 = - \frac{[bb] w_1 - [ab] w_2}{[aa] [bb] - [ab] [ab]}$$

$$K_2 = - \frac{[aa] w_2 - [ab] w_1}{[aa] [bb] - [ab] [ab]}$$

und hierauf die  $v_a$ :

$$\begin{aligned} v_{a0} &= a_0 K_1 + b_0 K_2 \\ v_{a1} &= a_1 K_1 + b_1 K_2 \\ v_{a2} &= a_2 K_1 + b_2 K_2 \end{aligned}$$

-----

Denkt man sich nun diese Winkelverbesserungen  $v_a$  an den Polygonwinkeln angebracht, die verbesserten Azimute neu gebildet und mit diesen die Koordinaten-Unterschiede wieder gerechnet, so erhält man für den Endpunkt des Polygonzuges Koordinatenwerte, welche einem Punkt der Geraden  $AB$  entsprechen, daß eine Querverschiebung somit nicht mehr vorhanden ist. Eine wiederholte Berechnung des Polygonzuges auf Grund der verbesserten Polygonwinkel ist aber nicht notwendig, weil die Änderungen der Koordinaten-Unterschiede direkt aus den Azimutänderungen abgeleitet werden können. Es ist nämlich:

$$\begin{aligned} v_{y1} &= \frac{\Delta x_1}{\rho} v_{z0} & ; & & v_{x1} &= \frac{\Delta y_1}{\rho} v_{z0} \\ v_{y2} &= \frac{\Delta x_2}{\rho} v_{z1} & ; & & v_{x2} &= \frac{\Delta y_2}{\rho} v_{z1} \end{aligned}$$

Das Vorzeichen von  $\begin{cases} v_y \\ v_x \end{cases}$  ist im  $\begin{cases} \text{I. und IV.} \\ \text{III. und II.} \end{cases}$  Quadranten gleich, im  $\begin{cases} \text{II. und III.} \\ \text{I. und II.} \end{cases}$  Quadranten entgegengesetzt demjenigen von  $v_z$ .

### b) Seitenausgleich.

Fügt man die algebraische Summe dieser Verbesserungen  $v_y$  und  $v_x$  den Koordinaten-Widersprüchen  $fy$  und  $fx$  bei, so verbleiben noch weitere Koordinaten - Widersprüche  $fy'$  und  $fx'$ , welche als von konstanten Längenfehlern in den Polygonseiten herrührend aufzufassen sind. Es ist also

$$\begin{aligned} fy' &= fy + [v_y] \\ fx' &= fx + [v_x] \end{aligned}$$

Aus  $fy'$  und  $fx'$  berechnet sich

$$fs' = \sqrt{fy'^2 + fx'^2}$$

**NB.** Es ist klar, daß der Längenfehler vor und nach Beseitigung der Querverschiebung und des Azimutalwiderspruchs ein verschiedener ist.

Dieses  $fs'$  wird zum Verschwinden gebracht durch Verbesserung der Polygonseiten proportional ihrer Länge, oder einfacher durch entsprechende zweimalige Verbesserung der Koordinatenunterschiede. Diese Verbesserungen, mit  $v_y'$  und  $v_x'$  bezeichnet, werden erhalten aus:

$$\begin{array}{l}
 v_y' = \frac{fs'}{AB} \Delta y \\
 v_x' = \frac{fs'}{AB} \Delta x
 \end{array}
 \left\{ \begin{array}{l}
 \text{Hiebei haben die } \left\{ \begin{array}{l} v_y' \\ v_x' \end{array} \right. \text{ im } \left\{ \begin{array}{l} \text{III. und IV.} \\ \text{II. und III.} \end{array} \right. \\
 \text{Quadranten gleiches, im } \left\{ \begin{array}{l} \text{I. und II.} \\ \text{I. und IV.} \end{array} \right. \text{ Qua-} \\
 \text{dranten} \\
 \text{entgegengesetztes Vorzeichen wie } fs'.
 \end{array} \right.$$

Fügt man nun zu den Koordinaten-Unterschieden  $\Delta y$  und  $\Delta x$  die Verbesserungen  $v_y + v_y'$  und  $v_x + v_x'$ , so erhält man die endgültig verbesserten Koordinaten-Unterschiede, welche zu den gesuchten Koordinaten der Polygonpunkte führen.

Die zweimaligen Verbesserungen  $v_y'$  und  $v_x'$  entsprechen also ausschließlich den Seitenverbesserungen  $v_s$ . Weil diese  $v_s$  proportional den Seitenlängen und somit umgekehrt proportional den Gewichten  $p$  sind, so wird wirklich  $[p v_s v_s]$  zu einem Minimum.

(Fortsetzung folgt.)



## 8 Tachymetrische Instrumente.

Von F. Brönnimann, Stadtgeometer in Bern.

Jedes berufliche Interesse ist an die ihm zudienenden Praktiken und maschinellen Einrichtungen geknüpft; je zweckmässiger dieselben sind, desto einfacher gestaltet sich die Arbeitsleistung bei vermehrter Güte des Produktes. Wer irgend ein Gewerbe mit Vorteil betreiben will, wird daher gut tun, sich diejenigen Hilfsmittel zu verschaffen, welche ihn rasch und sicher zum Ziele führen. Mangelhafte Ausrüstung ist eine schlechte Kapitalanlage. Das gilt ganz besonders auch im Vermessungswesen. Jedes Verfahren erfordert seine besondere Instrumentation, und solange diese nicht vollständig ist, ist auch die Verwendbarkeit desselben unvollkommen und wenig lohnend. Jede Verbesserung erhöht den Erfolg. Dies einsehend, tut sich ein reger Eifer kund, sowohl von seiten der Mechaniker als der Berufsgenossen, stetsfort neue Erfindungen in die Welt zu setzen, und man würde eine reichhaltige