

# Die Bestimmung der Koordinaten des Schnittpunktes zweier Geraden

Autor(en): **Wyss, T.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Vermessungswesen und Kulturtechnik = Revue technique suisse des mensurations et améliorations foncières**

Band (Jahr): **18 (1920)**

Heft 10

PDF erstellt am: **11.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-186241>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

jedoch immerhin stetig ändern. Daher sollten eigentlich die Zusatzgrößen  $dz$  nicht durch lineare, sondern durch die parabolische Interpolation ermittelt werden.

Gehören zu den Winkeln:  $\gamma_0, \gamma_1 = \gamma_0 + \Delta\gamma, \gamma_2 = \gamma_0 + 2 \cdot \Delta\gamma$   
 die Funktionswertgruppen:  $z_0, z_1 = z_0 + \Delta z_0, z_2 = z_1 + \Delta z_1$   
 mit  $\Delta z_1 - \Delta z_0 = \Delta^2 z_0,$

dann liefert die genauere parabolische Interpolation für  $z$ :

$$z = z_0 + \left( \Delta z_0 - \frac{\Delta^2 z_0}{2} \right) \cdot \frac{d\gamma}{\Delta\gamma} + \frac{1}{2} \cdot \Delta^2 z_0 \cdot \left( \frac{d\gamma}{\Delta\gamma} \right)^2.$$

Der durch die frühere lineare Interpolation gefundene Wert

$$(z) = z_0 + \frac{d\gamma}{\Delta\gamma} \cdot \Delta z_0$$

bedarf daher noch einer Verbesserung  $v$  um den Betrag:

$$v = z - (z) = -\frac{1}{2} \cdot \Delta^2 z \cdot \left\{ \frac{d\gamma}{\Delta\gamma} - \left( \frac{d\gamma}{\Delta\gamma} \right)^2 \right\}.$$

Die Differenzen zweiter Ordnung  $\Delta^2 z$  überschreiten nun aber nie den Betrag von 8 mm, so dass sich als Höchstwerte  $V$  für  $v$  — je nach der Grösse von  $d\gamma$  — die folgenden Werte ergeben:

Für $d\gamma =$	0,10	0,25	0,40 Grad
wird $V =$	-0,64	-1,00	-0,64 mm

Trotz des gegenüber andern analogen Tabellenwerken ungewöhnlich gross gewählten Argumenten-Intervalles  $\Delta\gamma = 0,5^\circ$ , ist daher auch bei unserer Tabelle die einfache lineare Interpolation zulässig, ohne dass eine Einbusse in der Genauigkeit der Rechnungsergebnisse in den Kauf genommen werden muss.

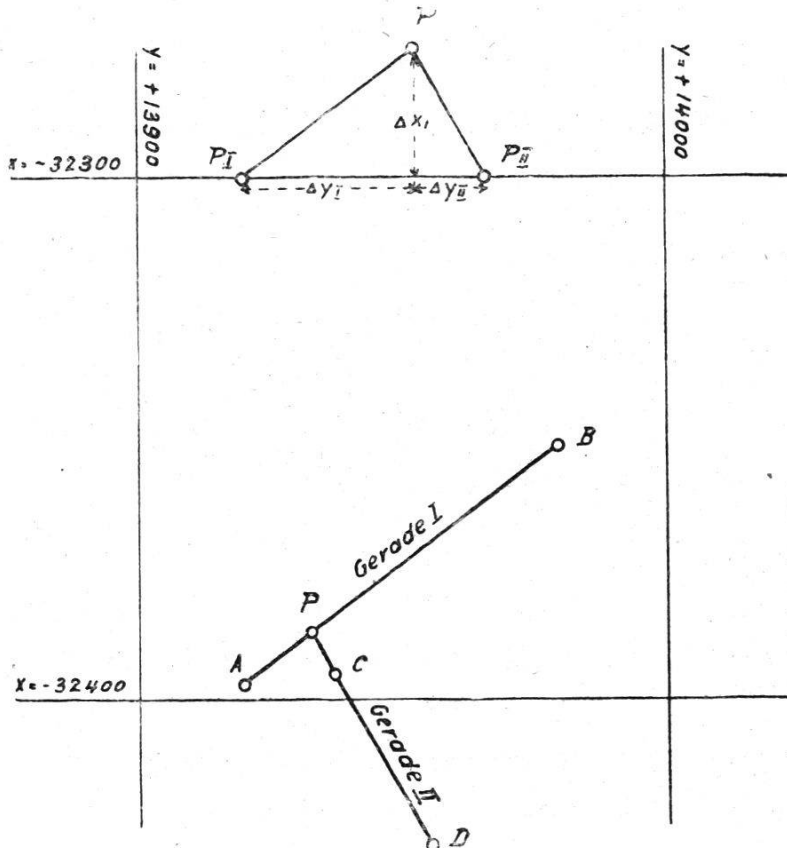
(Fortsetzung folgt.)

## Die Bestimmung der Koordinaten des Schnittpunktes zweier Geraden.

Für die Berechnung der Schnittpunkts-Koordinaten zweier Geraden, die durch je zwei Punkte bestimmt sind, wurden Normalformeln und ein spezielles Formular aufgestellt, das zur Berechnung mit der Rechenmaschine dient. Die Anwendung dieser Methode setzt eine gewisse Uebung voraus, die dem Praktiker, der nur selten in den Fall kommt, eine solche Berechnung auszuführen, gewöhnlich fehlt. Wenn die betreffen-

den Geraden auf einem Plane aufgetragen sind, was in der Regel der Fall sein wird, so können die Koordinaten des Schnittpunktes auf folgende Weise bestimmt werden:

Man bestimmt durch Planabgriff die eine der beiden Koordinaten des Schnittpunktes (z. B. die Abszisse) und berechnet für jede Gerade getrennt die zugehörige zweite Koordinate (die Ordinate).



Hat man für den Schnittpunkt P die Abszisse  $x_1$  durch Planabgriff bestimmt, dann ist für die Gerade I:

$$y_I - y_A = \frac{y_B - y_A}{x_B - x_A} (x_1 - x_A); \text{ und somit}$$

$$y_I = y_A + \frac{y_B - y_A}{x_B - x_A} (x_1 - x_A).$$

Ebenso ist für die Gerade II:

$$y_{II} = y_C + \frac{y_C - y_D}{x_C - x_D} (x_1 - x_C).$$

Die Berechnung dieser Werte für  $y_I$  und  $y_{II}$  kann mit der Rechenmaschine, bei kleinen Koordinatendifferenzen auch mit dem Rechenschieber ausgeführt werden.

Man erhält auf diese Weise auf jeder Geraden einen Punkt ( $P_I [y_I, x_1]$  auf der Geraden I,  $P_{II} [y_{II}, x_1]$  auf der Geraden II) mit der Abszisse  $x_1$ . Diese zwei Punkte liegen dem Schnittpunkt P ( $y, x$ ) sehr nahe. Die Lage dieser Punkte zeigt, auf welche Weise die abgelesene Abszisse  $x_1$  korrigiert werden müsste, um bei einer zweiten Berechnung mit dem korrigierten Werte  $x_2 = x_1 + \Delta x_1$  zwei näher gelegene Punkte zu erhalten. Die Grösse der Differenz  $y_I - y_{II}$  und die Lage der Geraden gibt zugleich einen Anhaltspunkt für die schätzungsweise vorzunehmende Korrektur  $\Delta x_1$ . Es ist indessen nicht notwendig, eine zweite Berechnung vorzunehmen, indem die richtigen Koordinaten  $y, x$  des Schnittpunktes nun leicht graphisch bestimmt werden können.

Die berechneten Punkte  $P_I$  und  $P_{II}$  und der Schnittpunkt P bilden ein kleines Dreieck, das auf dem Plan nicht mehr sichtbar ist, da seine Höhe gleich dem Ablesefehler der abgelesenen Abszisse  $x_1$  ist. Die Länge der Seite  $P_I - P_{II}$  ist aber bekannt durch die Differenz  $y_I - y_{II}$ . Ebenso sind die Richtungen der Seiten des Dreiecks gegeben: Seite  $P_I - P_{II}$  durch die Richtung der Ordinatenaxe, Seite  $P_I - P$  durch die Richtung der Geraden I, Seite  $P_{II} - P$  durch die Richtung der Geraden II.

Man kann also dieses Dreieck in vergrössertem Masstabe (1 : 10 bis 1 : 1) konstruieren, indem man die beiden berechneten Ordinaten  $y_I$  und  $y_{II}$  in dem gewünschten Masstab auf einer Parallelen zur Ordinatenaxe (der nächstgelegenen Netzlinie) aufträgt, durch den so erhaltenen Punkt  $P_I$  eine Parallele zur Geraden I, durch Punkt  $P_{II}$  eine Parallele zur Geraden II zieht. Der Schnittpunkt der letztern zwei Geraden ergibt den Punkt P. In dem so konstruierten Dreieck ziehe man die Höhe auf die Seite  $P_I - P_{II}$ . Diese Höhe entspricht der Differenz  $x - x_1 = \Delta x_1$ , d. h. der Strecke, um die man die abgelesene Abszisse  $x_1$  korrigieren muss, um die richtige Abszisse  $x$  des Schnittpunktes zu erhalten. Der der Seite  $P_I - P$  anliegende Abschnitt der Grundlinie entspricht der Differenz  $\Delta y_I = y - y_I$ , d. h. der notwendigen Korrektur von  $y_I$ ; der zweite der Seite  $P_{II} - P$  anliegende Abschnitt ergibt die Korrektur für  $y_{II}$ :  $\Delta y_{II} = y - y_{II}$ .

Je nach dem Masstab, in dem das Dreieck  $P_I P_{II} P$  konstruiert wurde, können die Korrekturen  $\Delta x_1$ ,  $\Delta y_I$  und  $\Delta y_{II}$

mit der gewünschten Genauigkeit abgegriffen werden, und die Koordinaten des Schnittpunktes sind damit bestimmt:

$$x = x_1 + \Delta x_1$$

$$y = y_I + \Delta y_I = y_{II} + \Delta y_{II}.$$

Die vorstehende Figur bezieht sich auf folgendes Beispiel:  
Gerade I gegeben durch:

$$\text{Punkt A: } y = + 13919.99 \cdot x = - 32396.65.$$

$$\text{Punkt B: } y = + 13979.73 \cdot x = - 32351.10.$$

Gerade II gegeben durch:

$$\text{Punkt C: } y = + 13936.89 \cdot x = - 32394.78.$$

$$\text{Punkt D: } y = + 13955.36 \cdot x = - 32427.51.$$

Abgelesen wurde die Abszisse des Schnittpunktes P:

$$x_1 = - 32387.20.$$

Die Berechnung von  $y_I$  ergibt:

$$\frac{+ 59.74}{+ 45.55} (+ 9.45) = + 12.39 + 13919.99 = + 13932.38.$$

Die Berechnung von  $y_{II}$  ergibt:

$$\frac{- 18.47}{+ 32.73} (+ 7.58) = - 4.28 + 13936.89 = + 13932.61.$$

Durch Vergleichung der Werte  $y_I$  und  $y_{II}$  mit der Figur zeigt sich, dass die abgelesene Abszisse  $x_1 = - 32387.20$  etwas zu gross ist. Dies ergibt sich auch ohne weiteres durch die Lage des Fehlerdreiecks  $P_I P_{II} P$ , das im Masstab 1:10 aufgetragen ist. An diesem Dreieck wurden folgende Werte für die Korrekturen abgelesen:

$$\Delta x_1 = + 12.3 \text{ cm}; \quad \Delta y_I = + 16.3 \text{ cm}; \quad \Delta y_{II} = - 6.7 \text{ cm}.$$

Für die definitiven Koordinaten des Schnittpunktes P erhält man:

$$x = x_1 + \Delta x_1 = - 32387.20 + 0.12 = - 32387.08.$$

$$y = y_I + \Delta y_I = + 13932.38 + 0.16 = + 13932.54.$$

$$\text{oder: } y = y_{II} + \Delta y_{II} = + 13932.61 - 0.07 = + 13932.54.$$

*Th. Wyss, Grundbuchgeometer.*

## Trigonometrische Längenbestimmung geodätischer Grundlinien nach A. Tichy.

(Fortsetzung.)

Bis hierher haben wir meist wörtlich die vorerwähnte Veröffentlichung zitiert, weil es uns wichtig schien, den Autor seine Methode selbst einführen zu lassen.