

Zweiggruppenverfahren zur Ausgleichung von kleinen Triangulierungsnetzen

Autor(en): **Dimow, L.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Vermessung, Kulturtechnik und Photogrammetrie = Revue technique suisse des mensurations, du génie rural et de la photogrammétrie**

Band (Jahr): **67 (1969)**

Heft 8

PDF erstellt am: **11.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-223002>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Zweiggruppenverfahren zur Ausgleichung von kleinen Triangulierungsnetzen

L. Dimow

Anmerkung der Redaktion

Der vorliegende Aufsatz, der sich mit dem Zweigruppenverfahren der Ausgleichung von Triangulationsnetzen befaßt, enthält kaum noch nicht Bekanntes. Sein Wert liegt darin, daß das Verfahren anhand von zwei einfachen Beispielen gezeigt wird und damit vielleicht dem Anfänger so verständlicher gemacht werden kann als durch Aufstellen vollständiger Formeln für allgemeine Systeme. Die praktische Bedeutung für kleine Systeme dürfte im heutigen Zeitpunkt mit Rücksicht auf die automatische Datenverarbeitung gering sein.

Sind Triangulierungsnetze in einem Guß auszugleichen, dann wird wegen der großen Zahl der Normalgleichungen die Rechenarbeit ganz beträchtlich wachsen. Daher entsteht der Wunsch, die Bedingungsgleichungen in zwei Gruppen zu zerlegen und jede für sich allein zu behandeln. Diese Einteilung kann nach der Art der Bedingungsgleichungen vorgenommen werden. Zum Beispiel in der ersten Gruppe alle Dreiecksbedingungen (voneinander unabhängigen Gleichungen) und in der zweiten Gruppe alle anderen: Stations- und Seitenbedingungen.

Um den Entwicklungsgang leicht überschauen zu können, soll die Herleitung des Zweigruppenverfahrens am Beispiel von nur vier Bedingungsgleichungen erfolgen; die Prinzipien können dann auf größere Systeme leicht übertragen werden.

Aus den für ein vollständiges Viereck (Bild 1) vorliegenden Bedingungsgleichungen

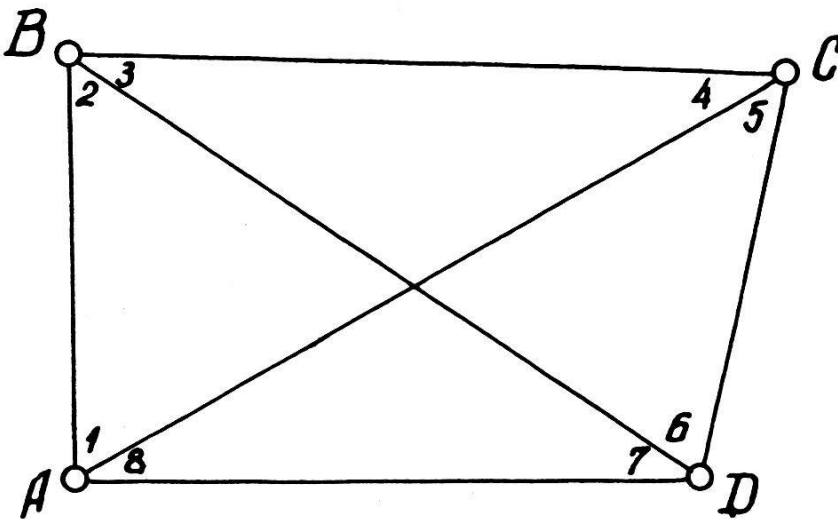


Bild 1

$$\begin{array}{l}
1. a) \quad v_1 + v_2 + v_3 + v_4 + w_a = 0 \\
2. b) \quad v_5 + v_6 + v_7 + v_8 + w_b = 0 \\
3. c) \quad v_3 + v_4 + v_5 + v_6 + w_c = 0 \\
4. d) \quad \delta_1 v_1 - \delta_2 v_2 + \delta_3 v_3 - \delta_4 v_4 + \delta_5 v_5 - \\
\quad - \delta_6 v_6 + \delta_7 v_7 - \delta_8 v_8 + w_d = 0 \\
\lg \frac{\sin 1 \cdot \sin 3 \cdot \sin 5 \cdot \sin 7}{\sin 2 \cdot \sin 4 \cdot \sin 6 \cdot \sin 8} = w_d
\end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} 1. a) \\ 2. b) \\ 3. c) \\ 4. d) \\ \lg \end{array}} \right\} \begin{array}{l} 1. \text{ Gruppe} \\ \\ \\ 2. \text{ Gruppe} \end{array} \quad (1)$$

folgt ein System von vier Normalgleichungen:

$$\begin{array}{l}
1. [aa] k_a + [ac] k_c + [ad] k_d + w_a = 0 \\
2. \quad + [bb] k_b + [bc] k_c + [bd] k_d + w_b = 0 \\
3. [ac] k_a + [bc] k_b + [cc] k_c + [cd] k_d + w_c = 0 \\
4. [ad] k_a + [bd] k_b + [cd] k_c + [dd] k_d + w_d = 0
\end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} 1. \\ 2. \\ 3. \\ 4. \end{array}} \right\} \quad (2)$$

Aus den Gleichungen (1) und (2) erhält man:

$$\begin{aligned}
k_a &= -\frac{w_a}{[aa]} - \frac{[ac]}{[aa]} k_c - \frac{[ad]}{[aa]} k_d \\
k_b &= -\frac{w_b}{[bb]} - \frac{[bc]}{[bb]} k_c - \frac{[bd]}{[bb]} k_d
\end{aligned} \quad (3)$$

Wir setzen die Werte k_a und k_b in die Gleichungen (3) und (4) ein und erhalten als reduzierte Normalgleichungen:

$$\begin{aligned}
[CC] k_c + [CD] k_d + W_C &= 0 \\
[CD] k_c + [DD] k_d + W_D &= 0
\end{aligned} \quad (4)$$

wobei

$$\begin{aligned}
[CC] &= [cc] - \frac{[ac][ac]}{[aa]} - \frac{[bc][bc]}{[bb]} \\
[CD] &= [cd] - \frac{[ac][ad]}{[aa]} - \frac{[bc][bd]}{[bb]} \\
[DD] &= [dd] - \frac{[ad][ad]}{[aa]} - \frac{[bd][bd]}{[bb]} \\
W_C &= w_c - \frac{[ac]}{[aa]} w_a - \frac{[bc]}{[bb]} w_b \\
W_D &= w_d - \frac{[ad]}{[aa]} w_a - \frac{[bd]}{[bb]} w_b
\end{aligned} \left. \vphantom{\begin{array}{l} [CC] \\ [CD] \\ [DD] \\ W_C \\ W_D \end{array}} \right\} \quad (5)$$

Man kann daher das reduzierte Normalgleichungssystem (4) sogleich aus den Bedingungsgleichungen (1) aufstellen.

Das Zweigruppenverfahren ist besonders für solche Fälle geeignet, bei denen ein Teil der Normalgleichungen sehr einfach beschaffen und demzufolge leicht aufzulösen ist.

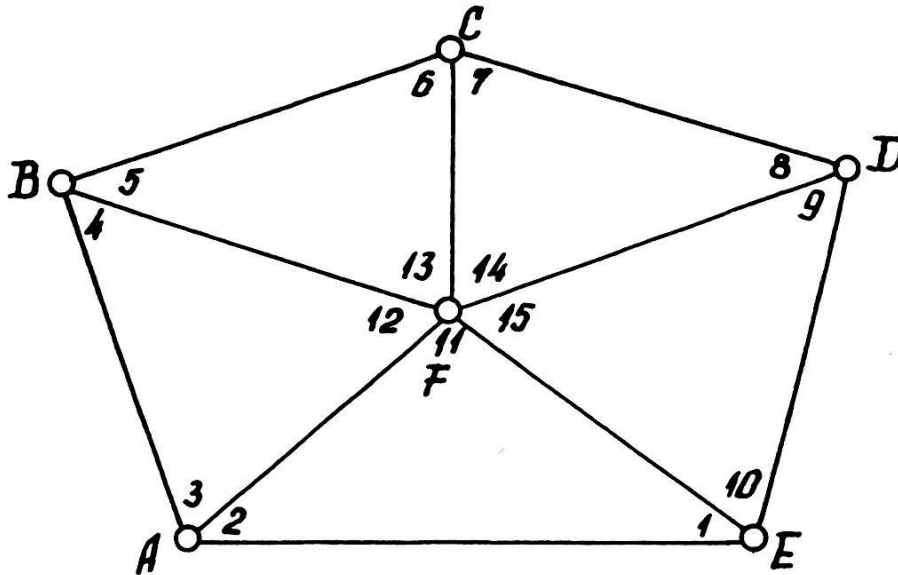


Bild 2

Die für das in Bild 2 angegebene Dreiecksnetz aufzustellenden Bedingungsgleichungen lauten in allgemeiner Schreibweise:

$$\begin{array}{l}
 1. \ a) \ v_1 + v_2 + v_{11} + w_a = 0 \\
 2. \ b) \ v_3 + v_4 + v_{12} + w_b = 0 \\
 3. \ c) \ v_5 + v_6 + v_{13} + w_c = 0 \\
 4. \ d) \ v_7 + v_8 + v_{14} + w_d = 0 \\
 5. \ e) \ v_9 + v_{10} + v_{15} + w_e = 0 \\
 6. \ f) \ v_{11} + v_{12} + v_{13} + v_{14} + v_{15} + w_f = 0 \\
 7. \ g) \ \delta_1 v_1 - \delta_2 v_2 + \delta_3 v_3 - \delta_4 v_4 + \delta_5 v_5 - \delta_6 v_6 + \\
 \quad + \delta_7 v_7 - \delta_8 v_8 + \delta_9 v_9 - \delta_{10} v_{10} + w_g = 0
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 1. \\ 2. \\ 3. \\ 4. \\ 5. \\ 6. \\ 7. \end{array}} \right\} \begin{array}{l} 1. \text{ Gruppe} \\ \\ \\ \\ \\ \\ 2. \text{ Gruppe} \end{array} \quad (6)$$

$$\lg \frac{\sin 1 \cdot \sin 3 \cdot \sin 5 \cdot \sin 7 \cdot \sin 9}{\sin 2 \cdot \sin 4 \cdot \sin 6 \cdot \sin 8 \cdot \sin 10} = w_g$$

Es ergibt sich also für die Ausgleichung von kleinen Triangulierungsnetzen folgender vereinfachter Rechengang:

1. Verteilung der Dreieckswidersprüche als erste Teilverbesserungen v_i' .
2. Berechnung der W mit den durch v_i' teilverbesserten Beobachtungen.
3. Aufstellen und Auflösen der Normalgleichungen der zweiten Gruppe.
Berechnung der Korrelaten k_f und k_g :

$$[GG] = [gg] - \frac{[ag][ag]}{[aa]} - \frac{[bg][bg]}{[bb]} - \frac{[cg][cg]}{[cc]} - \frac{[dg][dg]}{[dd]} - \frac{[eg][eg]}{[ee]} = + 3,22$$

$$[FG] = [fg] - \frac{[af][ag]}{[aa]} - \frac{[bf][bg]}{[bb]} - \frac{[cf][cg]}{[cc]} - \frac{[df][dg]}{[dd]} - \frac{[ef][eg]}{[ee]} = 0,0$$

$$[FF] = [ff] - \frac{[af][af]}{[aa]} - \frac{[bf][bf]}{[bb]} - \frac{[cf][cf]}{[cc]} - \frac{[df][df]}{[dd]} - \frac{[ef][ef]}{[ee]} = + 3,33$$

$$\left. \begin{array}{l} [FF] k_f + W_F = 0 \\ [GG] k_g + W_G = 0 \end{array} \right\} \text{oder} \quad \left. \begin{array}{l} 3,33 k_f - 31 = 0 \\ 3,22 k_g - 32 = 0 \end{array} \right\}$$

$$k_f = + 9,3 \quad ; \quad k_g = + 9,9 .$$

4. Berechnung der Näherungskorrelaten k_i'' und der zweiten Teilverbesserungen:

$$v_i'' k_c'' = - \frac{[cf]}{[cc]} k_f - \frac{[cg]}{[cc]} k_g = - 3,6 \quad ;$$

$$k_a'' = - \frac{[af]}{[aa]} k_f - \frac{[ag]}{[aa]} k_g = - 1,3 \quad ; \quad k_b'' = - \frac{[bf]}{[bb]} k_f - \frac{[bg]}{[bb]} k_g = - 1,4 \quad ;$$

$$k_d'' = - \frac{[df]}{[dd]} k_f - \frac{[dg]}{[dd]} k_g = - 3,4 \quad ; \quad k_e'' = - \frac{[ef]}{[ee]} k_f - \frac{[eg]}{[ee]} k_g = - 5,7 .$$

Bei dem vorliegenden Verfahren sind keine Berechnungen der umgeformten Koeffizienten der verbleibenden Bedingungsgleichungen (2. Gruppe) nötig.

Die Berechnungen sind in den Tabellen 1 und 2 zusammengestellt.

Tabelle 1

Winkel	Beobachtete Winkel	$v_i = -\frac{w_i}{3}$	Verbesserte Winkel	$\lg \sin \alpha$	δ_i	v_i''	Ausgeglichene Winkel	$v_i = v_i' + v_i''$
1	74,4357	+15	74,4372	9,964005	0,29	+1,5	74,43735	+16,5
2	43,7133	+15	43,7148	9,802066	0,83	-9,5	43,71385	+5,5
11	81,8465	+15	81,8480			+8,0	81,84880	+23,0
	199,9955 $w_a = -45$	+45	200,0000			0,0	200,00000	+45,0
3	75,3648	-7	75,3641	9,966635	0,28	+1,4	75,36424	-5,6
4	45,3497	-7	45,3490	9,815317	0,79	-9,3	45,33807	-16,3
12	79,2876	-7	79,2869			+7,9	79,28769	+0,9
	200,0021 $w_b = +21$	-21	200,0000			0,0	200,00000	-21,0
5	52,7993	+14	52,8007	9,867774	0,62	+2,5	52,80095	+16,5
6	62,3851	+14	62,3865	9,918328	0,46	-8,2	62,38568	+5,8
13	84,8114	+14	84,8128			+5,7	84,81337	+19,7
	199,9958 $w_c = -42$	+42	200,0000			0,0	200,00000	+42,0
7	65,5055	-15	65,5040	9,932854	0,41	+0,7	65,50407	-14,3
8	71,9147	-15	71,9132	9,956286	0,32	-6,6	71,91254	-21,6
14	62,5843	-15	62,5828			+5,9	62,58339	-9,1
	200,0045 $w_d = +45$	-45	200,0000			0,0	200,00000	-45,0
9	35,3496	+13	35,3509	9,721968	1,09	+5,1	35,35141	+18,1
10	73,1814	+13	73,1827	9,960271	0,30	-8,7	73,18183	+4,3
15	91,4651	+13	91,4664			+3,6	91,46676	+16,6
	199,9961 $w_e = -39$	+39	200,0000	$\Sigma_1 = 9,453,236$ $\Sigma_2 = 9,453,268$ $w_f = \Sigma_1 - \Sigma_2 = -32$		0,00	200,00000	+39,0

Tabelle 2

Nr.	a	b	c	d	e	f	g	v_i''
1	+1						+0,29	+1,5
2	+1						-0,83	-9,5
3		+1					+0,28	+1,4
4		+1					-0,79	-9,3
5			+1				+0,62	+2,5
6			+1				-0,46	-8,2
7				+1			+0,41	+0,7
8				+1			-0,32	-6,6
9					+1		+1,09	+5,1
10					+1		-0,30	+3,6
11	+1					+1		+8,0
12		+1				+1		+7,9
13			+1			+1		+5,7
14				+1		+1		+5,9
15						+1		+3,6

Literatur

Reissmann, G.: Ausgleichsrechnung. VEB Verlag Bauwesen, Berlin 1962.