

Der Abstand zweier Nivaufflächen aus Vertikalwinkeln

Autor(en): **Embacher, W.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mensuration, photogrammétrie, génie rural**

Band (Jahr): **73-F (1975)**

Heft 3-4: **Prof. Dr. F. Kobold zum 70. Geburtstag**

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-227533>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Bergpunkten ist die Luft in Bodennähe wärmer als in höheren Schichten: $-3,1 \text{ }^\circ\text{C}/100 \text{ m}$. Dagegen nimmt bei allen Visuren, die über die Mosel verlaufen, die Temperatur der Luft um etwa $1 \text{ }^\circ\text{C}/100 \text{ m}$ nach oben zu.

Schlussfolgerungen

Für genaue Höhenmessungen bei Brückenbauwerken an grösseren Talübergängen können aus den dargestellten Erfahrungen folgende Folgerungen gezogen werden:

1. Ist die Höhenmessung nach dem Verfahren des Nivellements gefordert oder vorgesehen, so sollte auf eine durchgreifende Kontrolle – nach Möglichkeit durch die Anlage einer Höhenschleife – nicht verzichtet werden, selbst wenn Talübergangsmessungen einen erheblichen Personal- und Instrumenteneinsatz fordern.
2. Bei grösseren Höhenunterschieden muss zur Verringerung des systematischen Einflusses des Lattenmeters vor und nach der Feldmessung eine genaue Komparrierung des Invarbandlattenpaares vorgenommen werden.
3. Wesentlich wirtschaftlicher als ein Nivellement ist jedoch die Höhenmessung nach dem Verfahren der trigonometrischen Höhenbestimmung durchzuführen.

Durch eine günstige Netzfiguration können zahlreiche Messungen in verschiedenen Höhen über den Fluss hinweg ausgeführt werden. Gegenseitige und möglichst gleichzeitige Zenitdistanzmessungen erlauben nach einer Ausgleichung die Erzielung einer für alle praktischen Zwecke ausreichenden Millimetergenauigkeit und ersparen langwierige Untersuchungen über die spezielle Grösse des Refraktionskoeffizienten.

Immerhin streuten im untersuchten Beispiel die Koeffizienten für spezielle topographische Gegebenheiten in den Mittelwerten zwischen $+0,32$ und $-0,35$.

4. In den meisten Fällen dürfte die Berechnung mit den reinen Messergebnissen völlig ausreichen, da die Einflüsse der Lotabweichung und der Geoidundulation gegeneinander gerichtet sind und sich unter Umständen sogar in etwa aufheben können.

Adresse des Verfassers

o. Prof. Dr.-Ing. G. Eichhorn und Dr.-Ing. G. Brunken,
Technische Hochschule Darmstadt, Geodätisches Institut,
Petersenstrasse 13, D-6100 Darmstadt

Der Abstand zweier Niveauflächen aus Vertikalwinkeln

W. Embacher, Innsbruck

Zusammenfassung

K. Ledersteger [1] erhebt bei der trigonometrischen Höhenmessung unter Berücksichtigung der physikalischen Gegebenheiten zwei wichtige Fragen, nämlich die nach der wahren Natur der trigonometrisch abgeleiteten Höhenunterschiede sowie das Problem der Lotabweichung.

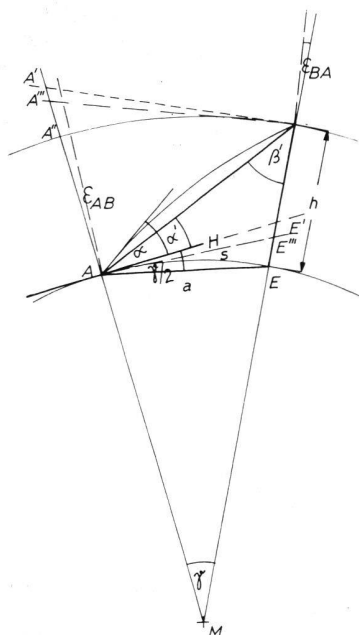


Abb. 1

bestimmung. In einer heuer im Mai eingereichten Dissertation definiert J. Ernst [2] den trigonometrisch bestimmten Höhenunterschied im kleinen Vermessungsbereich als den Abstand zweier Parallelf lächen. Bringt man an die gemessenen Vertikalwinkel die relative Lotabweichung an, so kommt man von den Niveauf lächen in der Natur auf die oben erwähnten Parallelf lächen. Ausserdem muss man den wahren Schleifenschlussfehler berücksichtigen, der eine Folge des Nichtparallelismus der Niveauf lächen ist.

MA und ME seien die Radien einer gemeinsamen Krümmungskugel, deren Schnitt mit der Zeichenebene der Bogen AE ist (Abb. 1). Die relative Lotabweichung $\epsilon_{AB} = \epsilon_{BA}$, welche astronomisch bestimmt wurde, kann sowohl in A als auch in dem auf dem Radius AE liegenden Punkt B angebracht werden. Das heisst, man kann die Lotrichtung in A als Ausgangslot annehmen und durch Anbringen der gesamten relativen Lotabweichung das Lot in B drehen oder umgekehrt B als Ausgangspunkt nehmen. Der Krümmungskreis in der Zeichenebene hat den Radius der Krümmungskugel, auf welche die relative Lotabweichung bezogen wurde. Die Länge dieses Radius ist eine rein geometrische Annahme und braucht mit den in A und B aus Schweregradienten abgeleiteten Krümmungsradien in keiner Beziehung stehen. Im allgemeinen wird man hierfür den mittleren Krümmungsradius der Erde verwenden. Die Auswirkung der relativen Lotabweichung auf die Höhe beträgt bekanntlich

$$\Delta h_{ik} = \frac{\epsilon_{ik} s_{ik}}{\cos^2 \alpha_{ik}}, \quad 1,0$$

und ist in Abbildung 1 als Strecke A'A''' und E'E''' ersichtlich.

Physikalisch nicht sinnvoll erscheint es, zur Berechnung

der Auswirkung der Refraktion auf den Höhenunterschied

$$\epsilon_i = - \frac{k_i s_{ik}^2}{2r \cos^2 \alpha_{ik}} \quad 2,0$$

für r den mittleren Krümmungsradius und ein konstantes k zu wählen.

Helmert [3] hat bereits über den «Einfluss der Abplattung der Niveauflächen auf die Refraktion durch Änderung des Radiusvektors» geschrieben. Er erhält bei 100 km Distanz eine maximale Änderung von 1/40 Meter. Messen wir aber den Radius der mittleren Krümmungskugel der Niveaufläche in dem Punkt, in welchem wir die Refraktion benötigen, das heisst im Messungspunkt auf der physischen Erdoberfläche [4], so können wir feststellen, dass der mittlere Krümmungsradius im Hochgebirge bis zu ± 40 % schwanken kann. Durch Ableitung der Gleichung 2,0 nach r geht hervor, dass dadurch der Fehler in der Höhe bei 10 km Entfernung bereits einen Zentimeter ausmachen kann. Ein Fehler im Refraktionskoeffizienten k geht natürlich voll in den Höhenunterschied ein.

Misst man also die relativen Lotstörungen und gelingt es, die k-Werte für jeden Punkt zu berechnen, so müssten aus Vertikalwinkelmessungen die Abstände von Parallelf lächen zu erwarten sein, welche unter Verwendung des wahren Schleifenschlussfehlers zu einem geschlossenen Höhenpolygon zusammengesetzt sind.

Aus einer früheren Arbeit des Verfassers [4] erhalten wir folgende Gleichung

$$h_{ik} = s_{ik} \tan \alpha_{ik} + i_{ik} - z_{ik} + \frac{s_{ik}^2}{2r_i \cos^2 \alpha_{ik}} (1 + \sin^2 \alpha_{ik}) - \frac{s_{ik}^2}{2r_i \cos^2 \alpha_{ik}} k_i, \quad 3,0$$

in welcher der Refraktionskoeffizient explizit ausgedrückt ist.

Setzen wir im Krümmungsglied den mittleren Erdradius r_m ein und erweitern die Gleichung 3,0 mit der relativen Lotstörung aus Gleichung 1,0, so erhalten wir

$$h_{ik} = s_{ik} \tan \alpha_{ik} + i_{ik} - z_{ik} + \frac{s_{ik}^2}{2r_m \cos^2 \alpha_{ik}} (1 + \sin^2 \alpha_{ik}) - \frac{s_{ik}^2}{2r_i \cos^2 \alpha_{ik}} k_i + \frac{\epsilon_{ik} s_{ik}}{\cos^2 \alpha_{ik}} \quad 3,1$$

Durch Gleichsetzen der gegenseitigen Höhenunterschiede erhalten wir aus 3 Beobachtungspunkten 3 Gleichungen mit den Unbekannten k_1 bis k_3 .

Da die Niveauflächen nicht parallel sind, muss beim Zusammensetzen eines Höhenpolygons zu einer Höhenschleife der wahre Schleifenschlussfehler berücksichtigt werden. Beim geometrischen Nivellement, welches einen Übergang von einer Niveaufläche auf eine andere mit Hilfe horizontaler Visierlinien darstellt, wird der Schleifenschlussfehler ψ aus Schweremessungen und aus den durch Lattenlesungen bestimmten Höhenunterschieden ermittelt [1]:

$$\psi = - \sum \frac{A}{A} \frac{\bar{g} - g_0}{g_0} \Delta h. \quad 4,0$$

Darin ist Δh die aus Lattenlesungen ermittelte rohe

Nivellementhöhe zwischen zwei Schwerestationen, \bar{g} das Mittel der beiden Schwerewerte und g_0 das Mittel aller Schwerewerte aus dem Bereich der Schleife. Auch das trigonometrische Nivellement ist ein Übergehen von einer Niveaufläche auf die andere, welches wegen der Nichtparallelität der Niveauflächen wegabhängig ist. Um auch hier den wahren Schleifenschlussfehler berücksichtigen zu können, sind neben den Vertikalwinkelmessungen noch Schweremessungen notwendig.

Um eine praktische Anwendung der oben getroffenen Überlegungen zu zeigen, betrachten wir ein Versuchsdreieck aus der angeführten Dissertation [2] im Gebiet der Villacher Alpe.

Die Beobachtungspunkte sind bereits stabilisierte Punkte der Landesvermessung, welche zusätzlich durch ein Feinnivellement des Bundesamtes für Eich- und Vermessungswesen verbunden ist. (Siehe beiliegenden Kartenausschnitt 1:50 000.)

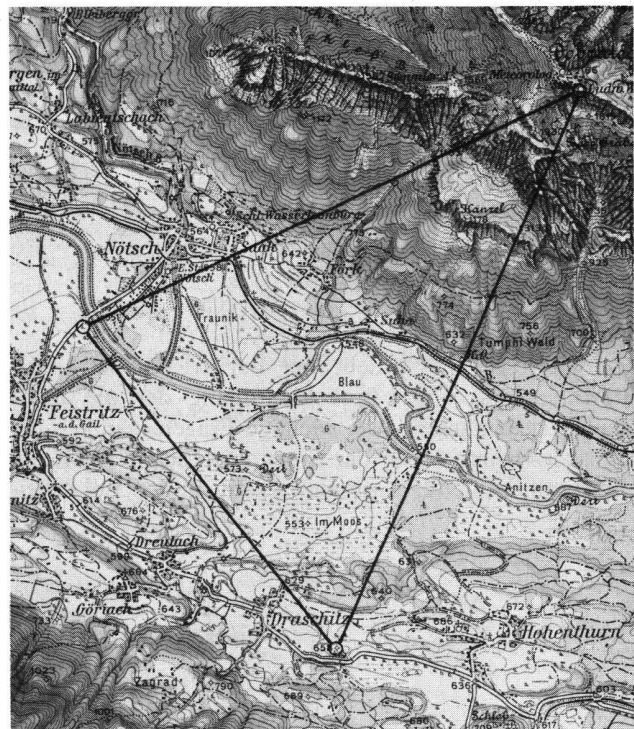


Abb. 2

Punkt Nr.	Stabilisierung	Bezeichnung
	Platte	
KT 21-200	Stein	Draschitz
KT 27-200	Knauf	Villacher Alpe
KT 119-200	Stein	Nötscher Gailbrücke

Die Lagebestimmung erfolgte durch Messung der Horizontalwinkel mit dem Präzisionstheodolit Wild T3. Die Seite KT 119–200 nach KT 21–200 wurde mit einem Infrarot-Distanzmesser Wild DI 10 überprüft. Die ausgewerteten Koordinaten stimmen mit den bereits vorhandenen Koordinaten des Bundesamtes zentimetergenau überein.

Die trigonometrische Höhenmessung wurde ebenfalls mit dem Präzisionstheodolit Wild T3 durchgeführt. Die Beobachtungen erfolgten in der Zeit zwischen 9.00 und 15.00 Uhr, wobei in Intervallen von 15 Minuten Höhenwinkel, Temperatur und Luftdruck abgelesen wurden. Es ergaben sich dabei folgende trigonometrische Höhenunterschiede:

Nr.	von – nach	a (m)	h (m)	Diff.	Mittel (m)
1	119– 27	5130	+ 1609,578	0,095	+ 1609,530
	27–119		– 1609,483		
2	27– 21	5630	– 1504,588	0,331	– 1504,754
	21– 27		+ 1504,919		
3	21–119	3810	– 104,834	0,090	– 104,789
	119–21		+ 104,744		

Ein Vergleich der mit Gewichten ausgeglichenen trigonometrischen Höhen mit dem geometrischen Nivellement (rohe Nivellementhöhen) ergibt sich aus der nächsten Tabelle, in welcher auch die relativen Lotabweichungen aufgezeigt sind:

Höhenunterschiede (m)						rel. Lotabw.
von	nach	trigonometrisch	nivelliert	Diff.	in cc	
119	21	+ 104,779	+ 104,752	+ 0,027	– 2	
119	21	+ 1609,511	+ 1609,255	+ 0,256	– 19	
21	27	+ 1504,732	+ 1504,503	+ 0,229	– 33	

Die orthometrische Korrektur vom Fuss der Villacher Alpe bis zur Spitze beträgt etwa + 17 cm, das heisst, dass das geometrische mit dem trigonometrischen Nivellement grössenordnungsmässig etwa zusammenstimmt.

Nun sei noch eine Tabelle mit den Schweremessungen, die mit einem «La Coste-Rhomberg-Gravimeter» ausgeführt wurden, den gemessenen Vertikalgradienten und den daraus abgeleiteten Krümmungsradien angeführt:

Punkt	Schwere (gal)	Vertikalgradient (mgal/m)	Krümmungsradius (km)
KT 21–200	980,580	0,384	5107
KT 27–200	980,230	0,545	3597
KT 119–200	980,596	0,291	6739

Aus den Messungen in diesen drei Beobachtungspunkten wurden nach Gleichung 3,1 die k-Werte berechnet und daraus die Höhenunterschiede abgeleitet.

Punkt	k
KT 21–200	+ 0,0597
KT 27–200	+ 0,0290
KT 119–200	+ 0,0893

Die daraus abgeleiteten Höhendifferenzen seien in der nächsten Tabelle angeführt:

Nr.	von – nach	h (m)
1	119– 27	+ 1609,493
2	27– 21	– 1504,726
3	21–119	– 104,790
Σ		– 0,023

Der wahre Schleifenschlussfehler, nach Gleichung 4,0 berechnet, beträgt + 6 mm. Es klappt also das Höhenpolygon insgesamt um 17 mm.

Der Schluss, der aus den Beobachtungen und Berechnungen zu ziehen ist, kann selbstverständlich noch nicht verallgemeinert werden, dazu ist der Vermessungsbereich zu klein. In diesem Jahr werden im Raum Innsbruck weitere Messungen im Rahmen eines ausgedehnten Testnetzes durchgeführt. Es ist zu erwarten, dass aus den Ergebnissen dieser Messungen und den bisherigen Erkenntnissen in allernächster Zeit Aussagen gemacht werden können, die einen Anspruch auf eine grössere Allgemeinheit besitzen.

Literatur

- [1] *Jordan-Eggert-Kneissl*: Handbuch der Vermessungskunde, Band V (Erdmessung). K. Ledersteger.
- [2] *Ernst, J.*: Beiträge zur Hochgebirgsgeodäsie. Dissertation, eingereicht im Mai 1975 an der Technischen Fakultät der Universität Innsbruck.
- [3] *Helmert, F.R.*: Die mathematischen und physikalischen Theorien der Höheren Geodäsie, S. 561ff.
- [4] *Embacher, W.*: Das trigonometrische Nivellement, der Refraktionskoeffizient und die mittlere Krümmung der Niveauflächen. 5. Fachtagung für Vermessungswesen 1971.

Adresse des Verfassers

o. Prof. Dipl. Ing. Dr. Wilhelm Embacher,
Institut für Vermessungswesen, Universität Innsbruck,
Technikerstrasse 13, A-6020 Innsbruck