

# Optimierung der Zusammenarbeit Photogrammetrie/Vermessung

Autor(en): **Kauter, B.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Vermessung, Photogrammetrie, Kulturtechnik : VPK =  
Mensuration, photogrammétrie, génie rural**

Band (Jahr): **92 (1994)**

Heft 12

PDF erstellt am: **29.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-235104>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Optimierung der Zusammenarbeit Photogrammetrie/Vermessung

B. Kauter

Wenn bis vor einigen Jahren die oben genannte Zusammenarbeit Photogrammeter (PH)/Geometer (G) lediglich darin bestand, dass der G nach den Angaben des PH die Signalisation für den Photoflug ausführte, so hat sich heute dieser Umstand grundlegend geändert. Die Ursachen dafür sind rasch dargelegt: Früher wurden dem Auftraggeber rein graphische Produkte abgegeben, sowohl seitens des G als auch des PH. Die Photogrammetrie konnte in der Grundbuchvermessung nicht oder nur beschränkt eingesetzt werden. Heute, nachdem die Photogrammetrie dank der Aerotriangulation in der Lage ist, Genauigkeiten «à la Grundbuchvermessung» zu liefern, sind die digitalen Daten des PH mit denjenigen des G in ein einziges Produkt zu «verschmelzen». Dass es sich hier um einen sehr komplexen Prozess handelt, der unsere höchste Aufmerksamkeit erfordert, wissen alle hier Anwesenden, die schon diesbezügliche Erfahrungen gemacht haben. Wenn sich früher die Absprachen zwischen PH und G auf das Was und das Wie bezüglich der Signalisierung beschränkten, so ist heute eine viel detailliertere Absprache ein absolutes Muss.

*Y a encore quelques années, la collaboration entre photogrammètres (PH) et géomètres (G) se limitait à ce que le G effectue, selon les indications du PH, la signalisation pour les vols de prises de vue. Entre-temps, cette situation a fondamentalement changé. En voici rapidement les raisons: autrefois, le G aussi bien que le PH fournissaient aux mandataires des produits purement graphiques. La photogrammétrie ne pouvait être utilisée en mensuration cadastrale que d'une manière très limitée. Aujourd'hui – après qu'il ait été possible à la photogrammétrie, grâce à la triangulation aérienne, de fournir la précision selon les règles «à la mensuration cadastrale» – les données numériques fournies par le PH doivent être unifiées avec les données du G dans un produit unique. Tous ceux ici présents qui ont déjà fait des expériences dans ce domaine savent qu'il s'agit là d'un processus complexe demandant la plus grande attention. Si dans le passé, l'entente entre PH et G se limitait au quoi et au comment concernant la signalisation, il faut aujourd'hui prévoir une entente beaucoup plus détaillée nécessaire absolue.*

Ich will im Folgenden versuchen, die eben genannte Forderung etwas genauer zu beleuchten, in dem ich die Absprache auf zwei Hauptthemen aufteile, wohl wissend, dass sie oft ineinander greifen. Nämlich:

1. Absprache betreffend den Arbeitsablauf.
2. Die Absprache-«Ebenen».

Vorgängig ist einmal die Form der Zusammenarbeit festzulegen (Ingenieur-Gemeinschaft, Unterakkordantenverhältnis). Das gleiche gilt für die Rechtsform (einfache Gesellschaft, AG, Kollektivgesellschaft usw.). Ich erachte es als selbstverständlich, dass besonders unter Kollegen schriftliche Verträge aufgesetzt werden, die auch Versicherungs- und Haftungsfragen, die Federführung usw. regeln.

### 1. Zum Arbeitsablauf

Wissen Sie, was ein typischer Fall von «Denkste» ist? – Wenn Sie die Meinung vertreten, der PH und der G, als Fachleu-

te wohlverstanden, würden von Berufs wegen in übertragenem Sinne die gleiche Sprache sprechen! (Beispiele: Digitalisieren, der Grundbuchplan.) Folge: PH und G müssen sich als erstes unbedingt gegenseitig über die Ausgangslage (vorhandene Planunterlagen, Zustand und Genauigkeit allfällig bestehender Fixpunktnetze usw.) genauestens informieren. Beide Gesprächs- oder Geschäftspartner müssen das gleiche Bild des vom Auftraggeber verlangten Schlussproduktes klar vor Augen haben. Dieses sollte nicht nur schriftlich definiert sein, sondern alle Beteiligten (Auftraggeber, PH und G) müssen darunter auch das gleiche verstehen.

Der Idealfall für den Arbeitsablauf in der AV93 liegt dann vor, wenn vorerst der Geometer und anschliessend der Photogrammeter seine Arbeiten ausführt.

Es ist doch für den PH ungemein einfacher, übersichtlicher und darum vorteilhafter und kostengünstiger, wenn er sich für seine Auswertungen auf das vom G aufgenommene und (oder bei KE) gerech-

nete – lies am Bildschirm unterlegte – Parzellennetz samt der Gebäude abstützen kann (Beispiele: Waldränder, Mauern). Zudem können mit diesem Vorgehen «Geometerlücken» – ich denke z.B. an schwerzugängliche Gräben, die mit Grenzen identisch sind, in den Bergen – durch den PH geschlossen werden.

In einem dritten Arbeitsgang hat dann der Geometer die Lückenergänzung – nicht einsichtbare Gebiete – vorzunehmen.

Der geschilderte Idealfall ist natürlich dann nicht realisierbar, wenn Terminvorgaben des Auftraggebers ein paralleles Arbeiten von PH und G bedingen.

### 2. Absprache-«Ebenen»

Ich gehe davon aus, dass der (oder die) Auftraggeber, neben dem kantonal festgelegten Grunddatensatz, seine (ihre) allfälligen Optionen eindeutig festgelegt haben, d.h. die Absprachen Auftraggeber – Unternehmer haben stattgefunden.

#### 2.1 Wer macht was? wann?

Hier geht es einerseits um gebietsmässige Abgrenzungen, z.B. infolge Toleranzstufen, und andererseits um das genaue Festlegen, welche AV93-Ebenen welcher der beiden Vertragspartner ausführt. In der Regel wird der PH die Daten-Ebenen Bodenbedeckung sowie Einzelobjekte und Linienelemente und – falls einzubeziehen – das digitale Höhenmodell (DTM) – bearbeiten. Für die beiden eben genannten AV93-Ebenen bestehen betr. Detaillierungsgrad der aufzunehmenden, resp. auszuwertenden Objekte oft massive Unterschiede in der Betrachtungsweise. Der Detaillierungsgrad muss, immer in Anbetracht des Schlussproduktes, bis in kleine Einzelheiten hinein, klar abgesprochen werden (Beispiel: Gebäudeerschliessung zu Garage, Zugang zum Hauseingang, parkähnliche Gartenanlagen, Verkehrsinseln, usw.). Ich erinnere an das Sprichwort: «Keine Regel ohne Ausnahme!» Alle möglichen Spezialfälle sind genauestens abzusprechen (Beispiele: Gebäude evtl. Aufteilung Haupt- und Nebenumrisse, Fahrnisbauten; Parzellengrenzen in Gräben, in Gewässermitteln; unvermarktete Strassenparzellen; Waldlinien, Mauern usw.).

#### 2.2 Absprache der bildhaften Darstellung

Ich führe im Folgenden die wichtigsten Absprachepunkte stichwortartig auf:

- generelles Festlegen der Darstellungsnormen (kantonale Unterschiede)
- Einfahrten Privatwege in öffentliche Strassen (Vereinfachungen festlegen)
- Waldlinien
- Kunstbauten und Treppen (Vereinfachungen)

# Fachteil

- Mauern (hinterfüllt oder Kanten sichtbar)
- wie stellt PH «unsichere» Linien dar? Auswertelücken
- Ufer- und Gewässerlinien.

## 2.3 Absprachen betreffend Topologie und Attributierung

Ich weise in Frageform auf wichtigste Absprachepunkte hin:

- Was passiert mit Linien, die sowohl in der Ebene Bodenbedeckung als auch in der Ebene Einzelobjekte/Linienelemente vorkommen (Beispiel: Rinnsal als Abgrenzung zwischen Wiese und Wald)?
- Wie ist das Vorgehen, wenn Mauern an Grenze anlehnd?
- Flächenkonsistenz: können die Flächen der Ebene 2 durch den PH topologisch aufgearbeitet werden (oder «Splines»)?
- Wie detailliert muss die Attributierung vorgenommen werden?
- Wie wird die Attributierung und die Topologie in unsichtbaren Gebieten vorgenommen? usw.

## 2.4 EDV-technische Absprachen

- Es ist eine Voraussetzung, dass die beiden Partner die in jedem Büro betriebenen EDV-Systeme (Hardware und Betriebssysteme – merke: «UNIX hier ist nicht UNIX dort») – sowie die zur Anwendung kommende Software kennen.
- Die Frage, ob es sinnvoll ist, wenn der PH die Passpunkte und die durch Aerotriangulation zu bestimmenden Punkte alphanumerisch bezeichnet, weist auf die unbedingt notwendige Absprache des Nummerierungssystems hin.
- Gegenseitige Kenntnis der Datenstrukturen; Datenübergabe von PH zu G (Schnittstelle) und evtl. Rückübertragung für Einspiegelungsmöglichkeit (Nachführung) ohne Informationsverlust.
- Ebenenaufteilung/Layers (abhängig vom Detaillierungsgrad).
- Welcher Datenträger mit welchen Lese- und Schreibbefehlen kommt zur Anwendung?

## 3. Empfehlungen

Zu einem möglichst frühen Zeitpunkt ist ein Testlauf durchzuführen. Ich meine, dass ca. 15–20 ha photogrammetrisch auszuwerten sind, und die Datenübernahme durch den G zu vollziehen ist.

Merke: Vertraue einer Schnittstelle – und damit den Aussagen der Softwarelieferanten – erst dann, wenn eine Datenübernahme im Massstab 1:1 in Deinem Büro funktioniert hat! Gleiches gilt für eine allfällige Datenübergabe an den Auftraggeber!

Weil es in jedem Operat Besonderheiten gibt, die nicht vorgesehen sind, gilt für den PH der Leitsatz: «Nicht abgesprochenes darf nicht ausgewertet werden».

Adresse des Verfassers:

Bernhard Kauter  
Ingenieur-Geometer  
CH-2560 Nidau

## Neue Perspektiven...

...für die

## AMTLICHE VERMESSUNG '93 (AV93)

# GRIVIS®

2.0

GRIVIS 2.0 ist das grafische, interaktive Vermessungs-Informationssystem für Vermessungs- und Ingenieurbüros. Konzipiert nach den RAV-Anforderungen für AV93-Anwender.

GRIVIS 2.0 ist das Softwarepaket für die optimale und AV93-konforme Bearbeitung der amtlichen Vermessung, inkl. der Ebene «Höhen» und der Durchführung provisorischer Numerisierungen.

GRIVIS 2.0 schafft die Basis für weitere Intergraph-Anwendungen in den Bereichen:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Leitungskataster    | <input type="checkbox"/> GIS/LIS          |
| <input type="checkbox"/> Wasser/Abwasser     | <input type="checkbox"/> Umweltschutz     |
| <input type="checkbox"/> Gas                 | <input type="checkbox"/> Tiefbau          |
| <input type="checkbox"/> Elektrizität        | <input type="checkbox"/> GKP/GEP          |
| <input type="checkbox"/> Geländemodell (DTM) | <input type="checkbox"/> Strassenkataster |



GRIVIS 2.0 wurde durch das Kantonale Vermessungsamt Basel-Landschaft (KVA) entwickelt.

L&W Zürich

**INTERGRAPH**  
Solutions for the Technical Desktop

**Intergraph (Schweiz) AG**  
Thurgauerstrasse 40  
CH-8050 Zürich  
Telefon 01/ 302 52 02  
Telefax 01/ 301 39 58