

Qualitätssicherung von DFX-Daten

Autor(en): **Seiler, C. / Vonder Mühl, N.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Vermessung, Photogrammetrie, Kulturtechnik : VPK =
Mensuration, photogrammétrie, génie rural**

Band (Jahr): **93 (1995)**

Heft 12

PDF erstellt am: **10.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-235198>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Partie rédactionnelle

sind die Standards bezüglich Datenstruktur und Datenformat betreffend der amtlichen Vermessung beschrieben. Dieses Datenreferenzmodell ist seit dem Januar 94 als Schweizerische Norm SN 612020 veröffentlicht und in Kraft.

2.2 Lösungsansatz

Die Daten im Quellsystem (LIS/GIS) werden gemäss SN 612020 ausgespielt. Eine Prüfroutine hat nun zur Aufgabe, die Strukturen, sowie die Definitionen der Datenformate in Bezug auf die Norm zu prüfen. Diese Übernahme-prozedur enthält gleichzeitig eine Konsistenzprüfung der Daten. Die Prüfung liefert eine Liste und Beschreibung aller aufgetretenen Fehler, die vom Datenlieferanten korrigiert werden, bevor die tatsächliche Einspielung der Daten ins Zielsystem erfolgt. So ist sichergestellt, dass nur geprüfte und fehlerfreie Daten ins Zielsystem gelangen (Abb. 2). Bei erfolgreicher Prüfung können dann die weiteren Schritte der Konversion eingeleitet werden (Abb. 3).

2.3 «Ping-Pong-Spielen»

Mit diesem Lösungsansatz wird verhindert, dass ein Operat mit fehlerhaften Daten mehrere Male vom Datenlieferanten zum Kunden und wieder zurück geschickt werden muss. Denn dieses «Ping-Pong-Spiel» führt zu:

- Zeitverlust
- unverhältnismässigen hohen Kosten
- einem Vertrauensschwund auf beiden Seiten
- Folgeprobleme beim Kunden
- Suche nach Alternativen seitens des Kunden.

Zudem schadet ein solches Vorgehen der amtlichen Vermessung und dem Ansehen der damit beauftragten Instanzen. Ebenso muss eine Lösung gesucht werden, welche es ermöglicht, den Datenbezug über eine normierte Schnittstelle einer Qualitätsprüfung zu unterziehen. Diese Qualitätsprüfung kann nachher für eine ISO 9000 Zertifizierung verwendet werden.

3. Lösung

Auf der Suche nach einer neutralen Prüfroutine wurde die TELECOM PTT fündig bei der Firma GRINTEC [1] in Österreich. Seit August 1995 werden sämtliche gelieferten Daten mit diesem DXF-Prüfprogramm (Stufe 1) getestet, bevor mit der Datenkonversion (Stufe 2) begonnen wird. Die folgende Beschreibung wurde uns freundlicherweise von GRINTEC zur Verfügung gestellt:

3.1 Das DXF-Prüfprogramm

GRINTEC entwickelte das DXF-Prüfprogramm, das DXF-Dateien auf Konsistenz und topologische und inhaltliche Korrekt-

heit prüft und auftretende Fehler beschreibt und geocodiert ausgibt. Wie und mit welchen Parametern geprüft wird, ist über eine Regeldatei vom Benutzer frei steuerbar.

Je nach den in der Regeldatei vorgegebenen Parametern können folgende Prüfungen durchgeführt werden:

3.1.1 Definierte Layernamen

Werden nur vordefinierte Layernamen verwendet, existiert Layer xy?

3.1.2 Erlaubte Entries, Blocknamen, Blockeinträge

Beinhaltet die DXF-Datei nur die in der Regeldatei vorgegebenen DXF-Einträge und werden in spezifischen Blöcken die korrekten Entities verwendet?

3.1.3 Blockdefinition

Sind beim Block Insert die richtigen Attribute vorhanden und entsprechen sie den vorgegebenen Typen und Wertebereichen? Sind die Attribute konsistent (Attribut A < Attribut B, wenn Attribut A dann darf Attribut B nicht vorhanden sein)?

3.1.4 Verschneidung

Existieren unter den Polylinien und Linien, die die Geometrie bilden, unerlaubte Verschneidungen? (Abb. 4)

3.1.5 Polygonbildung

Lassen sich alle Polylinien und Linien eines Layers zu geschlossenen Polygo-

nen zusammenfassen? Bleiben Polylinien/Linien übrig, sind welche doppelt? (Abb. 5)

```
— Regeldatei für die SN 612020
— Ersteller: N. Vonder Mühl
— Erstellungsdatum: 23.5.1995
— geändert am: 03.7.1995
— geändert durch: N. Vonder Mühl
```

```
— Fehler-Text-Höhe wird im DXF-File
auf 10 m gesetzt.
```

```
Fehler_Text_Hoehe => 10.0;
```

```
— erlaubte Layer
```

```
— definierte Layernamen =>
```

```
— Fixpunkte
```

```
«01111», «01112», «01119»,
«01121», «01122», «01129»,
«01131», «01132», «01133»,
«01134», «01139», «01141»,
«01149», «01151», «01159»,
«01161», «01169», «01199»,
```

```
— Bodenbedeckung
```

```
«01211», «01219», «01221»,
«01222», «01223», «01224»,
«01225», «01229», «01231»,
«01232», «01233», «01234»,
«01235», «01236», ...
```

...

```
— Liegenschaft
```

```
erlaubte Entries im Layer «01611» =>
«LINE», «POLYLINE», «ARC»,
«CIRCLE»
Ende Entries;
```

```
erlaubte Entries im Layer «01619» =>
«TEXT»
Ende Entries;
```

Kasten 1: Regeldatei.

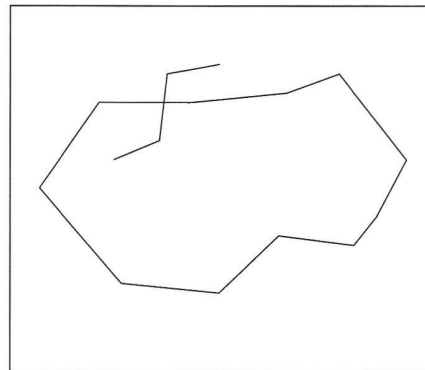


Abb. 4: Verschneidung.

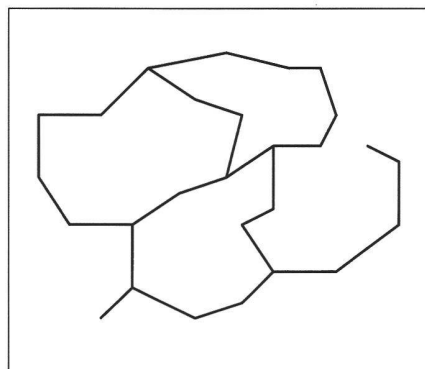


Abb. 5: Polygonbildung.

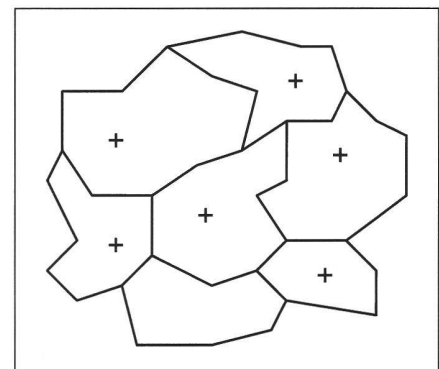


Abb. 6: Referenzpunktzuordnung.

3.1.6 Referenzpunktzuoordnung

Lässt sich jedem Polygon, Linie oder Punkt genau ein Insert eines bestimmten Blockes zuordnen? (Abb. 6)

3.1.7 Nachbarschaftsbeziehungen

Sind vollständig identische Punkte in den Daten? Lassen sich illegale Punkte auf Linien/Polylinien finden?

3.2 Die Regeldatei

Die für die Prüfung der Parameter gemäss SN 612020 notwendige Regeldatei (Kasten 1) wurde durch die Gruppe GEO-Informationen der Sektion Informatik Linien (N44) der Generaldirektion PTT geschrieben. Sie kann ebenfalls bei der Firma GRINTEC bezogen werden.

3.3 Resultate

Gefundene Inkonsistenzen werden einerseits in einer Fehlerdatei (Kasten 2) vermerkt, andererseits als TEXT Insert in einer speziellen DXF-Datei (Abb. 7) am Ort des Fehlers eingetragen (Fehler-Ortung). Ebenfalls wird jeweils eine Statistik bzw. ein Ablaufprotokoll (Kasten 3) erstellt.

```

0
SECTION
2
ENTITIES
0
TEXT
8
GIS-ERROR
40
10.000000000000000
10
611163.79000000003725
20
183777.64000000001396
    
```

```

1
Layername ist nicht definiert: 1103
0
    
```

```

0
TEXT
8
GIS-ERROR
40
10.000000000000000
10
610982.97900000005030
20
185367.74999999999996
1
Entry ist nicht erlaubt:
LINE (Layer=01619)
0
    
```

Kasten 2: Fehlerdatei.

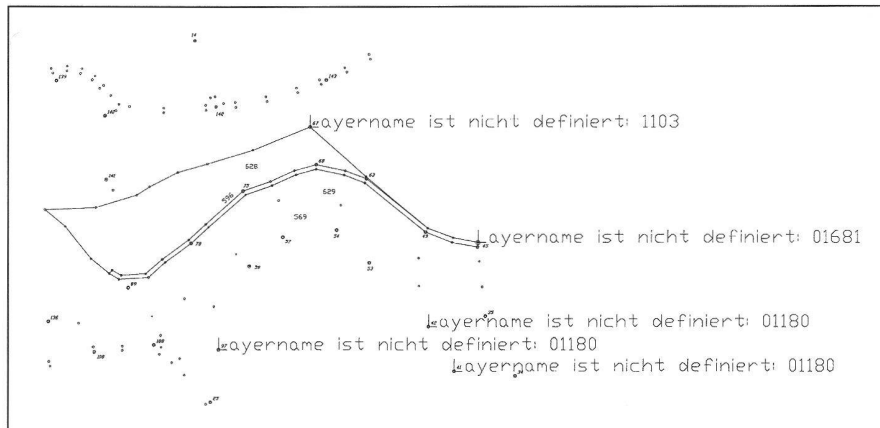


Abb. 7: Fehlerortung.

```

Pruefung
PRUEFE_DEFINIERTER_LAYER-
NAMEN fand 1298 Fehler!
Pruefung
PRUEFE_ERLAUBTE_ENTRIES
fand 6 Fehler!
    
```

Kasten 3: Statistik / Ablaufprotokoll.

Ab Mitte Oktober wird zudem eine Liste erzeugt, welche alle nicht definierten Layer und falsche Einträge in den Entities (Kasten 4) ausgibt. Wenn z.B. ein Layer mehrmals vorkommt, so wird er nur einmal in der Liste erscheinen.

```

Folgende Layernamen sind nicht
definiert:
1103
01681
01180
1153
01181
Diese Fehler traten 1298 mal auf.

Folgende Entry stimmen nicht:
LINE (Layer = 01619)
Diese Fehler traten 6 mal auf.
    
```

Kasten 4: Zusammenfassung.

3.4 Erfahrungen

Die bis heute gemachten Erfahrungen zeigen, dass mit einer Prüfroutine die meisten Fehler erkannt werden können (Falsche Layer, unerlaubte Entries, falsche Blockdefinitionen), diese betreffen über 90% aller Fehler.

Nicht nur für die TELECOM PTT sondern auch für die Architektur- und Ingenieurbüros würde diese Qualitätssicherung viel bringen, die SN 612020 betrifft ja auch den Datentransfer vom GEOMeter in die BAUwirtschaft.

3.5 Ausblick

Das DXF-Prüfprogramm ist so aufgebaut, daß durch entsprechende Anpassung der Regeldatei jede Art von DXF-Datei auf

Konsistenz, Vollständigkeit und richtigen Inhalt überprüft werden kann.

Datenlieferanten, die das Prüfprogramm einsetzen, können damit Fehler in ihren Daten schnell erkennen und verbessern und mit dem erfolgreichen Prüfprotokoll ihren Datenlieferungen quasi ein «Gütesiegel» mitgeben. Datenkäufer wie die TELECOM PTT wiederum können sicher sein, daß nur konsistente Daten in ihr System gelangen.

4. Empfehlung

Die TELECOM PTT ist der Meinung, dass mit einem neutralen DXF-Prüfprogramm sehr schnell und effizient der Datenaustausch merklich verbessert werden kann. Es nützt dem Kunden von AV-Daten nichts, wenn immer nur auf zukünftige Mechanismen hingewiesen wird und in der Praxis wenig dafür getan wird.

Die amtlichen Vermessung kennt seit Jahrzehnten – und darauf ist sie auch stolz – die Qualitätsprüfung im Sinne der obligaten Verifikationen und Kontrollen bei Feld- & Büroarbeiten. Aber beim Thema des digitalen Datenaustausches liegt sie noch um Jahre zurück. Diese Kritik soll dazu dienen, dass nach dem Motto «es gibt noch viel zu tun, packen wir es an» und «Qualität ist, was der Kunde wünscht» mit Hochdruck an dieser Qualitätssicherung gearbeitet wird, denn nicht zuletzt ist dies der entscheidende Faktor ob die Daten die Gebühren wert sind.

Hinweis:

[1] GRINTEC GmbH, Maiffredygasse 4/III, A-8010 Graz, Tel. 0316/383706-0, Fax 0316/383788.

Adresse der Verfasser:

Christoph Seiler
Dipl. Ing. HTL
Niklaus Vonder Mühl
Dipl. Ing. HTL / Informatiker NDS
Generaldirektion PTT
Sektion Informatik Linien
Viktoriastrasse 21
CH-3030 Bern