

Zeitschrift: Gesnerus : Swiss Journal of the history of medicine and sciences
Herausgeber: Swiss Society of the History of Medicine and Sciences
Band: 53 (1996)
Heft: 3-4

Rubrik: News and Activities

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.12.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

News and Activities

Journée d'étude «Théorie et méthode dans les sciences de la vie» Genève, 26 Janvier 1996

Une journée d'étude «théorie et méthode dans les sciences de la vie» s'est tenue à Genève à l'Auditoire Louis-Jeantet, organisée par M. Buscaglia, B. Fantini, et M. Ratcliff. Sept conférenciers y ont participé: V. Barras (Lausanne), M. Buscaglia (Genève), M. Grmek (Paris), B. Fantini (Genève), M. Ratcliff (Genève), H.-J. Rheinberger (Berlin), J. Vonèche (Genève), en concentrant leurs recherches sur les relations entre la théorie et la méthode dans les sciences de la vie.

M. Grmek a ouvert le colloque par une communication portant sur «*Les niveaux de la pensée expérimentale: premières étapes historiques*», en insistant sur l'aspect de progrès qui caractérise l'histoire de la méthode expérimentale appliquée aux sciences de la vie. Ce progrès peut être découpé en étapes qui vont du tâtonnement expérimental propre à l'antiquité, au contrôle et à la planification de l'expérimentation que l'on trouve chez Claude Bernard, en passant par l'usage de la mesure chez Sanctorius et l'équivalence des quantités de fluide chez Harvey. Cette grande fresque a fourni un cadre général pour l'ensemble du colloque, qui a permis de poser d'emblée le problème de la spécificité d'une histoire de la méthode. M. Buscaglia a ensuite montré les avantages d'une histoire de la méthode envisagée d'un point de vue autonome: *Pourquoi une histoire spécifique de la méthode?* Pour cela, il a approfondi diverses études de cas (Antonio Vallisneri, Charles Bonnet, Louis Pasteur), en faisant voir que des procédures expérimentales semblables étaient utilisées par ces savants. Il a en outre montré comment cette approche permet un découpage en période différent de celui qu'utilise l'histoire de la biologie, en traçant des lignes d'influence continues là où des ruptures de paradigmes sont traditionnellement invoquées. La communication de H. J. Rheinberger, *Systèmes expérimentaux, cultures expérimentales. Contribution à une épistémologie de la biologie* a fait ressortir l'importance d'une structure fondamentale concernant l'ordre méthodologique, en opposant, dans la biologie du XX^e siècle, les systèmes expérimentaux à culture expérimentale. Cette

dichotomie s'appuie sur la différence entre une pragmatique de l'expérimentation nécessaire au déroulement des recherches expérimentales, et sa constitution en un système formalisable, conception qui permet d'éclaircir les rapports entre la pratique d'expérience et les normes de la méthodologie. Le problème des différences et des rapprochements entre les approches épistémologiques et les modèles expérimentaux propres aux sciences biomédicales et aux sciences humaines a ensuite fait l'objet de la communication de J. Vonèche, *Epistémologies et méthodes*. Partant de la psychologie, il a illustré à la fois la spécificité de ses méthodes, de la psychanalyse à la psychologie de l'enfant et aux sciences cognitives, et ses relations avec les modèles épistémologiques caractéristiques des sciences de la vie.

En examinant le lexique de la méthode des savants naturalistes du XVIII^e comparé aux grands textes méthodologiques du XIX^e siècle (H. Spencer, C. Bernard), M. Ratcliff, dans une *Analyse thématique du lexique de la méthode du XVIII^e siècle*, a cherché à montrer comment le discours de la méthode change de fonction entre les Lumières et le XIX^e siècle, passant d'une parole méthodologique polysémique à une langue de la méthode devenue normative. C'est ensuite par une habile reconstruction des relations entre différents concepts de la physiologie et de la méthode expérimentale chez Claude Bernard, que B. Fantini, dans sa communication *Observation, expérience, expérimentation: leur statut épistémologique*, a montré qu'à une théorie scientifique historiquement déterminée correspond un ensemble déterminé de méthodes, jetant les bases d'une mise en relation des aspects strictement méthodologiques avec les aspects théoriques pour la physiologie expérimentale de la deuxième partie du XIX^e siècle. Pour terminer, en présentant une communication sur les *Techniques du corps et méthodes en médecine*, V. Barras a illustré au moyen d'études de cas les rapports entre la pratique expérimentale et la médecine légale, liés à la découverte de la pile voltaïque au début du XIX^e siècle. Il a montré l'incidence de cette invention sur des techniques expérimentales constituées pour répondre à des problèmes tels que les frontières de la vie, en interprétant divers cas d'expérimentation humaine *post mortem*.

Les diverses communications ont suscité plusieurs débats dont le centre semble avoir été le problème de la spécificité d'un objet «méthode» relativement isolable pour l'historien des sciences de la vie. Jusqu'à quel point cet objet peut-il être considéré comme objet d'étude autonome (Buscaglia, Fantini)? Quel sont les niveaux historiques (Grmek) et structuraux (Rheinberger, Vonèche) auxquels il est possible de l'aborder? Quel est son rôle dans la construction d'une identité savante (Ratcliff)? Ses relations avec de nouvelles découvertes (Barras)? Les rapports entre la culture et les systèmes ex-

périmentaux (Rheinberger) montrent bien la nature biface de la méthode au XX^e siècle, conception qui pourrait se trouver validée dans le champ des sciences humaines (Vonèche). Mais la méthode est aussi le résultat d'une histoire, elle se construit, elle change et il est possible d'y détecter des étapes (Grmek). Dans le cas du XVIII^e siècle, les concepts de design expérimental (Buscaglia) et de parole méthodologique (Ratcliff) se rapportent à des pratiques d'expérience, situées au niveau de l'opérationnalisation et du discours expérimental. Ils pourraient être interprétés comme participant d'une *culture* expérimentale dominante, ce qui permettrait de comprendre l'absence d'un véritable *système* méthodologique pour les sciences de la vie durant les Lumières – les premiers traités de méthodologie voyant le jour vers la fin du XVIII^e siècle. Dans cette optique, le problème se pose à propos du XIX^e siècle de la construction de ces systèmes méthodologiques dans les sciences bio-médicales, dotées d'un discours méthodologique devenu normatif, utilisant de nouvelles techniques, formalisant certains concepts méthodologiques comme le contrôle expérimental en relation avec de nouvelles conceptions en physiologie, comme le concept de milieu intérieur chez C. Bernard.

Si donc la question des relations entre méthode et théorie reste ouverte, si l'on trouve des modèles légitimant l'autonomie du champ méthodologique aussi bien que sa mise en relation avec le champ théorique, si l'on dispose à son propos d'interprétations historiques et structurales, cette journée d'étude est le signe que l'ensemble de cette approche constitue un heureux plaidoyer en faveur d'une histoire de la méthode dans les sciences bio-médicales. La richesse des problématiques, la nouveauté des découpages en période, pourraient donc amener une contribution intéressante pour l'histoire des sciences de la vie. C'est pourquoi on attend la parution des actes de cette journée d'étude.

Marc J. Ratcliff – Université de Genève – FNRS¹

1 Adresse de l'auteur: Histoire et philosophie des sciences, Université de Genève, 10 rue Jules-Crosnier, 1206 Genève. Ce travail est soutenu par le FNRS N° 11-42493.95.

Schweizerische Gesellschaft für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften

Prof. Dr. Christian Müller, Bern; Psychiater, Psychatriehistoriker und Präsident der Gesellschaft 1990–92, feierte am 10. August dieses Jahres seinen 75. Geburtstag.

Dr. Christoph Mörgeli, Konservator des Medizinhistorischen Museums Zürich und Sekretär der Gesellschaft, wurde zum Privatdozenten für Geschichte der Medizin an der Universität Zürich ernannt und hielt am 20. April 1996 seine Antrittsvorlesung.

Die Redaktion gratuliert.

Henry-E. Sigerist-Preis

Anlässlich ihrer Jahresversammlung vom 10. Oktober 1996 in Zürich hat die Schweizerische Gesellschaft für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften den Henry-E. Sigerist-Preis verliehen an Herrn Dr. phil. hist. Martin Stuber und Frau lic. phil. hist. Sabine Kraut, Bern, für ihr Buch *Der Marcel Benoist Preis 1920–1995 – Geschichte des eidgenössischen Wissenschaftspreises*.

L'Institut Romand d'Histoire de la Médecine et de la Santé Publique organise les **28 février et 1^{er} mars 1997** à Lausanne et à Genève un colloque international axé sur les nouvelles méthodologies de l'histoire de la psychiatrie. Les thèmes principaux en seront les suivants:

1. Les dossiers de patients comme sources inédites en histoire de la psychiatrie
2. Perspectives pour l'histoire
 - a. des traitements
 - b. des classifications et syndromes
 - c. de la construction du cas psychiatrique.

Y interviendront une vingtaine de chercheurs et spécialistes de la question. Renseignements et inscriptions à l'Institut d'histoire de la médecine, chemin des Falaises 1, 1000 Lausanne 4. Téléphone: 021/314 70 50. Fax: 021/314 70 55. e-mail: Hist.Med@inst.hospvd.ch.

European Research Conferences – Call for Papers and Posters

The *third* ERC on the overall theme of “Coping with Sickness”, co-sponsored by the European Science Foundation and the Euroconferences Activity of

the European Union, and co-organised by the EAHMH is announced. The particular aspect to be addressed at this conference will be “**Medecine, Law and Human Rights**”. Individual sessions will be on Health and Human Rights. Regulations Concerning Life and Death. Regulation of Medicine and Law, and Medical Expertise. The conference site is the International Centre Il Ciocca in Castelvechio Pascoli, Italy (near Pisa), and the dates are *Saturday, 22nd March to Thursday, 27th March 1997*.

Please note that these dates have altered from earlier preliminary information. If you are interested in presenting a paper or a poster at this conference please send an abstract (one side of A4) for consideration to the Chairman of the Conference by Wednesday, **31st July, 1996**.

Address: Dr. John Woodward, Chairman. Third ERC. Dept. of History. The University of Sheffield. Sheffield, S10 2TN, United Kingdom, Fax: ++441142788304

Arbeitskreis Alte Medizin

Zum 17. Treffen des Arbeitskreises *Alte Medizin* am Sonntag, dem 22. Juni 1997, ergeht Einladung ins Medizinhistorische Institut der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Am Pulverturm 13 (Untergeschoss). Anmeldungen für Vorträge und Mitteilungen richte man samt einer Zusammenfassung baldmöglichst, spätestens bis zum 15. März 1997 an das Medizinhistorische Institut, Universitätsklinikum, D-55101 Mainz, Fax (+49) 6131/17 66 82. Meldungen zur Teilnahme sind auch kurzfristig möglich. Das endgültige Programm wird im April zum Versand kommen und geht neuen Interessenten auf Anforderung zu.

6th Meeting of the European Club on the History of Neurology (ECHN) 2nd Meeting of the International Society for the History of the Neurosciences (ISHN)

June 20–21, 1997: Leiden, The Netherlands

Organizing Committee: H. Beukers, G.W. Bruyn, P. Eling, J. A. M. Frederiks, A. Keyser, P. Koehler, J. P.W. F. Lakke.

Secretariat: P.J. Koehler, M. D., PhD, Dept. of Neurology, De Wever Hospital, P.O. Box 4446, NL-6401 CX Heerlen, The Netherlands. Tel. ++31 45 5766700, Fax ++31 45 5767416.