

Klusen und verwandte Formen im Schweizer Jura

Autor(en): **Hantke, René / Scheidegger, A.E.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Geographica Helvetica : schweizerische Zeitschrift für Geographie = Swiss journal of geography = revue suisse de géographie = rivista svizzera di geografia**

Band (Jahr): **49 (1994)**

Heft 4

PDF erstellt am: **05.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-872542>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Klusen und verwandte Formen im Schweizer Jura

Abstract

Kluses and Related Forms in the Swiss Jura Mountains. – It is shown that the usual theory of the genesis of the "kluses" (transverse gorges cutting across ridges) in the Jura mountains of Switzerland by fluvial erosion by antecedent rivers is untenable:

1st, the erosive power of a river on its bed is by at least a factor 100 too small to abrade solid rock as found in the kluses.

2nd, the orientation structure of the segments of the rivers flowing in the kluses is non-random which, by the tenets of the principle of antagonism in landscape development, is indicative of a non-exogenic origin of them.

3rd, the orientation structure of the klus-rivers agrees with that of the joints in the area.

4th, in view of the fact that the joints are known to have been caused by recent plate-tectonic processes, the same must be assumed for the kluses: the latter owe their genesis to complicated geologic lineaments, folds and shear faults. This fact has practical consequences: During the construction of tunnels underneath a klus one has to take into consideration that the disturbance in the landscape represented by a klus may well reach geologically far into the basement.

5th, the erosion of the kluses occurred in parallel to the direction of the joints. In this instance, the debris produced by the tectonic processes and by frost action was removed by the mechanical and chemical action of the water. During the cold times and cold spells during warm times this water was mainly melt-water.

6th, special studies are necessary for the determination of the quantity of debris that was removed. The time-span available for this removal is much longer than commonly assumed: it begins with the first tectonic folding, in the Jura mountains already in mid-Miocene, 15 Ma ago.

Einleitung

Im Schweizer Faltenjura bestimmen generell SW-NE streichende tektonische Strukturen das Landschaftsbild: Die Antiklinalen bilden Gebirgsketten, die Synklinalen Längstäler und Becken. Die Gebirgsketten werden aber immer wieder von markanten, schluchtartigen Formen durchbrochen: von *Klusen* und verwandten Gebilden. Ihre Bildung ist nach landläufiger Vorstellung durch Antezedenz (= fluviale Eintiefung während der Faltung) entstanden (z. B. LABHART, 1991); demnach «sagte» sich ein schon bestehender Fluß in die sich hebende Antiklinale in dem Maße ein, wie diese sich hob. Noch früher galt die Ansicht, eine Klus wäre durch zwei Bäche gebildet worden, die von einem Antiklinalrücken nach beiden Seiten in der Falllinie abgeflossen wären und sich immer tiefer einschnitten, bis schließlich die Antiklinale durchsägt

gewesen wäre. Nach unserer Meinung sind aber beide Ansichten unhaltbar, und hierfür sollen Argumente gebracht werden.

1. Nach einer einfachen hydromechanischen Überlegung ist die Erosionskraft eines Flusses viel zu gering, als daß er sich in festen Fels einsägen könnte. In der Tat ist die hydraulische Schubspannung am Flußbett quantitativ höchstens von der Größenordnung von 100 kPa (MAGILLIGAN, 1992), während die Scherfestigkeit von festem Fels in der Größenordnung von 10 MPa (siehe z. B. SCHEIDEGGER, 1982, p. 188–189), also zwei Größenordnungen höher, liegt. Daher kann sich ein Fluß *niemals* in festen Fels «einsägen».

2. HANTKE (1978, p. 284; 1991, p. 264) hat schon aufgrund der Phänomenologie bemerkt, daß die Juraklusen ihre Entstehung oft kompliziert verlaufenden Durchscherungen, Knicken in Faltenachsen und Blattverschiebungen, also *endogenen* und *nicht exogenen* Vorgängen, verdanken. Diese Beobachtung kann durch eine statistische Analyse der Orientationsstruktur der Flußsegmente erhärtet werden: Nach dem Antagonismusprinzip in der Landschaftsentwicklung produzieren exogene Vorgänge zufällige, endogene Vorgänge, aber systematische Strukturen (SCHEIDEGGER, 1979). Die Datenbasis für eine derartige Analyse wird dadurch geschaffen, daß die Richtungen (dabei wird das Azimut $N > E$ der *Polaren*, d. h. der *Normalen* zum jeweiligen «Trend», in Grad angegeben, um den Vergleich mit anderen strukturellen Elementen zu erleichtern) von Segmenten konstanter (100 m) Länge des Klusflusses notiert werden. Für diese wird eine Orientierungsanalyse vorgenommen und eine statistische Analyse nach KOHLBECK und SCHEIDEGGER (1977) durchgeführt, welche die bevorzugten Richtungen (d. h. die Richtungsmaxima) der vorhandenen Scharen rechnerisch bestimmt. In allen untersuchten Fällen hat sich gezeigt, daß die Richtungsverteilung *nicht* zufällig ist und daher *nicht* exogen bedingt sein kann.

3. Es ergibt sich, daß in allen bekannten Fällen die Orientationsstruktur der Flußrichtungen in den Klusen mit jener der Klüfte in der jeweiligen Umgebung nahezu über-

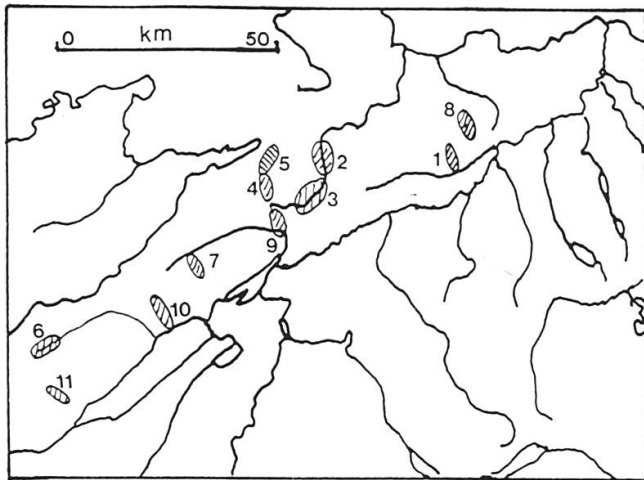


Abb.1 Kartenskizze zur Lage der untersuchten Klusen und Combes. 1: Balsthal-Mümliswil, 2: Moutier-Courrendlin, 3: Court-Moutier, 4: Undervelier-Süd, 5: Undervelier-Nord, 6: St-Sulpice, 7: Combe Grède, 8: Oberer Hauenstein, 9: Sonceboz-Tavannes, 10: Gorges du Seyon, 11: Gorges de Covatanne.

einstimmt. Die Orientationen der Klüfte können ähnlich wie die der Flußsegmente analysiert werden: Fallrichtung und Fallwinkel von Klüften werden gemessen; dann wird nach KOHLBECK und SCHEIDEGGER wieder eine statistische Analyse durchgeführt. Die Notierung für die Kluftwerte ist dabei die standardmäßige von KOHLBECK und SCHEIDEGGER: Aufgelistet sind Azimut $N > E$ der Fallrichtung (d. h. der *Normalen* zur Streichrichtung) und Fallwinkel der bevorzugten Klufstellungen in Grad (mit Fehlergrenzen); dabei könnten *a priori* 1, 2, 3 oder 4 Verteilungen (mit entsprechenden Richtungs-«Maxima») vorausgesetzt werden; es stellte sich aber heraus, daß nur Rechnungen mit *drei* *a priori* angenommenen Verteilungen sinnvoll sind: bei geringerer Anzahl werden wirklich bestehende Verteilungen gewaltsam in diese vermischt; bei vier Verteilungen hat die vierte entweder kein statistisches Gewicht oder unannehmbare Fehlergrenzen. In den Tabellen sind die (relativen) Gewichte der einzelnen Verteilungen und die Streuung der dazugehörigen Meßwerte angegeben. Die Resultate können dann mit denen der Analyse der Flußsegmente, die gleich wie die der Klüfte (abgesehen von den Fallwinkeln, die hierfür keine Bedeutung haben) in der Tabelle nach der dargelegten Konvention dargestellt sind, verglichen werden: Die Diskrepanzen sind jeweils (in Grad) angegeben. Da die Klüfte durch plattentektonische Prozesse, wohl als Scherflächen, erzeugt wurden (SCHEIDEGGER, 1985), weist die Übereinstimmung zwischen Fluß- und Kluftrichtungen ebenfalls auf einen plattentektonischen Ursprung der Klusen hin.

Diese Thesen sollen anhand von spezifischen Objekten erhärtet werden. Dabei betrachten wir elf Beispiele von Klusen und verwandten Gebilden: Zunächst «klassische» Klusen, die einen Höhenzug durchbrechen, wie die sym-

metrischen von Balsthal-Mümliswil, Moutier-Courrendlin, Court-Moutier und Undervelier, sowie die asymmetrische von St-Sulpice; in die «klassische» Kategorie gehören auch steile, seitliche Klusen, so die Combe Grède in der Nordflanke des Chasseral. Dann folgen klusähnliche *Übergänge*, wie jene am Oberen Hauenstein und bei Sonceboz-Tavannes und schließlich klusartige Schluchten, die eine Randschwelle von einem Hochtal zu einem niedrigeren Niveau durchqueren (*Randschwellenschluchten*), wie die Gorges du Seyon nördlich von Neuchâtel und jene von Covatanne südlich von Ste-Croix. Abb. 1 zeigt die Orte der elf untersuchten Objekte.

Klassische Klusen

Klus von Balsthal-Mümliswil

Als erstes betrachten wir sogenannte «klassische» Klusen: meist symmetrische Gebilde, die an zwei Engstellen, am Anfang und Ende, einen Jurahöhenzug durchbrechen und im Inneren ausgeweitet sind. Als Musterbeispiel möge die Klus von Balsthal-Mümliswil dienen (Abb. 2). In dieser Klus wurden an drei Stellen Kluforientierungen gemessen, an beiden Enden der Klus in Kalksteinen des Mittleren Malms. Die numerischen Resultate der Auswertung sind in Tabelle 1 aufgelistet. Dann wurden die Flußrichtungen in der eingangs dargelegten Weise statistisch erfaßt. Die Resultate der Auswertung wurden ebenfalls in Tabelle 1 eingetragen. Zur Interpretation ist zu sagen, daß bei den Flußsegmenten eine Verteilung von sehr geringem Gewicht ist und die beiden anderen sich voneinander in der Richtung nur um 45° unterscheiden. Dagegen sind die zwei stärksten Klufmaxima konjugiert und entsprechen ziemlich genau den in der Schweiz prävalenten «europäischen» Orientierungen (SCHEIDEGGER, 1977). Im ganzen kommen die Klufmaxima ungefähr den Segmentmaxima gleich (maximal 13° Unterschied).

Klus Moutier-Courrendlin

Als weitere klassische Klus wurde der von der Birs zwischen Moutier und Courrendlin durchflossene Durchbruch untersucht. Klufmessungen wurden an insgesamt fünf Aufschlüssen im Malm gemacht. Am oberen (S-) Eingang der Klus unterhalb von Moutier durchbricht die Birs einen Felsriegel. Mittels Visierung wurde festgestellt, daß die beiden Seiten um 7 m *sinistral* gegeneinander verschoben sind. Die Resultate der Auswertung sind in Tabelle 1 wiedergegeben. Dann wurden die Flußrichtungen in der üblichen Weise statistisch erfaßt; es ergaben sich die in Tabelle 1 aufgelisteten Resultate.

Bei der Auswertung der Klüfte zeigt sich eine wichtige *Streichrichtung* von $N 13^\circ W$ (Maximum 3 in Tabelle 1; Gewicht 0.39). Diese stimmt etwa mit der *generellen* Klusrichtung überein: eine gerade Verbindung vom An-

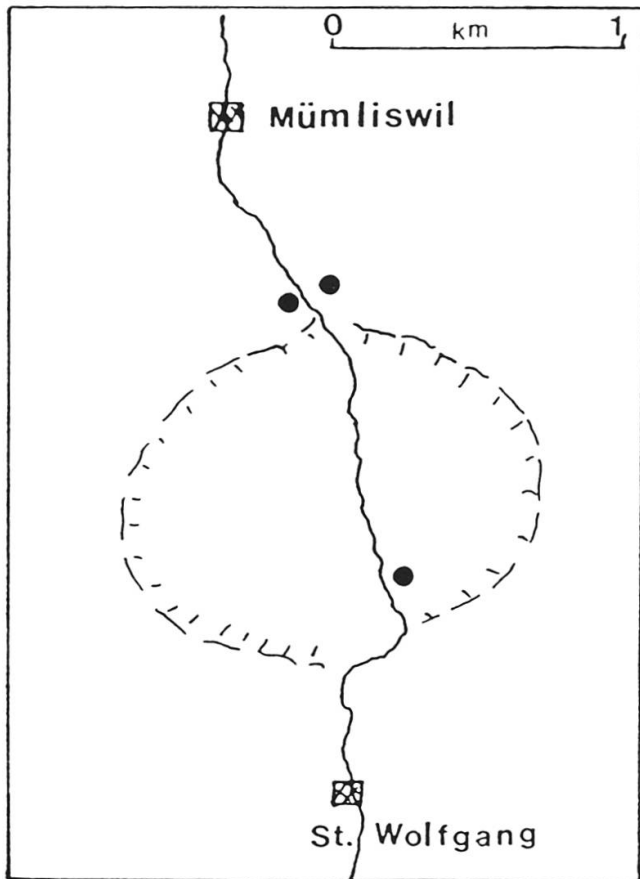


Abb. 2 Kartenskizze einer «klassischen» Juraklus: der Klus Balsthal-Mümliswil mit den drei Kluftmeßstellen.

fang der Klus zu ihrem Ende ergibt einen Trend von $N04^{\circ}W$, d. h. eine Abweichung von der Streichrichtung der entsprechenden Kluftschar von 9° . Sie liegt innerhalb der statistisch ermittelten Fehlergrenzen von $\pm 10^{\circ}$. Die vorliegende Untersuchung zeigt, daß die Schlucht der Richtung einer der Kluftscharen entspricht. Tabelle 1 erlaubt auch eine genauere numerische Analyse: Alle drei Verteilungen bekunden eine z. T. sehr gute (Maximum 1 und 2: Diskrepanz 4°) oder doch leidliche Entsprechung (Maximum 3: Diskrepanz 19° ; das dritte Maximum stimmt nur in diesem Rahmen mit der «visuellen» Richtung der Klus überein) zwischen statistisch ermittelten Fluß- und Klufrichtungen.

Ferner zeigt sich, daß die Klufrichtungen der untersuchten Klus den «europäischen» plattentektonischen Klufrichtungen (SCHEIDEGGER, 1977) entsprechen; die «europäische» maximale Druckrichtung (NW-SE) wäre auch für die sinistrale Verschiebung, die am oberen Eingang der Klus festgestellt wurde, verantwortlich. Die These, daß die Klus von Moutier-Courrendlin plattentektonisch vorgezeichnet und nicht epigenetisch erzeugt wurde, ist daher voll gestützt.

Klus Court-Moutier

Oberhalb von Moutier, zwischen Moutier und Court, befindet sich eine weitere klassische Klus. Kluftstellungen wurden an drei Aufschlüssen eingemessen und die Werte statistisch ausgewertet; die Resultate sind in der Tabelle 1 dargestellt. Eine Durchsicht zeigt, daß Maxima bei 193 und 276° liegen. Die dritte Richtung hat nur ein sehr geringes statistisches Gewicht und scheint unecht zu sein. Die Kluftstellungen in der Klus von Court-Moutier sind kaum verschieden von denen in jener von Moutier-Courrendlin.

Auch die Klus von Court-Moutier wird von der Birs durchflossen; ihr Lauf bot sich für eine Strukturstudie an. Die Resultate sind ebenfalls in Tabelle 1 aufgelistet.

Ein Vergleich der Kluft- mit den Talungsrichtungen ergibt wenigstens im ersten Maximum eine recht gute Übereinstimmung zwischen den beiden. Dies entspricht der Haupttalungsrichtung mit Polaren um 280° . Die zweite Schar (Polare um $161-193^{\circ}$) ist jeweils eine konjugierte dazu. Die übrigen Scharen sind eher unbedeutend. Die Mittelnormale der beiden Hauptscharen der Klüfte (144°) entspricht wiederum der europäischen plattentektonischen P-(i. e. Druck-)Richtung, was die Theorie bestätigt, daß Klüfte und Klusen durch die rezente Plattentektonik vorgezeichnet wurden und nicht aus Antezedenz eines ehemaligen Flußlaufes hervorgegangen sind.

Klus Undervelier-Süd

Als weitere klassische Klus wurde jene von Undervelier-Süd untersucht, eine der typischen Juraklusen, die von der Sorne von S nach N «ausgesägt» worden sein sollen. An vier Aufschlüssen wurden Kluftstellungen eingemessen. Die gemessenen Werte wurden statistisch ausgewertet und die Resultate in der Tabelle 1 aufgeführt. Es zeigen sich drei etwa gleich gewichtige Kluftscharen.

Anschließend wurden die Talrichtungen (Polaren) statistisch analysiert. Die Resultate sind ebenfalls in Tabelle 1 aufgelistet. Wiederum lassen sich drei signifikante Verteilungen erkennen.

Kluft- und Talungsrichtungen stimmen bei allen drei Verteilungen recht gut zusammen; im schlechtesten Fall beträgt die Abweichung 16° , einmal gar nur 7° , so daß als erwiesen betrachtet werden kann, daß Klüfte und Talungen denselben genetischen, plattentektonischen Ursprung haben.

Klus Undervelier-Nord

Flußabwärts an die Klus von Undervelier-Süd schließt jene von Undervelier-Nord an; sie ist gewissermaßen die nördliche Hälfte der «Doppelklus» von Undervelier. Der Name «Doppelklus» trifft allerdings nur bedingt zu, denn es handelt sich um zwei verschiedene Juraketten, die die Sorne von S nach N nacheinander «durchbricht». Dazwischen liegt ein Synklinaltal, aus dem die Sorne kleine Zuflüsse aufnimmt.

Tabelle 1: Auswertung der Kluft- und Talungsrichtungen

	Klüfte	Gew.	Str.	Talungen	Gew.	Str.	Diskr.
Balsthal/Zl.	49			28			
Max. 1	118±66/7443	0.03	14	120 oder 30009	0.22	20	2
Max. 2	35707/8614	0.30	25	9 oder 18908	0.00	20	12
Max. 3	8504/8512	0.67	20	72 oder 25200	0.78	14	13
Moutier/Zl.	106			69			
Max. 1	11412/8706	0.29	19	110 oder 29009	0.53	16	4
Max. 2	18904/8800	0.32	22	13 oder 19300	0.04	7	4
Max. 3	25710/9000	0.39	19	58 oder 23800	0.43	13	19
Court/Zl.	63			25			
Max. 1	27620/8702	0.56	24	109 oder 28910	0.51	14	13
Max. 2	13251/5800	0.05	16	161 oder 34112	0.16	9	29
Max. 3	19300/8003	0.39	21	64 oder 24411	0.33	10	51
Undervelier-S/Zl.	89			31			
Max. 1	12414/9012	0.32	23	117 oder 29716	0.27	14	7
Max. 2	6614/8313	0.34	19	79 oder 25904	0.44	9	13
Max. 3	19416/8313	0.34	25	30 oder 21013	0.29	14	16
Undervelier-N/Zl.	63			27			
Max. 1	19200/8100	0.46	20	1 oder 18190	<0.01	27	3
Max. 2	27915/8601	0.49	18	121 oder 30102	0.36	13	22
Max. 3	33400/8300	0.05	17	65 oder 24510	0.64	19	89
St-Sulpice/Zl.	86			29			
Max. 1	13225/8822	0.28	28	130 oder 31013	0.07	6	2
Max. 2	1016/8815	0.30	23	179 oder 35906	0.48	9	11
Max. 3	5615/8512	0.42	22	36 oder 21611	0.45	14	20
Combe Grède/Zl.	42			18			
Max. 1	25001/8800	0.56	22	60 oder 24006	1.00	15	10
Max. 2	16100/7800	0.37	23	146 oder 32557	0.00	6	15
Max. 3	11011/7800	0.07	6	86 oder 26690	0.00	4	24
Hauenstein/Zl.	91			62			
Max. 1	2600/7109	0.20	13	21 oder 20100	0.07	18	5
Max. 2	26013/8711	0.38	24	64 oder 24401	0.43	11	16
Max. 3	33719/8914	0.42	30	104 oder 28402	0.50	11	53
Sonceboz/Zl.	85			21			
Max. 1	9200/8700	0.45	20	98 oder 27801	0.63	18	6
Max. 2	16706/9000	0.28	23	147 oder 32702	0.37	6	20
Max. 3	5722/8915	0.27	21	34 oder 21490	0.00	4	23
Seyon/Zl.	106			35			
Max. 1	12629/8722	0.15	20	117 oder 29700	0.29	8	9
Max. 2	24006/8707	0.64	17	78 oder 25801	0.64	13	18
Max. 3	34419/8616	0.21	21	21 oder 20100	0.07	24	37
Covatanne/Zl.	114			25			
Max. 1	23210/8210	0.56	29	42 oder 22200	0.14	12	10
Max. 2	32711/8110	0.39	23	135 oder 31516	0.08	6	12
Max. 3	11407/8307	0.05	6	20 oder 20000	0.78	16	86

An drei Stellen wurden in den Jurakalken Klüfte gemessen. Die gemessenen Kluftdaten wurden statistisch ausgewertet und die Resultate in der Tabelle 1 aufgelistet. Es zeigen sich zwei ganz prominente Kluftscharen; die dritte hat nur sehr wenig Gewicht. Ein Vergleich der Werte der Klusen von Undervelier-Nord und Undervelier-Süd ergibt, daß die beiden Sätze um etwa 30° gegeneinander verschoben sind: ein weiteres Zeichen dafür, daß die beiden Klusen morphologisch und mechanisch nichts miteinander zu tun haben.

Im Vergleich mit den Talungsorientierungen wurde der Flußlauf wie üblich in 100-m-Schritten digitalisiert, und die Richtungen wurden einer statistischen Analyse unterworfen. Die Resultate sind im gegebenen Falle nicht sehr bestimmt. Trotzdem erkennt man, daß die der Karte zu entnehmende morphologische Haupttalrichtung mit der Polaren von 84 oder 264° in zwei statistische Maxima bei 121 (301) und 65 (245)° aufgespalten ist. Es ergibt sich eine gute (3°) Übereinstimmung zwischen den ersten Maxima bei Kluft- und Talorientierungen;

jedoch ist das Gewicht des letzten sehr klein. Beim zweiten Maximum (Hauptrichtung) ist allerdings die Übereinstimmung nur leidlich (22°), wohl weil die Zahl der Flußsegmente für eine genauere Untersuchung nicht ausreicht. Im Hinblick auf die doch erkennbaren Übereinstimmungen muß wieder auf den gemeinsamen platentektonischen Ursprung von Klus und Klüftung geschlossen werden.

Klus von St-Sulpice

In der *asymmetrischen* Klus von St-Sulpice (Abb. 3) liegt im Innern ein Boden, auf dem die mäandrierende Areuse zum Teil begradigt worden ist. Die den Boden begrenzenden Wände zeigen die Grenze zwischen Renggeri-Tonen und Terrain à Chailles. Am SE-Ende der Klus westlich von Fleurier treten Malmkalke zutage. Nach einem Tunnel am NW-Ende der Klus bietet sich ein Blick auf die gewaltige Karstquelle der Areuse, eine Source vaclusienne, tief unten, welche auch morphologisch andeutet, daß die «Klus» nicht von einem oberhalb nichtexistierenden Fluß (es gibt kein größeres Gewässer von Westen) hätte «ingesägt» werden können. Am oberen Ende der Schlucht stehen dickbankige Malmkalke an. An vier Aufschlüssen wurden Kluftorientierungen gemessen.

Morphologisch erscheint die Klus recht asymmetrisch: sie erweckt den Eindruck, durch eine dextrale Scherung mit einer E-W-Achse verzerrt worden zu sein (vgl. Abb. 3). Eine derartige Scherung würde gut dem neotektonischen europäischen Spannungsfeld mit NW-SE gerichteter P-Richtung entsprechen. Die Klus von St-Sulpice wurde auch in der Literatur als eine bereits aufgebrochene Doppelklus (aufgebrochenes Gewölbe; HANTKE, 1991, S. 262) bezeichnet.

Die Auswertung der gemessenen Kluftstellungen nach der üblichen Methode ist in der Tabelle 1 aufgeführt. Es bestehen offensichtlich zwei konjugierte Scharen, die eine bei 56° , die zweite bei 132° ; eine dritte Schar liegt um 10° .

Anschließend wurden die Flußrichtungen in gewohnter Weise abgemessen und digitalisiert. Ein Problem war, daß von W kein Gewässer in die Klus einfließt; die Talungsrichtungen mußten daher auf der Westseite bis zur Source vaclusienne aus den Höhenkurven geschätzt werden. Später winden sich im Boden von St-Sulpice exogene Mäander, die zum Teil anthropogen begradigt wurden. Dabei wurde einfach die «blaue Linie» der Karte als Grundlage genommen, da die Statistik von selbst den Mittelwert bestimmt. Die Auswertung lieferte die in Tabelle 1 aufgelisteten Werte. Bei den drei Verteilungen findet eine Aufteilung in Scharen mit Polarenazimuten von 36 , 130 und 179° statt.

Die Kluftscharen stimmen mit den entsprechenden Flußsegmentmaxima überein. Die Klüfte erscheinen im Uhrzeigersinn um 2 – 20° gegenüber den Talungsmaxima verdreht. Dies würde dem Sinn der eben erwähnten dextralen Scherung entsprechen, so daß als Interpretation

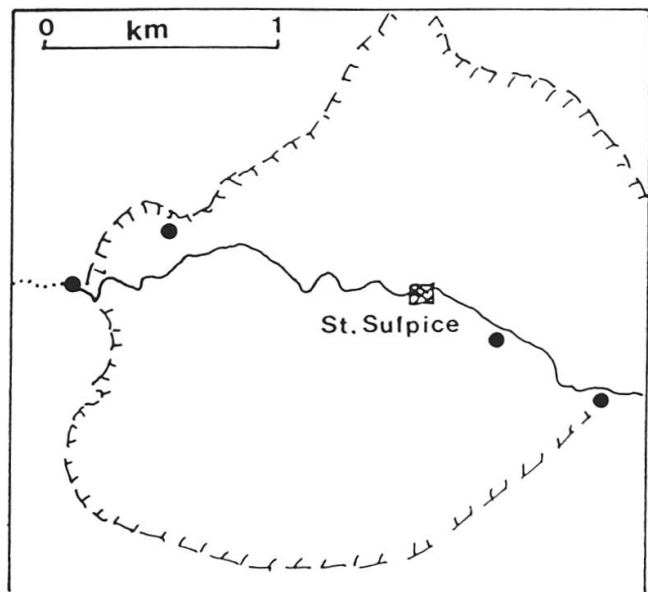


Abb. 3 Asymmetrische Klus: Plan der Klus von St-Sulpice mit den Kluftmeßstellen.

angenommen werden könnte, daß die Klüfte etwas älter wären als die rezente Scherung. Doch sind beide Formen durch die Tektonik entstanden.

Combe Grède (Nordflanke des Chasseral)

Als letzte klassische Klus wurde die Combe Grède untersucht. Dies ist eine ziemlich steil ansteigende Schlucht, die sich von Villeret aus mit einer Streichrichtung von $S 23^\circ E$ (Polare $N 67^\circ E$) in der Nordflanke des Chasseral liegt. Auf halber Höhe öffnet sie sich wie eine symmetrische Klus, ohne daß es sich dabei um einen «Durchbruch» handelt. Üblicherweise wird ihre Entstehung der Erosionswirkung des Wassers zugeschrieben, was schon rein morphologisch etwas weit hergeholt erscheint: Es fehlt das Einzugsgebiet für ein Gewässer der nötigen Größe.

An zwei Stellen wurden Kluftorientierungen gemessen. Es handelte sich in beiden Fällen um ein Jurakonglomerat. Die Auswertungen für drei vorausgesetzte Verteilungen sind in Tabelle 1 aufgelistet.

Wie üblich, galt es dann, die Kluftorientierungen mit den Talungsrichtungen zu vergleichen. Die Resultate der entsprechenden statistischen Untersuchung sind in Tabelle 1 aufgeführt. Dabei erscheint nur *eine* Verteilung sinnvoll; die anderen haben ein verschwindendes Gewicht. Die Klüftepolrichtung von 250 (70°) entspricht gut der Hauptpolarenrichtung (60 oder 240°) der Talung (Diskrepanz 10°). Dies zeigt, daß die Combe Grède wie die Klüfte durch tektonische Kräfte vorgezeichnet und *nicht* durch einen antezedenten Wasserlauf auserodiert wurde.

Übergänge

«Klus» Waldenburg-Langenbruck (Oberer Hauenstein BL)

Als nächstes wurden «Klusen» betrachtet, die nicht eigentlich solche, sondern Übergänge durch/über einen Jurahöhenzug bilden. Als typisches Beispiel mag die «Klus» von Waldenburg bis Langenbruck(-Holderbank) dienen (Abb. 4), in der an vier Aufschlüssen Kluftstellungen eingemessen wurden. Bei all diesen – mit Ausnahme der südlichsten – wurde Haupttrogenstein (Dogger-Oolith, spätes Bajocien bis Bathonien) angetroffen, bei

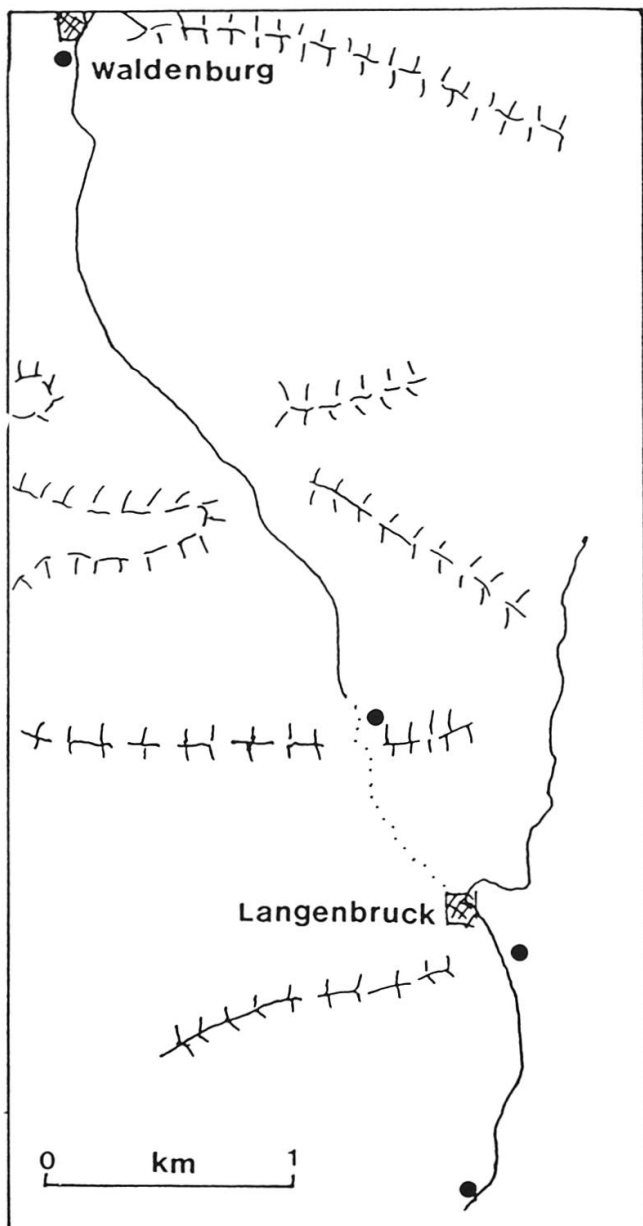


Abb. 4 Beispiel eines «Überganges»: Lageplan der «Klus» von Waldenburg-Langenbruck (Oberer Hauenstein) mit den drei Kluftmeßstellen.

der südlichsten Sequan, d. h. Oberes Oxfordien (Malm). Vom Oberen Hauenstein nach S zu steigt man in der Schichtfolge *auf*. Der Durchbruch bei Langenbruck erscheint nach visuellem Einvisieren *sinistral* versetzt. Bei der Strecke von Waldenburg bis S von Langenbruck handelt es sich offensichtlich nicht um eine einheitliche «Klus», sondern vielmehr um eine *Sequenz* von Durchbrüchen; dazwischen finden sich Mulden. Die Resultate der Auswertung der Kluftmessungen sind in Tabelle 1 aufgelistet.

Zur Untersuchung der Talungsrichtungen konnte im vorliegenden Falle nicht auf einen durchgehenden Flußlauf, sondern nur auf einige Äste, auf die Obere Frenke und den Schöntalbach, zurückgegriffen werden. Die entsprechenden Wasserläufe wurden in Abb. 4 ausgezogen. Die Läufe wurden wie gewohnt in Segmente digitalisiert und deren Richtungen statistisch ausgewertet. Die Resultate sind in Tabelle 1 aufgeführt.

Bei den Kluftauswertungen resultiert ein Maximum bei (Fallrichtung) etwa 260° (Streichen $N 10^\circ W$). Das ist etwa die Richtung, die sich ergibt, wenn Anfang und Ende des Überganges miteinander verbunden werden. Diese Gerade entspricht auch dem Mittelwert des Zickzacks der Flußläufe. Zwei Maxima der Segmentverteilungen scharen sich um diesen; die dritte hat nur sehr kleines Gewicht. Sie entspricht damit der Haupttalungsrichtung, ein zweites Kluftmaximum steht mehr oder weniger (54°) konjugiert dazu. Wenn man die tektonische Druck-(P-)Richtung als die Mittelnormale des kleineren Winkels (eben 54°) dieser zwei Kluftscharen nimmt, entspricht diese (140/23) der «europäischen» plattentektonischen Druckrichtung (NW-SE); die visuell festgestellte *sinistrale* Verschiebung paßt ebenfalls in das plattentektonische Spannungssystem.

Klus von Sonceboz-Tavannes

Die «Klus» von Sonceboz-Tavannes ist ein weiteres Beispiel eines «Überganges». An vier geeigneten Stellen wurden Kluftorientierungen gemessen und ein Vergleich mit den Talungsrichtungen angestellt. Beim Objekt handelt es sich um einen eigentlichen *Paß*, den Col de Pierre Pertuis, was schon von der Morphologie her jede Theorie, daß die «Klus» durch das «Einsägen» eines (antezedenten) Flusses entstanden sein könnte, falsifiziert.

Geologisch handelt es sich um feinkristalline, grau verwitternde Malmkalke; sie sind dick bis mittel gebankt mit etwas welliger Schichtung; darüber folgen gelblich anwitternde schiefrige Kalke. Nördlich des Passes befindet sich ein natürlicher Durchbruch, eben die *Pierre pertuis* (= *Petra pertusa*) durch eine Felsrippe.

Die Kluftdaten wurden wie üblich statistisch ausgewertet; die Resultate finden sich in Tabelle 1. Es zeigen sich zwei prominente Kluftscharen, die den üblicherweise in der Schweiz gefundenen plattentektonischen Kluftrichtungen (cf. SCHEIDEGGER, 1977) entsprechen.

Dann wurden die Talungsrichtungen untersucht. Da die «Klus» ein *Paß* ist, entwickelte sich nur auf der Südseite

ein kleiner Bach. Auf der Nordseite tritt unterhalb des Überganges die Birse als Source de la Birse aus einer Karstquelle aus; nur wenig von diesem Flußlauf hat noch Bezug auf die «Klus». Doch wurden die erkennbaren Flußabschnitte gleichwohl auf beiden Seiten des Passes digitalisiert und der üblichen Analyse unterworfen. Die Resultate sind ebenfalls in Tabelle 1 aufgelistet. Es sind nur zwei der drei Verteilungen sinnvoll: die Haupttalung und eine um 50° konjugierte dazu.

Die Haupttalung entspricht bei den drei Verteilungen ziemlich genau (6° Diskrepanz) der Hauptkluftrichtung. Die übrigen Richtungen, sowohl bei den Klüften wie bei den Talsegmenten, sind von kleinem Gewicht und wohl eher zufällig. Jedenfalls lassen sie den Schluß zu, daß die Haupttalrichtung tektonischen Elementen entspricht und somit durch die Tektonik vorgezeichnet wurde.

Randschwellenschluchten

Gorges du Seyon (Klus Valangin–Neuchâtel)

Als nächstes betrachten wir Randschwellenschluchten. Als Paradigma dienen die Gorges du Seyon zwischen Valangin und Neuchâtel (Abb. 5), in ihnen wurden vier Aufschlüsse untersucht. Valangin ist die Typlokalität des «Valanginiens» (untere Kreide). Bei den Aufschlüssen handelt es sich um flach liegende Kalke, z. T. Konglomerate.

An den erwähnten vier Aufschlüssen wurden Kluffstellungen gemessen. Die Resultate ihrer numerischen Auswertungen finden sich in Tabelle 1. Es zeigt sich eine durchschlagende (Gewicht 0.64) Polrichtung (Maximum 2) mit Azimut $60^\circ = 240^\circ$. Eine konjugierte dazu (Maximum 3) liegt bei $164^\circ = 344^\circ$; die Mittelnormale des kleineren Winkels ($112^\circ/5^\circ$) entspricht der europäischen P-Richtung. Die dritte aufgelistete Richtung (Maximum 1) weicht nur um 39° vom Maximum 3 ab und repräsentiert wohl «Abspaltungs»-Brüche. Dann wurden wie üblich die Talungsorientierungen untersucht. Die Resultate der Auswertung sind in Tabelle 1 aufgeführt.

Die Werte der Klufforientierungen wurden wieder mit der Orientationsstruktur der Talung verglichen. Eine direkte Verbindung von Eingang und Ausgang der Gorges du Seyon würde eine Polarenrichtung von 82° ergeben, was um 22° von der Hauptkluftrichtung (Maximum 2) abweicht. Es zeigt sich aber, daß in den Rechnungen mit drei Verteilungen die zwei ersten für Klüfte und Talungen recht gut zusammenstimmen. Man kann daher wieder denselben genetischen Ursprung für Klüfte und Talungen postulieren: beide sind plattentektonisch vorgezeichnet.

Gorges de Covatanne südlich von Ste-Croix

Als weiteres Beispiel einer Randschwellenschlucht wurden die Gorges de Covatanne untersucht. Morphologisch liegt der Ausgangspunkt der Untersuchung,

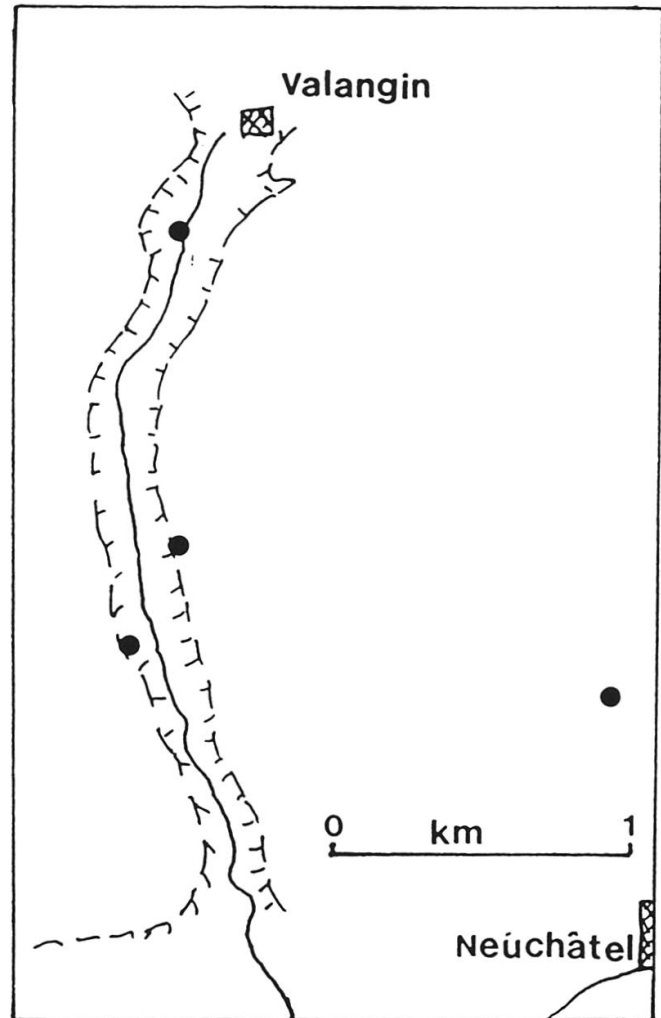


Abb. 5 Beispiel einer Randschwellenschlucht: Kartenskizze der Gorges du Seyon (Klus Neuchâtel–Valangin) mit den Kluffmeßstellen.

Ste-Croix, in einem Längstal zwischen zwei SW–NE streichenden Juraantiklinalen, wovon die südlichere von den Gorges de Covatanne gequert wird, die nach bisheriger Vorstellung von dem darin fließenden Arnon, einem bescheidenen Bach mit zwei Quelllästen bei Ste-Croix, auserodiert worden wären. Das Niveau des Ausgangs der Gorges liegt rund 450 m tiefer als der Eingang bei Ste-Croix. Weiter nach SE stellt sich eine flache Abdachung zum Neuenburgersee ein. Morphologisch fließt der Arnon aber keineswegs gerade in der Fallinie, sondern folgt im Zickzack auf erkennbaren Klüften, Spalten und Störungen. Engstellen wechseln mit «Böden». Geologisch handelt es sich bei dem Gestein um z. T. krümeligen Malmkalk; im unteren Teil der Schlucht findet sich ein junger Kalktuff, der in einem Tunnel durchbrochen wurde.

Klufforientierungen wurden in der Schlucht an fünf Stellen gemessen. In Tabelle 1 finden sich die Resultate der entsprechenden statistischen Auswertungen.

Entsprechend dem Plan der vorliegenden Arbeit wurden anschließend die Talungsrichtungen durch Digitalisierung des Flußlaufes bestimmt und statistisch ausgewertet; die Resultate sind auch in Tabelle 1 aufgelistet.

Ein Vergleich der Kluft- mit den Talungsrichtungen ergibt bei drei Verteilungen eine recht gute Übereinstimmung in den ersten beiden Maxima, die zueinander ziemlich genau konjugiert sind. Die aus diesen Kluftmaxima errechnete P-Richtung ($99^\circ/12^\circ$) entspricht wieder ungefähr der europäischen plattentektonischen Druckrichtung: Klüfte und Schlucht sind daher plattentektonisch vorgezeichnet.

Schlußfolgerungen

Die gängige These einer *Genese der Juraklusen durch «Einsägen» von antezedenten Flüssen ist unhaltbar*. Hierfür gibt es *sechs* Gründe:

1. Die Erosionskraft am Bett eines Flusses mit maximal 100 kPa (MAGILLIGAN, 1992) ist viel zu gering, als daß sich dieser hätte in *festen* Fels einsägen können.
2. In allen analysierten Fällen von Klusen sind ihre Flußsegmente nicht zufällig («random»), sondern *systematisch* orientiert. Nach den Aussagen des Antagonismusprinzips in der Landschaftsentwicklung bedeutet dies, daß die Genese der entsprechenden Formen nicht *exogen*, sondern *endogen* bedingt ist.
3. Normalerweise entspricht die Orientationsstruktur der Klusflußrichtungen jener der Kluftstellungen: *wenigstens ein Kluftmaximum entspricht einem Flußrichtungsmaximum* mit einer Diskrepanz von $\leq 10^\circ$ (einzige Ausnahme: Court-Moutier 13°); das zweite mit einer Diskrepanz von $\leq 20^\circ$ (einzige Ausnahme: Undervelier-Nord 22°).
4. Die Übereinstimmung von Fluß- und Klufttrichtungen in den Klusen legt nahe, daß beide durch analoge Prozesse gebildet wurden. Da bekannt ist, daß die Klüfte durch neoplattentektonische Vorgänge verursacht wurden,

muß angenommen werden, daß auch *Klusen* durch solche Prozesse geschaffen wurden: sie *folgen durch die rezente Plattentektonik vorgezeichneten Störungslinien*.

5. Die Ausräumung der Klusen erfolgte parallel zu den Klüften. Dabei wurde der tektonisch angefallene sowie der mit dem Spaltenfrost längs den Klüften losgebrochene Schutt durch lösende und mechanische Wirkung des Wassers aus den engen Schluchten weggeführt. In den Kaltzeiten und in den kalten Jahreszeiten der Warmzeiten waren dies vor allem Schmelzwässer.

6. Über die ausgeräumte Quantität sind noch spezielle Studien nötig. Die hierfür zur Verfügung stehende Zeit erstreckt sich jedoch über einen weit längeren Zeitraum, als gemeinhin angenommen wird: sie beginnt mit der ersten Verformung, der ersten Faltenbildung, im Jura schon im mittleren Miozän, vor rund 15 Millionen Jahren.

Literatur

- HANTKE, R. (1978): Eiszeitalter: Die jüngste Erdgeschichte der Schweiz und ihrer Nachbargebiete, Vol. 1. Thun: Ott, 468 pp. (reprint 1992 by ecomed, Landsberg/Lech).
- HANTKE, R. (1991): Landschaftsgeschichte der Schweiz und ihrer Nachbargebiete. Thun: Ott, 309 pp.
- KOHLBECK, F.K., SCHEIDEGGER, A.E. (1977): On the theory of joint orientation measurements. *Rock Mechanics* 9: 9-25.
- LABHART, T.P. (1991): *Geologie der Schweiz*. Thun: Ott, 211 pp.
- MAGILLIGAN, F.J. (1992): Thresholds and spacial variability of flood power during extreme floods. *Geomorphology*, 5: 373-390.
- SCHEIDEGGER, A.E. (1977): Kluftmessungen im Gelände und ihre Bedeutung für die Bestimmung des tektonischen Spannungsfeldes in der Schweiz. *Geographica Helvetica*, 32: 121-134.
- SCHEIDEGGER, A.E. (1979): The principle of antagonism in the Earth's evolution. *Tectonophysics*, 55: T7-T10.
- SCHEIDEGGER, A.E. (1982): *Principles of Geodynamics*, 3d edition. Berlin: Springer, 395 pp.
- SCHEIDEGGER, A.E. (1985): The significance of surface joints. *Geophys. Surveys*, 70: 259-271.