

# Die Münzfunde der Ausgrabung Königsfelden 1961

Autor(en): **Doppler, Hugo**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Jahresbericht / Gesellschaft Pro Vindonissa**

Band (Jahr): - **(1962)**

PDF erstellt am: **15.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-271892>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Die Münzfunde der Ausgrabung Königsfelden 1961

Von Hugo Doppler

Auf Anregung der Herren Prof. Dr. R. Laur-Belart und Dr. H. R. Wiedemer, dem auch an dieser Stelle für seine Ratschläge und Durchsicht des Manuskriptes gedankt sei, wurde versucht, die Münzen aus der Grabung Königsfelden 1961 nicht bloß vom numismatischen Standpunkt aus zu katalogisieren und zu behandeln, sondern sie, wengleich als noch nicht so zuverlässiges Datierungsmittel wie die Keramik, in engem Zusammenhang mit den Problemen der Ausgrabung selbst zu betrachten.

Die große Schwierigkeit der archäologischen Auswertung von Münzfunden besteht bekanntlich vor allem darin, daß die Umlaufzeit oft stark vom Prägedatum abweicht. Statistische Methoden, wie sie z. B. K. Kraft in seinem Aufsatz «Das Enddatum des Legionslagers Haltern» mit Erfolg anwendet<sup>1)</sup>, lassen sich nicht überall im gleichen Rahmen durchführen. Ferner ist immer auch zu berücksichtigen, daß unbestimmbare oder bei den Grabungen nicht gefundene Münzen das Bild vielleicht wesentlich verändern könnten.

Die folgende Münzliste wurde nach dem Schema des Deutschen Fundmünzenkorpus zusammengestellt<sup>2)</sup>. Die einzelnen Funde erscheinen in chronologischer Abfolge, nach Epochen oder Kaisern in Gruppen angeordnet. Zu jedem Stück werden horizontal nebeneinander Laufnummer, Nominal, Prägezeit, Münzstätte, Literaturzitat und besondere Merkmale angegeben; in einer zugehörigen Fußnote ist der genaue Fundort einschließlich Niveauezahlen festgehalten. Die Nummern hinter den Schlagmarkenbezeichnungen beziehen sich auf die Abbildungen der entsprechenden Typentafel im Deutschen Fundmünzenkorpus.

## Münzverzeichnis

### Abkürzungen

W	= G. Wüthrich, Celtic Numismatics in Switzerland. Numismatic Chronicle, Sixth Series, Vol. V				
Syd	= E. A. Sydenham, The Coinage of the Roman Republic, London 1952				
RIC	= H. Mattingly und E. A. Sydenham, The Roman Imperial Coinage. Vol. I, Augustus to Vitellius, London 1923; Vol. II, Vespasian to Hadrian, London 1926				
C	= H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain, Band I–VIII, 2. Auflage Paris 1880ff.				
CHK	= R. A. G. Carson, P. V. Hill und J. P. C. Kent, Late Roman Bronze Coinage A.D. 324–498, London 1960				
Kraft	Vgl. K. Kraft, Das Enddatum des Legionslagers Haltern, Bonner Jahrbücher 155/56 (1955/56), p. 95ff.				
Au	= Aureus	Dp	= Dupondius	Ant	= Antoninian
D	= Denar	As	= As	Fol	= Follis
Q	= Quinar	Sem	= Semis	Cen	= Centenionalis
S	= Sesterz	Qd	= Quadrans	Pot	= Potin
F.	= Feld	S.	= Schnitt	R.	= Raum

<sup>1)</sup> Bonner Jahrbücher 155/56 (1955/56), p. 95ff.

<sup>2)</sup> Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland, hg. von der Röm.-German. Kommission des Deutschen Archäolog. Institutes, Berlin 1960ff.

## Keltische Münzen

1	Pot	1. Jh. v.	Rauraker	W 42–50
2	Pot			unbest.

## Römische Republik

3	Q	93–91 v.	Rom	Syd 597	M. Cato
4	D	ca. 83 v.	Rom	Syd 732	C. Licinius Macer
5	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	MARC
6	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	
7	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
8	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
9	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
10	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
11	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
12	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
13	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
14	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
15	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
16	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert

## Augustus (30 v.–14 n.)

17	As	16/15 v.	Rom	RIC 69	Mzm. Kraft IIb IMP AVG? (20)
18	As	3/2 v.	Rom	RIC 186	Mzm. Kraft IVb TIB IM (41), IMP AVG (19)
19	As	3/2 v.	Rom	RIC 186	Mzm. Kraft IVb TIB IM (41)
20	As	3/2 v.	Rom	RIC 189	Mzm. Kraft IVb TIB AVG (40)
21	As	3/2 v.	Rom	RIC 192	Mzm. Kraft IVb
22	As	3/2 v.	Rom	RIC 192	Mzm. Kraft IVb

- 
- 1 F. 2, R. 6, 357,69–357,62  
 2 F. 4, R. 17  
 3 F. 1, S. 2, ca. 357,55  
 4 F. 2, 358,20–358,00  
 5 F. 1, S. 3, 357,75–357,57  
 6 F. 4, R. 16, 357,84–357,60  
 7 F. 1, S. A, ca. 358,40  
 8 F. 1, S. 2, ca. 357,60  
 9 F. 1, S. 7, 357,50–356,80  
 10 F. 2, 358,45–358,20  
 11 F. 2

- 12 F. 4, R. 16, 357,64–357,53  
 13 F. 4, R. 16, 357,45–357,20  
 14 F. 4, R. 16, 357,84–357,60  
 15 F. 4, R. 17  
 16 Streufund  
 17 S. 7, ca. 357,85–357,60  
 18 F. 4, R. 14, Niveau Holzbauten  
 19 F. 3, Nordrand, 358,20  
 20 F. 2, R. 7, 357,51–357,28  
 21 F. 2, R. 10, unter Mörtelboden  
 22 F. 2, R. 3

23	Qd		Rom	RIC 218	Mzm. Kraft V
24	As		Rom	unbest.	Mzm. – IMP AVG (19), IMP AVG (19)
25	As		Rom	unbest.	Mzm. – halbiert
26	As		Rom	unbest.	Mzm. ? – TIB AVG (40), IMP AVG (19)
27	As		Rom	unbest.	Mzm. ? – TIB IM (41), IMP AVG (19)
28	As	10–12 n.	Rom	RIC 219	
29	As	10/11 n.	Rom	RIC 220	f. Tiberius
30	As ?	10–14 n. ?	Nem.	RIC p. 44	Serie III
31	As ?	10–14 n. ?	Nem.	RIC p. 44	Serie III – halbiert

### *Lyoner Altarserien*

32	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
33	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
34	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
35	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
36	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I AVG (3)
37	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
38	Sem	10–14 n.	Lugd.	RIC 363	f. Augustus – Serie II 1
39	Dp	12–14 n.	Lugd.	RIC 370	f. Tiberius – Serie II 2 b AVG (4)
40	Dp	12–14 n.	Lugd.	RIC 370	f. Tiberius – Serie II 2 b TIB IM (41)
41	Dp	9–14 n.	Lugd.	RIC 366/70	f. Tiberius – Serie II 2
42	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
43	As/Dp	9–14 n.	Lugd.	RIC 366/68 oder 370	f. Tiberius – Serie II 2 geloht
44	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
45	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
46	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2

23 F. 3, R. 13, 357,79–357,66

24 F. 1, S. 15, Niveau Holzbauten

25 F. 4, R. 17, über 357,80

26 F. 4, R. 14, Niveau Holzbauten

27 S. 6, ca. 358,20–358,05

28 F. 1, S. 2, ca. 357,80

29 F. 3

30 F. 4, R. 17

31 Streufund

32 F. 1, S. 5, ca. 356,80

33 F. 2, R. 1, 357,68–357,45

34 F. 2, R. 6

35 F. 4, 358,54–358,00

36 F. 4, R. 16

37 Streufund

38 Streufund

39 F. 2

40 F. 2, R. 7, 357,69–357,50

41 F. 1, S. 1, ca. 356,90

42 F. 1, S. 7, 357,05

43 F. 2, R. 4, ca. 358,35

44 F. 4, 358,54–358,00

45 S. 5, ca. 359,70–359,00

46 S. 6, ca. 357,55

47	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
48	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
49	As	9–14 n.	Lugd. ?	RIC 368 ?	f. Tiberius – Fehlprägung, auf d. Rückseite d. inkuse Bild d. Vorderseite
50	Sem	9–14 n.	Lugd. ?	RIC 367/71 ?	f. Tiberius ?
51	As ?		Lugd.	unbest.	halbiert
52	As		Lugd.	unbest.	
53	As		Lugd.	unbest.	
54	As		Lugd.	unbest.	auf d. Rückseite Meißel- einschlag
55	As		Lugd.	unbest.	
56	As ?		Lugd.	unbest.	halbiert – TIB (32)
57	<i>Münzschatz</i>				
a	As	16/15 v.	Rom	RIC 63/72	Mzm. Kraft II TIB (33), IMP AVG (19)
b	As	3/2 v.	Rom	RIC 195	Mzm. Kraft IVa ... AVG, IMP AVG (19)
c	As	3/2 v.	Rom	RIC 189	Mzm. Kraft IVb IMP AVG (19)
d	As	3/2 v.	Rom	RIC 189	Mzm. Kraft IVb IMP AVG (19)
e	As	3/2 v.	Rom	RIC 192	Mzm. Kraft IVb
f	As		Rom	unbest.	Mzm. – IMP AVG (19), TIB AVG (40)
g	As		Lugd.	Typ C I, 77, 95 ?	f. Divos Julius ? halbiert
h	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Kraft II 2
i	As			unbest.	TIB (33), IMP AVG (19)
k	As			unbest.	AVG (4) – halbiert
l	As			unbest.	halbiert
58	As	august. ?		unbest.	AVG (4)

### **Tiberius (14–37)**

59	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
60	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus

47 Streufund  
48 F. 4, R. 15, 357,77–357,55  
49 F. 2  
50 F. 2, ca. 357,45  
51 F. 2  
52 F. 4, R. 16, 357,84–357,60  
53 S. 5, ca. 359,70–359,00

54 F. 1, S. 13, 358,60–358,30  
55 Streufund  
56 Streufund  
57 F. 4, R. 15, auf 357,59  
58 F. 2, Niveau Holzbauten  
59 F. 1, S. 4, ca. 357,70  
60 F. 1, S. 4, ca. 357,40

61	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
62	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
63	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
64	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
65	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
66	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
67	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
68	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
69	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
70	As		Rom	RIC 26	f. Drusus
71	As	34–36	Rom	RIC 39	
72	As	tiber. ?		unbest.	halbiert
73	As	tiber. ?		unbest.	halbiert

### Caligula (37–41)

74	As	37–41	Rom	RIC 30	
75	As	37–41	Rom	RIC 30	
76	As	37–41	Rom	RIC 30	
77	As	37–41	Rom	RIC 30	
78	As	37–41	Rom	RIC 30	
79	Qd	39/40	Rom	RIC 38	
80	As		Rom	RIC 44	f. Germanicus
81	As		Rom	RIC 44	f. Germanicus

### Claudius (41–54)

82	As	41–54	Rom	RIC 66	
83	Dp	41/42	Rom	RIC 67	
84	Dp	41/42	Rom	RIC 67	
85	S		Rom	RIC 78	f. Nero Claudius Drusus, TI AV (29)

61 F. 3, R. 10, unter Mörtelboden

62 F. 1, S. 13, 358,60–358,30

63 F. 3, R. 12

64 F. 1, S. 1, ca. 358,30–358,00

65 F. 1, S. 15

66 F. 3, Niveau jüngere Steinbauten

67 Streufund

68 Streufund

69 Streufund

70 F. 1, S. 15, Niveau Holzbauten

71 F. 1, S. 6, unter 357,70 (Grube)

72 F. 2, R. 6, 357,69–357,62

73 F. 1, S. 1, ca. 357,40

74 F. 2, R. 5, 357,70–357,50

75 F. 2, R. 6, 357,69–357,62

76 F. 4, 358,54–358,00

77 F. 4, R. 14, Grube

78 Streufund

79 Streufund

80 F. 4, 358,54–358,00

81 F. 4, R. 17

82 F. 1, S. 4, 359,20–358,65

83 F. 4, 358,54–358,00

84 F. 3, R. 12, 357,40

85 F. 4

### Nero (54–68)

86	S	63–68	Lugd.	RIC 73	
87	S	63–68	Lugd.	RIC 73	
88	Dp	63–68	Lugd.	RIC 303–5	
89	As	63–68	Lugd.	RIC 319	
90	S			unbest.	ausgesägtes Stück

### Vespasian (69–79)

91	D	74	Rom	RIC 77	
92	D	78/79	Rom	RIC 131 b	
93	Dp	71	Rom	RIC 473	
94	As	72–73	Rom	RIC 528 b	
95	As	77–78	Lugd.	RIC 763	

### Titus (79–81)

96	Au	80/81	Rom	RIC 63	} f. Divus Vespasianus } vgl. Jb. GPV. 1961/62, } p. 44, Abb. 20
97	As	80/81	Rom	RIC 197	

### Flavisch (Vespasian oder Titus)

98	S			unbest.	
----	---	--	--	---------	--

### Domitian (81–96)

99	Dp	87	Rom	RIC 349	
100	Qd		Rom	RIC 436	

### Nerva (96–98)

101	As	96	Rom	RIC 64	
-----	----	----	-----	--------	--

---

86 F. 1, S. 2, ca. 357,60  
87 F. 4, R. 18, 357,69–357,51  
88 F. 1, zwischen S. 4 und 12  
89 Streufund  
90 F. 1, S. 11, ca. 358,60  
91 Streufund  
92 F. 1, S. A, ca. 358,35  
93 F. 1, S. 13, ca. 358,20

94 F. 1, S. 3, ca. 358,30  
95 F. 3, R. 13, 357,52–357,37  
96 F. 4, Nordostecke, ca. 357,90  
97 Streufund  
98 F. 2, 358,10  
99 F. 1, S. 2, ca. 358,20  
100 Streufund  
101 F. 2, 358,20–358,00

### **Claudius II. (268–270)**

102 Ant nach 270 Mediol.? RIC 266

### **Constantinus I. (307–337)**

103 Fol 327 ? Trier C VII 231, 20 . PTR .  
104 Fol 330–35 Trier CHK I 55 TR . P

### **Fausta, Gemahlin Constantins I. (gest. 326)**

105 Fol 324–330 Trier CHK I 36 PTR .

### **Constantius II. (337–361)**

106 Cen 346–350 (?) C VII 447, 45  
107 Cen Mitte 4. Jh. unbest.

### **Constans oder Constantius II.**

108 Cen 341–346 unbest.

### **Unbestimmbare, spätrömische Kleinbronzen**

109 Cen 2. H. 4. Jh. unbest.  
110 Cen ? 4. Jh. unbest.

### **Unbestimmbare Münzen**

Von den insgesamt 27 (= 18,3 %) unbestimmbaren Münzen sind 15 halbiert, eine davon trägt die Schlagmarke TIB AVG. Ein anderes unbestimmbares Stück hat zwei Schlagmarken IMP AVG.

---

102 F. 1, S. 8, ca. 358,45  
103 F. 1, S. 5, ca. 357,90  
104 F. 1, S. 4  
105 F. 1, S. 5, 358,55–358,10  
106 F. 2, R. 6, 357,30

107 F. 1, S. A, ca. 358,15  
108 F. 1, S. 14, ca. 358,10  
109 F. 1, S. A  
110 F. 1, S. 3, ca. 358,30



## Bemerkungen zur Münzliste

Die bei den Ausgrabungen in Königsfelden 1961 gefundenen 147 Münzen bewegen sich ganz in dem für Vindonissa bzw. dem für die frühen Legionslager im allgemeinen bekannten Rahmen. Von den bestimmbaren Münzen wurden 91 Exemplare (= 75,8 %) zur Zeit der XIII. Legion oder früher geprägt, 9 (= 7,5 %) während der Anwesenheit der XXI. und 11 (= 9,2 %) während derjenigen der XI. Legion in Windisch. Die Erscheinung der massenhaften Funde im Zeitabschnitt der XIII. Legion kann auch bei der Keramik beobachtet werden, ebenfalls das weitgehende Fehlen von Zeugnissen für die XXI. Legion. Eine Möglichkeit der Erklärung dieses Phänomens sehe ich u. a. darin, daß die Holzbauten der XIII. Legion keine Mörtelböden, sondern nur gestampfte Lehm Böden besaßen, während die Steinbauten der XXI. und XI. Legion vielfach Mörtelböden aufwiesen. Die Verlustmöglichkeit für Münzen auf Lehm Böden war natürlich ungleich größer als auf Mörtelböden. C. M. Kraay stellt bei der Auswertung der bis 1935 entdeckten Münzen aus Vindonissa fest, daß der Anteil der im Schutthügel gefundenen Exemplare seit Claudius deutlich zunimmt<sup>3)</sup>. Ähnliches läßt sich nach Mitteilung von E. Ettliger auch bei der Keramik feststellen.

### *Münzen aus der Zeit der XIII. Legion*

Die republikanischen, augusteischen und tiberischen Münzen fanden sich in der Hauptsache in den Schichten zwischen ca. 357.90 m und 357.10 m und waren ziemlich regelmäßig über das ganze Ausgrabungsgelände verteilt. Soweit sie unter 357.60–50 m zutage traten, gelangten sie, nach den keramischen Funden zu schließen, sicher noch während dem Aufenthalt der XIII. Legion in Vindonissa in den Boden. Die darüber gelegenen von ca. 357.60 m bis 357.80–90 m mögen zum Teil bereits aus der Zeit der XXI. Legion stammen.

Oben wurde gesagt, daß sich die Münzfunde in dem für die frühkaiserzeitlichen Legionslager üblichen Rahmen hielten. Was haben wir darunter zu verstehen? Erstens einmal ist auffällig, daß sich die Münzen zu einzelnen Gruppen zusammenziehen lassen, was aus dem Katalog deutlich hervorgeht. Wir haben die Gruppe der Republik-Asse (Nr. 5–16)<sup>4)</sup>, der augusteischen Münzmeister-Emissionen (Nr. 17–27), der unter Augustus und Tiberius geprägten Altarserien von Lugdunum (Nr. 32–56), der Agrippa- und Divus Augustus-Asse (Nr. 64–69 und Nr. 59–63) und endlich die Münzen des Caligula mit der nach links sitzenden Vesta (Nr. 74–78). Zweitens treffen wir auf halbierte Münzen (34 Stücke) und Münzen mit Schlagmarken (22 Stücke), die lediglich in frühkaiserzeitlichen Fundkomplexen aufzutreten pflegen.

Die Forschung über die Münzen des 1. Jahrhunderts n. Chr. und insbesondere über die erwähnten Gruppen ist nun soweit gediehen, daß wir ihre Umlaufszeiten mit ziemlicher Sicherheit angeben können. Die Republik-Asse gehören, wie Kraft sehr schön zeigen konnte, dem tiberischen, ja teilweise sogar dem claudischen Geldumlauf an. Bei den vorliegenden Stücken sind jedoch 10 von den 12 halbiert, so daß eher eine tiberische

<sup>3)</sup> Jb. GPV. 1952/53, p. 12.

<sup>4)</sup> Die Nummern beziehen sich auf den Katalog, oben Seite 66 ff.

Datierung in Frage kommt<sup>5)</sup>. Die augusteischen Münzmeister-Emissionen, die mit zwei Ausnahmen (Nr. 17 und 57a aus dem Münzschatz) alle der nach Kraft um 3/2 v. Chr. oder schon 6/5 v. Chr. geprägten Serie IV angehören (Nr. 18–22 und 57b–e)<sup>6)</sup>, haben überwiegend tiberische Schlagmarken, so daß sie – je nach den letztern – 22/23 n. Chr. oder noch später zu datieren sind<sup>7)</sup>. Die Altarserien von Lugdunum, die Divus Augustus-Prägungen und auch die Agrippa-Asse<sup>8)</sup> waren neben dem normalen Geldumlauf speziell für den Handel mit den gallischen Provinzen gedacht<sup>9)</sup>. Die letztgenannten drei Serien wurden offenbar in riesigen Massen hergestellt und waren bei uns sehr langlebig.

Republikanische Silbermünzen (Nr. 3 und 4) sind in frühkaiserzeitlichen Fundkomplexen keine Seltenheit<sup>10)</sup>. Besondere Beachtung verdienen dagegen die beiden keltischen Münzen (Nr. 1 und 2). Schon bei früheren Ausgrabungen wurden in Vindonissa solche gefunden, und auch in Augst kamen zwei keltische Münzen in römischen Schichten zum Vorschein<sup>11)</sup>. Es drängt sich daher die Frage auf, ob diese Münzen, in beschränktem Maße natürlich, unter der einheimischen Bevölkerung noch Kurswert hatten. Offiziell wurde ja der Umlauf der keltischen Münzen 27 v. Chr. eingestellt, doch bemerkt etwa K. Christ, daß, nach den Funden zu schließen, die keltischen Häuptlings- und Potinmünzen in der frühen Kaiserzeit noch kursierten<sup>12)</sup>

Der kleine Münzschatz aus Raum 15 in Feld 4 (Nr. 57)<sup>13)</sup> stellt Kurantgeld dar. Es handelt sich überwiegend um Münzmeister-Asse (6 Stücke), ferner eine Münze der 2. Altarserie von Lugdunum (11–14 n. Chr. geprägt), eine nicht eindeutig zuweisbare Provinzialprägung und drei unbestimmbare, halbierte Stücke. Die Münzmeister-Prägungen tragen mit einer Ausnahme Schlagmarken, und zwar sowohl TIB, TIB AVG als auch IMP AVG. Nach den Datierungen von K. Kraft und C. M. Kraay sind die ersteren in den frühen Regierungsjahren des Tiberius bis 22/23 n. Chr. angebracht worden, die letztere bis 37 n. Chr. Da Divus Augustus-Prägungen fehlen, was natürlich auch rein zufällig sein kann, wäre das Verlustdatum in die Mitte der dreißiger Jahre zu setzen. Auf jeden Fall handelt es sich um typisch tiberisches Kurantgeld, das wohl in einer Börse aus vergänglichem Material verlorenging.

<sup>5)</sup> C. M. Kraay, Die Münzfunde von Vindonissa, Brugg 1962, p. 21 ff., möchte den Umlauf der Republik-Asse 41–54 n. Chr. datieren. Man müßte dabei aber immerhin bedenken, daß von den rund 400 Republik-Assen 320 halbiert sind, der Höhepunkt der Halbierung aber in spät-augusteischer-frühtiberischer Zeit angenommen wird; so auch Kraay, a.a.O., p. 7.

<sup>6)</sup> K. Kraft, a.a.O., p. 95 ff.

<sup>7)</sup> C. M. Kraay in Jb. GPV. 1954/55, p. 55 ff. und ders. in Essays in Roman Coinage, presented to H. Mattingly, London 1956, p. 113.

<sup>8)</sup> Zur Datierung der Agrippa-Asse vgl. C. Küthmann, Schweizer Münzblätter 4 (1953/54), p. 73 ff. und C. M. Kraay, Münzfunde von Vindonissa, p. 34.

<sup>9)</sup> M. Grant, The Pattern of Official Coinage in the Early Principate, in Essays in Roman Coinage, presented to H. Mattingly, London 1956, p. 108.

<sup>10)</sup> Kraay, Münzfunde von Vindonissa, p. 15 ff.

<sup>11)</sup> Kraay, Münzfunde von Vindonissa, p. 21 und 64. H. Doppler, Münzen aus der Insula XXIV, in: Ausgrabungen in Augst II, Insula XXIV 1939–1959, Basel 1962, p. 85 f.

<sup>12)</sup> G. Wüthrich, Celtic Numismatics in Switzerland, Numismatic Chronicle 6th Series, Vol. 5, p. 1. K. Christ, Historia 6 (1957), p. 215 ff.

<sup>13)</sup> Jb. GPV. 1961/62, p. 45 f.

Schließlich ist festzuhalten, daß wir keine Zeugnisse für einen vortiberischen Münzumschlag haben, daß sich also auch aus dem Material der Grabung Königsfelden 1961 die von der Numismatik her erbrachten Argumente für eine Gründung Vindonissas im zweiten Jahrzehnt n. Chr. bestätigen lassen<sup>14)</sup>.

#### *Münzen aus der Zeit der XXI. Legion*

Diese unter der Keramik weitgehend fehlende Phase läßt sich auch bei den Münzen nur schwach belegen (9 Exemplare). Es ist immerhin möglich, daß von den schon erwähnten langlebigen älteren Serien einzelne Stücke noch in claudisch-neronischer Zeit kursierten, vor allem, da unter Nero die Bronze-Prägung von 54–63 n. Chr. aussetzte. Diese Lücke mußte also irgendwie mit älteren Münzen gefüllt werden, wobei in unserem Fall eine gewisse Zuteilung auf Grund der Grabungsbefunde möglich erscheint<sup>15)</sup>.

#### *Münzen aus der Zeit der XI. Legion*

Sie gehören in einen auch sonst deutlich ausgeprägten Horizont von 357.90 m an aufwärts bis zum Humus. Vor allem sind die flavischen Kaiser gut vertreten; als späteste Münze besitzen wir ein ins Jahr 96 n. Chr. zu datierendes As des Nerva (Nr. 101). Interessant ist, daß in dieser Serie die wertvollsten Nominale Aureus und Denar vertreten sind, während sie in den älteren Fundgruppen mit Ausnahme von zwei republikanischen Silbermünzen fehlen. Doch ist das wohl nur eine zufällige Erscheinung, der keine besondere Bedeutung beigemessen werden darf.

#### *Spätromische Münzen*

Bei verschiedenen Ausgrabungen auf dem Gebiet des Lagers wurden immer wieder Münzen des 4. Jahrhunderts n. Chr. in oft ganz ansehnlicher Zahl gefunden<sup>16)</sup>. Auch in der hier besprochenen Grabung kamen neun Münzen (= 7,5 %) dieser Zeit zum Vorschein, sowie ein Antoninian des Divus Claudius Gothicus (nach 270 geprägt). Man ist versucht, darin Streufunde zu sehen, was an einigen Orten sicher zutreffen mag<sup>17)</sup>, doch liegen in Vindonissa die Verhältnisse sehr wahrscheinlich nicht so einfach. Das immerhin relativ häufige und vor allem auf den Südteil des Lagers konzentrierte Auftreten spätromischer Münzen<sup>18)</sup> wirft die Frage auf, ob das Lagergelände nicht doch, wenn auch nur dünn, im 4. Jahrhundert n. Chr. besiedelt war, sei

<sup>14)</sup> Vgl. K. Kraft, a.a.O., p. 100, Anmerkung 17; ders. in Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte 2 (1950/51), p. 21 ff.; R. Laur-Belart, Jahrbuch der Schweiz. Gesellschaft für Ur-geschichte 43 (1953), p. 99; C. M. Kraay, Jb. GPV. 1952/53, p. 5 ff.

<sup>15)</sup> Zum Beispiel zwei unbestimmbare Halbstücke, wovon eines mit Schlagmarke TIB AVG aus Raum 4 in Feld 2, auf 357,70–357,61 m, zusammen mit Keramik aus der 2. Hälfte des 1. Jahr-hunderts n. Chr. gefunden. (Mitteilung von Dr. H. R. Wiedemer).

<sup>16)</sup> Vgl. z. B. Jb. GPV. 1959/60, p. 34: 13 von den 73 behandelten Münzen sind aus dem 4. Jahr-hundert n. Chr.

<sup>17)</sup> Zum Beispiel wurde in Augst in der Insula XXIV bei insgesamt 562 Münzen nur ein spätromisches Stück festgestellt.

<sup>18)</sup> Jb. GPV. 1959/60, p. 20.

es durch eine kleine militärische Einheit oder durch zivile Bevölkerungsgruppen. Man wird daher bei künftigen Grabungen ein besonderes Augenmerk auf die spätrömischen Münzen zu werfen haben.

### Einige numismatische Hinweise

Es wurde schon in der Einleitung darauf aufmerksam gemacht, daß bei der Auswertung jeder Grabung auch die unbestimmbaren und eventuell nicht gefundenen Münzen berücksichtigt werden müssen. Diese Tatsache ist vor allem bei statistischen Zusammenstellungen im Auge zu behalten, zumal wenn ein nicht sehr zahlreiches Münzmaterial vorhanden ist. Die folgenden Ausführungen zu einigen die frühkaiserzeitliche Numismatik betreffenden Problemen sind daher bloß als Versuch zu betrachten.

In der frühen Kaiserzeit standen die Kaiser offenbar vor großen münzpolitischen Schwierigkeiten. Zwei Ereignisse fallen in den Jahrzehnten um Christi Geburt zusammen: die von Caesar begonnene gewaltige Ausdehnung des Reiches und der Zusammenbruch des republikanischen Münzsystems. Die erstere forderte eine große Geldmasse, die in die neuen Provinzen gebracht werden mußte, der letztere bedeutete die Umstellung von der Münzherrschaft des Senats auf die Münzherrschaft des Kaisers, bei der der Senat nur noch ein «pro forma»-Mitspracherecht hatte. Früher war Rom die zentrale Münzstätte, unter Augustus wurden weitere Prägestätten eröffnet, unter denen Lugdunum die wichtigste darstellte. Sie hatte hauptsächlich den Geldbedarf in den gallischen Provinzen zu decken. Vor allem die hier stationierten Truppen müssen bedeutende Münzmengen benötigt haben. Befanden sich ja an der Rheingrenze seit der Varuskatastrophe nicht weniger als acht Legionen. Wir kennen zwar keine genauen Zahlen, doch betrug der Gehalt der Offiziere damals zwischen 2500 und 10000 Denaren pro Jahr; unter den Flaviern erhielten die Gardesoldaten 750 und die Legionäre 225 Denare<sup>19)</sup>. Diese ganze Situation führte zu einer Finanzkrise, die sich in der Provinz offenbar besonders im Mangel an Kleingeld zeigte. Damit können wir uns u. a. den Umlauf von Republik-Assen erklären, die in Italien schon lange ungültig waren, als sie nach dem Norden gelangten. Auch die Halbierung gehört in diesen Zusammenhang; die halbierten Münzen hatten wahrscheinlich den Wert eines Semis oder Quadrans, die in dieser Zeit nur in geringen Mengen ausgegeben wurden. Die Halbierung ist oft so brutal durchgeführt, daß so gut wie sicher nicht immer eine genaue Gewichtskontrolle erfolgte. Wie der Häufigkeitsvergleich bei den Legionslagern Haltern–Oberhausen–Vindonissa zeigt, liegt der Höhepunkt der Halbierung in tiberischer Zeit<sup>20)</sup>. Bei der hier besprochenen Grabung waren 34 Münzen aus der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. halbiert, und zwar handelt es sich bei den bestimmbaren um 10 republikanische Asse, je ein Stück der Colonia Nemausus und des Divus Augustus, zwei der Altarserie von Lugdunum II, ein Münzmeister-As und eine Münze des Tiberius.

<sup>19)</sup> Zahlen nach U. Kahrstedt, Kulturgeschichte der Römischen Kaiserzeit, 2. Aufl. Bern 1958, p. 211.

<sup>20)</sup> K. Kraft, a.a.O., p. 107.



Recht schwierig ist die Interpretation der Schlagmarken. Von den 91 Münzen aus der Zeit der XIII. Legion haben 22 Schlagmarken. Es handelt sich vor allem um Münzmeister-Asse, aber auch zwei Münzen der Altarserie von Lugdunum sind mit einer Schlagmarke versehen<sup>21)</sup>. Daß Münzmeister-Asse und Lugdunum-Stücke *mit* und *ohne* Schlagmarken vorkommen, läßt eindeutig auf eine unterschiedliche Behandlung schließen. Es ist hier nicht der Ort, auf alle vorgebrachten Theorien einzugehen, doch scheint die von C. M. Kraay seinerzeit nur als Andeutung erwähnte Möglichkeit sehr bestechend: «Die Art von Anlaß, zu dem die verschiedenen Anwendungen dieser Gegenstempel passen könnte, wäre die Auszahlung von Geldsummen aus der Privatkasse der Personen, die in den Schlagmarken erwähnt werden»<sup>22)</sup>. Er denkt dabei vor allem an die Schlagmarken TIB, TIB IM und TIB AVG, die bei Gelegenheit einer kaiserlichen Geldspende angebracht worden sein könnten<sup>23)</sup>. Dafür spricht auch, daß diese Schlagmarken vor allem auf Münzmeister-Asen vorkommen<sup>24)</sup>. Auf diese Weise wären zwar augusteische Münzen, die ja unter Tiberius noch massenhaft kursierten, aber mit den Schlagmarken, d. h. dem Namen des Tiberius versehen, zu den Soldaten gelangt, ein Propagandamittel, das Tiberius sicher nicht ungelegen kam. Er konnte, anders ausgedrückt, mit den TIB-Schlagmarken zweierlei erreichen: einmal die Bekanntmachung seines Namens, dann die Verlängerung der Lebensdauer der sehr oft stark abgegriffenen augusteischen Münzen, die dringend zur Deckung des großen Geldbedarfs gebraucht wurden.

Die später angebrachten, oft über die Stempel mit TIB geschlagenen Marken IMP AVG (ca. 22–37 n. Chr.) hatten vielleicht nur noch die Funktion der Umlaufverlängerung; sie könnten mit der Formel IMP auf einen bloßen kaiserlichen Befehl hindeuten<sup>25)</sup>.

Erwähnenswert ist schließlich die Fehlprägung Nr. 49. Es handelt sich dabei um eine tiberische Münze, bei der auf der Rückseite das inkuse, d. h. vertiefte Bild der Vorderseite steht. Solche Fehlprägungen konnten entstehen, wenn eine Münze im Oberstempel, also mit der Vorderseite nach unten, hängen blieb und so dem nächsten Schrötling auf die Rückseite das negative Bild der Vorderseite aufdrückte. Es sind mehrere derartige Fehlprägungen aus Vindonissa bekannt. Offenbar wurden sie bedenkenlos dem Münzumlauf zugeführt. Diese Tatsache paßt wieder zum Bild der frühen Kaiserzeit, wo neben den offiziellen Emissionen provinzielle Nachprägungen unbehindert zirkulieren konnten. Die letzteren sind aus Vindonissa zur Genüge bekannt, auch wenn 1961 keine Beispiele gefunden wurden. In bezug auf Prägung, Gewicht, Alter und Herkunft der Münzen gab es anscheinend zu Beginn der Kaiserzeit keine eigentliche, straffe Kontrolle.

<sup>21)</sup> Die Schlagmarke TI AV auf einem Sesterz des Nero Drusus (Nr. 85) sei hier übergangen.

<sup>22)</sup> C. M. Kraay, Jb. GPV. 1954/55 p. 65f.; Münzfunde von Vindonissa, Anmerkung 20 auf Seite 50.

<sup>23)</sup> Solche Geldspenden erwähnt auch H. A. Cahn, Jahrbuch der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte 36 (1946), p. 132.

<sup>24)</sup> C. M. Kraay, Essays in Roman Coinage, presented to H. Mattingly, 1956, p. 122; Münzfunde von Vindonissa, p. 46.

<sup>25)</sup> Grant interpretiert IMP AVG z. B. folgendermaßen: «Posthumous commemoration of Augustus was obviously extremely frequent and extensive, and it is to such posthumous celebration that I believe IMP AVG belong.» The Six Main Aes Coinages of Augustus, 1953, p. 36.