

# Vices et vertus du contrat de droit de superficie d'utilité publique

Autor(en): **Vorburger, Myriam**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Habitation : revue trimestrielle de la section romande de l'Association Suisse pour l'Habitat**

Band (Jahr): **88 (2016)**

Heft 2

PDF erstellt am: **29.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-630691>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Vices et vertus du contrat de droit de superficie d'utilité publique

**Pour grandir, une coopérative d'habitation doit construire. Mais le terrain se fait rare, surtout dans les villes. Et comme ce qui est rare est très cher, les coopératives sont de plus en plus souvent contraintes de construire en droit de superficie, sur un terrain qu'elles n'ont pas les moyens d'acheter.**



Des villes comme Genève et Lausanne sont de plus en plus souvent confrontées au problème du manque de logement à loyers abordables. Et pourtant, elles pourraient y remédier un tantinet en mettant à disposition des maîtres d'ouvrage d'utilité publique (MOUP) du terrain en droit de superficie (DDP); un outil qui leur permet à la fois de rester propriétaire du terrain et de garantir que les logements qui y sont construits offrent durablement des loyers à des prix abordables.

### Prêts de la Confédération

Il est plus ou moins aisé pour un MOUP de faire une demande de prêt auprès de la Confédération, notamment par le biais du Fonds de roulement, une forme d'aide de financement plutôt avantageuse<sup>1</sup>. Les demandes sont faites à l'association faîtière Coopératives d'habitation Suisse, dont la commission des Fonds traite la requête. Les conditions d'octroi des prêts sont fixées par la Confédération<sup>2</sup>. Ce qui est important, c'est que des prêts du Fonds de roulement ne sont octroyés que dans la mesure où le DDP est d'utilité publique.

### Les droits de construction doivent être avantageux à long terme

Qu'est-ce que cela veut dire au juste: un DDP «d'utilité publique»? L'une des contraintes liée à la notion «d'utilité publique» vient de l'art. 4 de l'ordonnance sur le logement, et concerne le droit de construire sur un terrain qui ne nous appartient pas, un terrain en droit de superficie. Un DDP doit être plus avantageux que si on achetait le terrain. Autrement dit, lorsqu'il y a un droit de superficie, l'aide fédérale n'est accordée que si, à long terme, la charge supportée ne dépasse pas celle qui serait supportée en cas d'achat du terrain. C'est là la seule norme légale écrite. Quant à l'Office fédéral du logement (OFL), il met en exergue dans une directive interne que le DDP d'utilité publique doit être «avantageux à long terme». Et un droit de construire est avantageux à long terme quand la valeur du terrain ne dépasse pas 10% des investissements globaux (coûts de construction + valeur du terrain)<sup>3</sup>.

La commission des Fonds du Fonds de roulement est souvent confrontée à des demandes de prêts pour des projets urbains pour lesquels les conditions des DDP sont

trop élevées, même si elles sont proposées par les collectivités. Cela est dû en partie aux prix élevés des terrains, mais aussi au fait que les communes ne connaissent ni les conditions préalables à un DDP avantageux, ni les conditions liées à l'octroi d'un prêt par le Fonds de roulement.

### La solution est dans la communication

On ne peut pas reprocher cette méconnaissance aux MOUP ou aux communes, mais il reste que cette méconnaissance conduit malheureusement au rejet de certains projets par la commission des Fonds – et même au rejet de projets qui seraient en principe tout à fait recevables et qui manquent cruellement dans les villes. Une clarification des conditions de la Confédération pourrait conduire à ce que les contrats de DDP soient configurés en conséquence et seraient ainsi conformes à l'octroi des subventions fédérales.

### Contrat de DDP type de l'OFL

L'association faîtière Coopératives d'habitation Suisse a réussi à convaincre l'OFL de l'importance de définir précisément les conditions d'un DDP avantageux à long terme et donc à concevoir un contrat de DDP type définissant et explicitant toutes les variables du taux de DDP, afin que ces derniers répondent bien à la notion d'utilité publique. Un groupe d'experts a été constitué pour déterminer les conséquences économiques d'un DDP sur le financement et les loyers de logements d'utilité publique. Le tout sous l'œil d'un expert en la matière. Et ce ne sera que lorsque le financement et les répercussions sur les loyers seront connus que le travail juridique à proprement parler pourra débuter, en vue de formuler un contrat de DDP type. Nous espérons qu'il en naîtra un instrument qui pourra clarifier les vices et les vertus du DDP, aussi bien pour nos membres que pour les communes. Et nous espérons aussi qu'un contrat de DDP simple, clair et transparent va encourager les propriétaires de terrains à proposer plus souvent du terrain à des conditions finançables à long terme aux MOUP, afin de favoriser la construction de logements à loyers abordables.

Myriam Vorburger – Adaptation PC

<sup>1</sup> Les prêts du Fonds de roulement ont une durée de 20-25 ans, avec une période d'amortissement de 18-23 ans. Le taux d'intérêt est 2% inférieur au taux de référence, mais au minimum à 1%.

<sup>2</sup> Voir LOG-Aide-mémoire 2: Aide fédérale aux organisations faîtières de la construction de logements d'utilité publique et à leurs institutions

<sup>3</sup> On peut y remédier un tantinet en acceptant exceptionnellement des dépassements allant jusqu'à 18% de la valeur du terrain par rapport aux investissements globaux, pour autant que le contrat de DDP concède d'autres avantages – une notion vague et dont on chercherait en vain la définition.